

# Mi Solución

Raúl Isaías Baduel

## INTRODUCCIÓN

Los seres humanos tenemos la peculiar tendencia a simplificar los fenómenos que ocurren a nuestro alrededor con el fin, por supuesto, de comprenderlos. Esta tendencia forma parte de la racionalidad humana, y no solo de la occidental. Son abundantes los relatos de remotas y cercanas civilizaciones y culturas, en las que a través de mitos y leyendas, se trataba de dar una explicación sobre lo más diversos aspectos que han interesado al ser humano: el origen del universo, el inicio de la vida en la tierra, la relación del ser humano con la naturaleza y su posición con respecto al universo, el propósito o fin de la existencia humana, el inframundo, la muerte, entre otros.

Esta tendencia a la simplificación del mundo, con miras a su comprensión, ha sido llevada al rango de método por la racionalidad científica clásica. La ciencia moderna usa modelos para comprender y explicar los fenómenos, objetos de su estudio. Estas abstracciones, no son de manera alguna la realidad. Son solo formas lógicas de conectarnos de una manera útil con el universo que nos rodea. Un excelente símil de lo que es un modelo científico lo constituye un mapa. Un mapa no es una representación exacta del territorio que pretende modelar. Sin embargo, eso no hace que sea menos útil, o que la gente no los use, al contrario. En un mapa de carreteras, por ejemplo; solo están representados los pueblos y ciudades, y sus conexiones, a través de autopistas, carreteras, trochas, puentes y otros caminos. No están los árboles, ni montañas que usted encontrará en la vía. No obstante, esa información no le hará falta (no será relevante) cuando esté perdido en una vía y no sepa qué camino tomar. Solamente necesitará saber dónde está, a dónde quiere llegar y cuáles son las vías que conectan ambos puntos. Luego decidiría cuál de los caminos es el más conveniente.

La realidad venezolana actual es extremadamente compleja. Muestra de ello es que a un extranjero puede tomarle meses de estadía continua en nuestro territorio, para comenzar a comprender algo de nuestra realidad. Peor aún, una buena cantidad de nuestros compatriotas se encuentran prácticamente en la misma situación, a pesar que muchísimos de ellos no han salido jamás de nuestras fronteras, ni siquiera por un breve lapso. Esto no representaría un mayor problema, si de la compresión de esa realidad no dependiera nuestra subsistencia como nación y la continuidad histórica de nuestra sociedad. A algunos les puede parecer exagerada esta afirmación, pero; a pesar de ello espero y aspiro que con la lectura de estas líneas los persuada en sentido contrario.

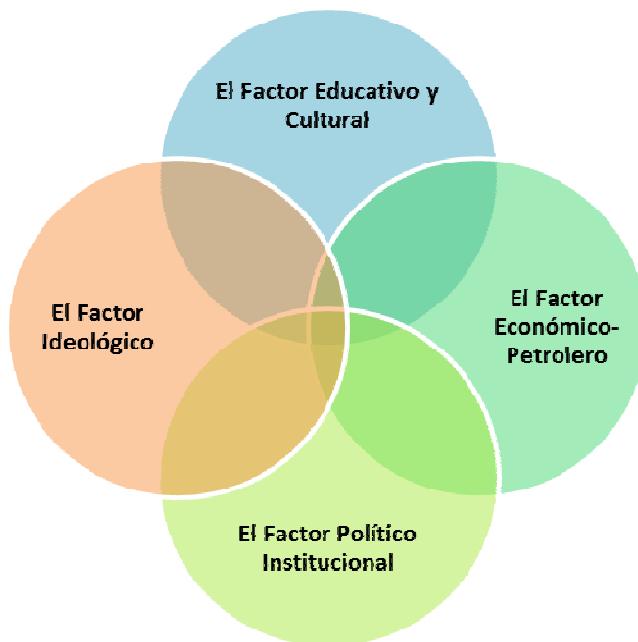
Para tratar de explicar por qué Venezuela se encuentra en una situación deplorable, he simplificado esa realidad. Por lo tanto, trato aquí, con fines explicativos solo cuatro aspectos o factores que a mi juicio, son los más relevantes para la comprensión del barullo en el que nos hallamos metidos, y que para muchos autores se remonta a fechas tan remotas como la colonia y la dominación española, o desde 1830 para otros. Sea como fuere, resulta obvio pensar que todo empezó a estar mal desde el pacto de Punto Fijo, o desde 1998 con el triunfo de Chávez, es en cada caso una de esas simplificaciones que sin duda, no nos sirven para absolutamente nada. Es como tener un mapa vial donde no haya vías, sino que aparezcan entonces las montañas, ríos y lagos. Un mapa así no sería útil en caso de extraviarnos en el tránsito de un pueblo a otro. Sería útil como mapa físico, para estudiar geografía por ejemplo, pero no para el fin de indicarnos la autopista que va de X a Y sitio.

Los cuatro aspectos o factores que aquí trataré son:

- 1. El Factor Educativo y Cultural.**
- 2. El Factor Político Institucional.**
- 3. El Factor Económico-Petrolero.**
- 4. El Factor Ideológico.**

Estos factores no son de ninguna manera compartimientos estancos. Más bien, los visualizo como interpenetrados y retroalimentados a la manera de los sistemas complejos de Edgar Morín.

Comenzaré con el Factor Educativo y Cultural, ya que considero que buena parte de las causas más relevantes que explican el hecho de que como sociedad choquemos otra vez con la misma piedra residen en las carencias y fallas de nuestro sistema educativo, y en algunos de nuestros comportamientos sociales normalizados. Muchos de los disparates que en nombre del bien común son cometidos por nuestra alocada versión del Estado serían imposibles en una sociedad mejor educada. De allí la necesidad de que nuestro pueblo tenga un mejor nivel educativo. Sin embargo, la importancia de este factor cobra niveles estratégicos, en vista de la cada vez más grande separación tecnológica y científica entre los países desarrollados y países de economías auxiliares como el nuestro. De mantenerse ese ritmo de separación técnica, muy pronto seremos prescindibles. En palabras de Carlos Fuentes: “*Tradicionalmente hemos sido países explotados. Pronto ni eso seremos: no será necesario explotarnos porque la tecnología habrá podido sustituir industrialmente nuestros ofrecimientos mono productivos*” (Citado por Carlos Rangel [1976] en *Del buen salvaje al buen revolucionario*. Caracas. Monte Ávila). No sabemos si este puede ser el último vagón que lleve a Venezuela a la sociedad del conocimiento, por lo que mientras más pronto lo tomemos, mejor para nosotros, nuestros hijos y nietos.



Así mismo, en este capítulo se encuentra la visión que en líneas generales, tengo del problema educativo venezolano y de la problemática científico-tecnológica. También, como es lo

responsable ofrezco algunas propuestas que han funcionado maravillosamente bien en países similares al nuestro y que de seguro podrían funcionar aquí.

Al tratar el Factor Político Institucional quiero referirme a las tenebrosas, contradictorias y bizarras relaciones entre la sociedad venezolana y su monstruo de Frankenstein particular: el Estado Venezolano. Alguien dijo que la autoridad divina (Dios), de la que supuestamente emanaba el poder de los Estados Monárquicos, ha sido sustituida por el derecho constitucional moderno -Estado Social-, poderoso y supuesto salvador y redentor de nuestro pueblo. Sin embargo, nuestro Estado Social se ha convertido en un verdadero antisocial, al no garantizar la unidad, ni la convivencia pacífica de los venezolanos, ni la supervivencia y continuidad histórica como nación. Se habla mucho en Venezuela del Estado justo, especie de redistribuidor de la riqueza, pero nunca se nos especifica qué es lo que hay que repartir o redistribuir, ni en qué proporciones. Lo primero que habría que repartir es la capacidad para producir riqueza. Otras cosas que habría que repartir equitativamente por ejemplo, son la educación, la salud y la seguridad social. Esta es una pequeña parte de mi versión venezolana de lo que John Rawls llama, en *Una teoría de la justicia*, "el catálogo de bienes primarios". Creo en el Estado Social, pero también creo que debemos ser más precisos para no engañar a la gente con promesas esotéricas, como aquella constitucional de que el Estado le garantizará a cada venezolano que no enfermará (la salud). Si seguimos así en una próxima constitución podríamos incluir el derecho a volar, a la inmortalidad y quién sabe qué otro derecho.

Continúo con un factor muy importante: el Factor Económico-Petrolero. El objetivo de este capítulo es advertir sobre el tsunami nacional que se nos vendrá encima si no empezamos desde YA a prepararnos para el fin del negocio petrolero. Se demuestra que según la abrumadora y aplastante evidencia, y a pesar de nuestros volúmenes de reservas, el cambio climático, la tecnología y sobre todo los principios de la ciencia geológica, hacen presagiar unos 20, o a lo sumo 30 años más, de negocio petrolero. Hoy como nunca antes, dependemos de ese recurso. ¿Cuándo nos empezaremos a adecuar a una economía y a una sociedad diferente? Dentro de 20 años será muy pero muy tarde. De hecho, la idea central de este libro, es que nuestra meta como nación, nuestro ideal nacional, nuestro proyecto de país, debe ser prepararnos para la Venezuela post-petrolera. También se dan varias alternativas para usar de forma correcta, los recursos que ingresen, en lo que nos quede de economía petrolera, a fin de asegurarle a nuestras futuras generaciones un porvenir decente.

El tema de la ideología lo dejo para el final porque, aunque mi yo interno más pragmático me dice que no debería ni siquiera perder el tiempo hablando de eso, estoy consciente de que no me puedo desligar de este viaje a través de la máquina del tiempo, al cual nos ha llevado de gira el gobierno actual. En particular trato de referirme al socialismo del siglo XXI y vaguedades similares de corte marxista-leninista, que solo son consumidas por un reducido grupo de neandertales políticos disfrazados de intelectuales.

Termina el libro con una presentación, de lo que a mi juicio, es la única vía para construir una solución de corto plazo, viable, efectiva, eficiente, pacífica, constitucional y democrática: la Asamblea Constituyente. Expongo de manera muy sucinta, por qué la considero una solución de ese corte, y cómo podríamos activarla. Sin embargo, a través de todas estas líneas hay dos temas recurrentes: El proyecto de la Venezuela Post-petrolera y la Asamblea Constituyente parecieran desligados, pero no es así. El Estado que se describe en la Constitución vigente desde 1999, no sirve para la Venezuela Post-petrolera. Es una constitución para el idílico país que va a vivir del petróleo por 300 años más, cuando el fin de ese negocio sobrevendrá diez veces más rápido que eso. Necesitamos dibujar otro Estado y también necesitamos meter en cintura a un gobierno

forajido si no lo lamentaremos amargamente. Para esos dos fines nos sirve la Asamblea Constituyente.

Espero que puedan reflexionar sobre lo urgente que es despertarnos del sueño consumista y rentista. Mientras más rápido lo hagamos y emprendamos la construcción de la Venezuela post-petrolera, mucho mejor para nosotros y los futuros venezolanos. La supervivencia de nuestra nación depende de ello.

## EL FACTOR EDUCATIVO

*“Se establece que la educación y el trabajo son los procesos fundamentales para garantizar los fines del Estado”.*

Exposición de motivos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela<sup>1</sup>.

Ante todo quisiera advertir que las siguientes son las reflexiones de un ciudadano venezolano más sobre el tema educativo del país. No pretendo ser poseedor ni de cerca de la “verdad” sobre este tema, si es que tal cosa existe. Tampoco forman estas reflexiones parte de un cuerpo teórico o doctrinario acabado, ni se inscriben dentro de una cierta y determinada ideología. Siento decepcionar a los que hubiesen querido encontrar aquí una buena dosis discursiva ideológica sobre el tema. En lo posible, trato de abordar el asunto de manera pragmática, así como también de unas humildes y responsables propuestas de solución a la problemática planteada.

No soy pedagogo, ni educador de profesión, solo busco lo que considero puede funcionar para Venezuela, mi país. Durante mi vida como militar activo, formé parte del sistema de educación militar y desde aquellos tiempos, he venido reflexionando sobre el tema, no solo en lo que atañe a la institución armada, sino en general a la educación en Venezuela y su importancia vital, en todos los órdenes de la vida nacional. En las normas que rigen el desempeño de la institución militar en nuestro país se destaca que el superior en grado es primordialmente, un educador. Por lo tanto, en función de ello procuré ampliar mi formación docente y además de las labores propias de los cuarteles como oficial de operaciones (responsable de la educación militar y civil), tuve la oportunidad de desempeñarme como instructor en el Alma Mater de los oficiales del Ejército y en diversas escuelas de pre y postgrado en este componente, entre ellas:

- Escuela de Comunicaciones y Electrónica de la FAN.
- Academia Militar de Venezuela.
- Escuela Técnica del Ejército.
- Escuela Superior del Ejército.
- Batallón de Formación de Oficiales de Reserva.

En los últimos tres años he tratado de leer y reflexionar mucho sobre el tema. Lecturas y reflexiones que fueron acompañadas por enriquecedores diálogos con fraternos amigos que llevan muchos años preocupándose por el tema educativo en Venezuela, y al mismo tiempo, haciendo propuestas valiosas al respecto. En lo posible, tal como es mi estilo, procuro apoyar mis afirmaciones de manera responsable, en estudios datos u opiniones autorizadas de individuos provenientes de las más diversas tendencias ideológicas. También trato de no describir meramente lo que observo del fenómeno educativo venezolano y su problemática, sino de proponer lo que a mi entender, es el por qué, es decir, las causas que explican el fenómeno y que pudiesen proporcionar la salida o resolución de los problemas.

Decir que en la educación está el origen y la solución de una gran parte de nuestros males como nación, ciertamente, no constituye una novedad. Muchos venezolanos ilustres fuera del campo político así lo han señalado<sup>2</sup>. Al adentrarnos en el territorio de los políticos las cosas

parecieran cambiar. Un ejemplo de ejercicio deshonesto de la política lo proporciona la manera como nuestros políticos han tratado siempre el tema de la educación en Venezuela. Puede uno darse cuenta perfectamente de que existe una gran contradicción en el discurso político en este sentido.

Si bien gran parte de la clase política, casi a manera de cliché, reconoce la importancia del tema educativo en relación a nuestro nivel de desarrollo, casi nada se les oye decir de proyectos concretos o ideas medianamente acabadas al respecto. Peor se pone la situación cuando sin querer, dicen cosas sobre otros aspectos de la vida nacional, que ineludiblemente, están ligadas al tema educativo y es allí precisamente donde se percibe la deshonestidad con que abordan esta materia.

Recientemente un “político” venezolano afirmó: *“El pueblo es más sabio que sus dirigentes y sus élites”*. Otro con responsabilidades de gobierno también dijo que el pueblo venezolano *“es un pueblo sabio, es un pueblo ilustrado, es un pueblo con ética, con moral”*. Un ministro recientemente sostuvo que *“El pueblo es feliz, inteligente, sabio y pacífico”*. Expresiones como esas, que lucen más bien sacadas de un manual de populismo, parecieran indicar que en realidad no hay nada que esté marchando mejor que la educación y que en ese aspecto, debiera quedar muy poco por hacer, visto el diagnóstico que realizan estos individuos preñados de la más pura demagogia<sup>3</sup>. Con razón Nikita Jruschov sentenció que *“Los políticos son iguales en todas partes. Prometen construir un puente incluso donde no hay un río”*.

Aunque muchos sostienen que es políticamente incorrecto decir verdades incómodas, considero que si predicamos el ejercicio honesto de la política, debemos comenzar dando el ejemplo y practicando la honestidad y sinceridad en nuestras expresiones. No podemos seguir calmando nuestra conciencia colectiva con eufemismos o medias verdades, que contribuyen a perpetuar los errores.

Un insigne educador y político venezolano que dejó un importantísimo legado tangible e intangible en el campo educativo fue el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa. Considero pertinente citar aquí las siguientes palabras sobre el ejercicio honesto de la política y que expresan claramente lo que siento y pienso:

*“El político de casta no tiene interés de engañar ni en mentir, porque dados los medios modernos de difusión de que disponen sus enemigos, las mentiras pueden ser propaladas con el fin de hacerle perder la confianza popular. La mentira es el mimetismo salvador para los derrotados. En el político que triunfa, la verdad es un gran arma de combate que en la obra cumplida tiene cabal explicación”*<sup>4</sup>.

El político honesto debe empezar por enseñarle al pueblo a reconocer y encarar sus males, luego encaminarlo para que este pueda resolver sus desventuras. Estimo que es hora de dejar de tratar al pueblo venezolano como un eterno niño, al cual hay que mentirle y ocultarle la verdad perpetuamente sobre los males que nos aquejan. ¿Qué verdades hay que decirle al pueblo sobre la educación en Venezuela?

## Bajo rendimiento escolar

En primer lugar que nuestra educación es, sin duda, deficiente. La evidencia de que el modelo educativo venezolano es defectuoso la tenemos en nuestro propio pueblo (y por supuesto, que los estudiantes son parte del pueblo). Tomemos por ejemplo los escandalosos resultados arrojados

por la Prueba de Aptitud Académica (PAA)<sup>5</sup> realizada el 9 de junio de 2006 (por cierto la última de estas pruebas para varias universidades, pues el gobierno se le ocurrió la brillante idea de “vender el sofá”, eliminando este examen de manera definitiva, para borrar evidencia que demuestra que nuestro bachillerato no es un certificado de capacidad sino un requisito documental, ya que no nos hace aptos para entrar a las universidades).

En los medios impresos pudimos leer, con asombro, como en varios estados los estudiantes que presentaron la PAA no respondieron correctamente alguna pregunta de razonamiento matemático. Por ejemplo, en el Estado Zulia hubo en promedio, tres respuestas correctas en esta área. *“El área de comprensión y lectura se formularon 30 preguntas, y para razonamiento matemático se efectuaron 40; haciendo un promedio, los alumnos contestaron correctamente solo 8 ítems. En cifras globales, más del 90% de los estudiantes que aplicó este instrumento en toda la nación -392.000 aproximadamente- salió “mal” en una prueba que intenta obtener la formación obtenida por los alumnos en los primeros cinco años del bachillerato venezolano. En Estados como Apure, Cojedes y Delta Amacuro algunos estudiantes no alcanzaron a responder una sola pregunta correcta de las 40 formuladas en el área de matemática.*

*En la subprueba de comprensión de lectura, los estudiantes de Amazonas, Anzoátegui, Cojedes y Guárico acertaron, en su mayoría, solo cinco de los 30 ítems que estipula el Ministerio del Poder Popular para la Educación”<sup>6</sup>.*

Mientras en otras naciones, incluyendo varios de nuestros vecinos latinoamericanos, se están llevando a cabo reformas educativas con el objetivo de insertar a sus países en la sociedad postindustrial y dotar a sus ciudadanos de los conocimientos y competencias<sup>7</sup> que exige el mercado de trabajo actual y la sociedad futura, en nuestro país nos encontramos con la amarga realidad que los resultados anteriores develan y quizás lo peor, nada se hace por atacar la verdadera raíz del problema.

Chile es un ejemplo perfecto de cómo algunos de nuestros vecinos latinoamericanos han tratado exitosamente con el problema del bajo rendimiento escolar; en especial en aquellas escuelas de sectores de bajos ingresos. El llamado “Programa de las 900 Escuelas” permitió a ese país focalizar la política educativa en los grupos de mayor abandono educativo como muestra para el ensayo de mejoramiento. Desde los años 90 del siglo pasado, Chile ha practicado una política educativa de discriminación positiva, que ha acentuado la inversión educativa en aquellos sectores socialmente más pobres. El “Programa de las 900 Escuelas”<sup>8</sup> formaba parte de esa política, ya que se escogió el 10% de las escuelas a nivel nacional, que presentaban los peores resultados en las pruebas de rendimiento escolar chilenas, muy similares a nuestra PAA. Ciertamente que esa es una verdadera política inclusiva, digna de imitar y adaptar al caso venezolano, en lugar de eliminar irresponsablemente la PAA, o diseñar una prueba de menor nivel de exigencias para ocultar demagógicamente la verdad del fracasado modelo, lo que causa frustración a los estudiantes que aspiran a un nivel superior (engañosos con una base que no es suficiente).

Respecto a este tema me ha nutrido mucho la lectura de un excelente trabajo del profesor Roberto Donoso (Universidad de los Andes) denominado: *Relaciones entre globalización y educación*. En 1999 el profesor Donoso nos advertía que:

*“Si las naciones aspiran a grados de crecimiento y desarrollo que les permitan superar sus deficiencias y debilidades, es inevitable contar con el capital humano, con la dotación de capacidades y competencias para concurrir al mercado mundial con alguna posibilidad de éxito. Para ellos la educación, en todos los*

*casos, debe dotar del personal con el respectivo repertorio de destrezas, disponibilidades y motivaciones que exige la competitividad*<sup>9</sup>.

Si esta precaria educación corresponde a los venezolanos que en promedio, han completado unos trece-catorce años de instrucción (desde el preescolar hasta el 5º año de bachillerato) ¿qué podemos esperar de aquellos menos afortunados que han tenido por diversas razones, que desertar del sistema escolar? Volvamos a la evidencia. Lo más elemental que debe enseñar cualquier sistema educativo de un país es a expresarse correctamente, a leer y a escribir. El habla, es el instrumento de comunicación por excelencia de los seres humanos. Una persona que no pueda expresarse de manera clara no puede comunicarse eficientemente ni siquiera consigo mismo. Uno de los pasajes más hermosos de la Biblia reza lo siguiente:

*“En el principio era el verbo<sup>10</sup>, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por Él fueron hechas”*<sup>11</sup> (Evangelio según San Juan, 1:1-3).

San Juan Evangelista compara aquí la esencia divina de Jesús con el verbo (La Palabra) y además, nos enseña el verbo de Dios como principio creador de todas las cosas existentes. Lo mismo es cierto a escala humana. Evidentemente fuimos creados a imagen y semejanza de Dios, ya que con nuestra palabra correcta, precisa, creamos nuestro mundo y hacemos que todo se interconecte a nuestro alrededor. Si el pueblo no puede comunicarse apropiadamente, no puede defenderse debido a que se le dificulta la comprensión (esto es quizás lo que muchos desean que permanezca y otros por ignorancia no creen necesario).

## Evidencia empírica del fracaso educativo

¿Le ha enseñado el sistema educativo venezolano a hablar con corrección a nuestro pueblo? ¿Qué mundo ha creado nuestro pueblo con el verbo que el sistema educativo le ha enseñado? Hagamos el sencillo experimento de pararnos en una plaza pública o centro comercial, para escuchar a un grupo de compatriotas. Lo que oímos en la calle es sencillamente lamentable. El lenguaje empobrecido y deformado es la regla, palabras mal pronunciadas, comodines por doquier (“el bichito”, “la cosa”), palabrotas y la jerga propia de las pandillas de barrio, son el pan nuestro de cada día, aun entre los llamados “profesionales universitarios”<sup>12</sup>.

Estoy seguro que dentro de unos sectores autodenominados como progresistas se piensa que el habla de nuestras clases populares debe y tiene que ser incorrecta y restringida, que el hablar con corrección y con un vocabulario amplio forma parte de la “cultura e ideología dominante”. Debo aclarar que mi apreciación no es de ninguna manera clasista, ya que este fenómeno de la incorrección en el habla, se observa en todas las clases sociales venezolanas, incluyendo a las medias y altas.

Los que piensan que está muy bien que nuestro pueblo hable descuidadamente, escondiéndose en pseudoideologías baratas de corte izquierdista, deberían echarle una ojeada a un pequeño librito de lingüística publicado en el año 1978, en La Habana, Cuba. Sí, en Cuba, esa misma isla caribeña donde, para la publicación de ese librito, una revolución de corte marxista-leninista ya llevaba unos 20 años. El libro en cuestión se denomina *El consonantismo en el habla popular de La Habana*, cuyos autores son Antonia María Trista y Sergio Valdés, pertenecientes ambos al Instituto de Literatura y Lingüística de la Academia de Ciencia de Cuba. En esa excelente obra se delimitan los fenómenos característicos del habla popular en la capital cubana.

¿Cuál es el objetivo que persiguen los autores al hacer esa labor de delimitación lingüística? Dejemos que sean ellos mismos los que hablen:

*“Destacar algunos fenómenos que deben ser corregidos por nuestros educadores con el fin de lograr una mejor pronunciación de nuestras generaciones”<sup>13</sup>.*

Respecto al habla popular en Caracas y sus incorrecciones, en la revista *Cuadernos de Educación* N° 47, se trata el tema del lenguaje y la cultura popular, en el marco de un estudio de investigación realizado en el barrio Los Magallanes de Catia. Una lectura de este número no deja lugar a dudas del corte marxista de esa reflexión crítica, pero aun así, sus autores dejan clarísimo cuáles son las razones que justifican la elevación del nivel del lenguaje de los niños de las clases populares:

*“Puede asegurarse que el retraso escolar de los niños de las clases populares tiene un origen especialmente lingüístico. Los códigos reducidos del lenguaje popular necesitan ser complementados con algún tipo de código elaborado. Necesitan, más bien transcenderte ellos mismos hacia formas elaboradas de comunicación y pensamiento. El lenguaje y la cultura popular son en cierto sentido cultura y lengua deficitarios. El lenguaje popular no ha podido alcanzar la madurez de sus posibilidades. El lenguaje escolar (código elaborado) constituye para la clase obrera un medio de progreso que le es indispensable. El lenguaje escolar ofrece los términos, las expresiones y las construcciones que ayudarán a los muchachos de la clase obrera a liberar su palabra de los clichés imprecisos y su pensamiento del enviscamiento en las apariencias inmediatas”<sup>14</sup>.*

¿Cómo es que estos pseudorevolucionarios disfrazados de adalides de la vulgaridad, y expresándose incorrectamente, en defensa de la cultura popular pretenden enseñar al pueblo la filosofía marxista-leninista, tan cargada de conceptos enrevesados, si les parece perfecto y normal que ese mismo pueblo hable de manera distorsionada y precaria?

Ángel Rosenblat señala que el sistema educativo ha sustituido el aprendizaje y perfeccionamiento de la lengua, por el aprendizaje de la gramática. El término “educación muda”, acuñado por Arturo Uslar Pietri, no podía ser más acertado en este caso. Reflexionaba Don Arturo al respecto: “*¿De qué me sirve a mí saber todo lo que puede saberse de geografía, o de historia o de gramática si no lo puedo transmitir, si no tengo el vocabulario necesario para decirlo, si soy incapaz de redactar de una forma inteligible lo que tengo que decir?*”<sup>15</sup>. Verdades aplastantes que por su sensatez y sentido común no son muy populares entre algunos “Planificadores Educativos” de la actual Venezuela.

¿Ha sido más exitosa la educación venezolana en enseñar principios y valores a nuestros pueblos? Ya se nos ha hecho común el ver a mujeres embarazadas y ancianos viajar de pie en el transporte público, mientras jovencitos o adultos jóvenes sanos permanecen sentados, sin sentir el más mínimo remordimiento. La forma como somos tratados al entrar a un negocio por los dependientes y otros empleados, que supuestamente están ahí pagados para atendernos, raya en lo escandaloso. La falta de buenos modales, la ausencia de la más mínima norma de respeto y cortesía son tan comunes que al parecer, nos hemos acostumbrado a ellas.

## **Estudiar... ¿Para qué?**

Cuando se analiza el tema educativo en Venezuela, desde el punto de vista de los costos incurridos y los resultados obtenidos (insumo-producto), no puede uno más que coincidir con el

gran Ángel Rosenblat, quien en su libro *La Educación en Venezuela*, afirma que en materia educativa, Venezuela se encuentra ante un “*Inmenso despilfarro de dinero y energía humana y ante un grave atentado contra su porvenir*”<sup>16</sup>.

En el año 1971 se realizó un estupendo documento denominado: *Estudio de Costo de la Educación en Venezuela*, cuya autoría corresponde a un equipo técnico venezolano coordinado por el Dr. Miguel Ángel Escotet. Entre todos los estudios presentados me llamó poderosamente la atención el titulado “Tasa Social de Retorno de la Educación Pública. Metodología y Cálculo”. El propósito de este estudio es, nada más y nada menos, realizar una evaluación crítica de la inversión realizada por el Estado venezolano en la educación, atendiendo al criterio de que al fin y al cabo, la educación es una forma más de inversión. Por lo tanto, este estudio es lo que los economistas llaman un “Análisis de Costo/Beneficio”.

Aunque el citado estudio solo se limitó al cálculo de la tasa social de retorno en la zona metropolitana de Caracas, la metodología aplicada, así como las conclusiones resultan útiles como referencia. El autor del trabajo midió los beneficios sociales de la educación sobre la base de los incrementos en los ingresos para las personas debido a un mayor nivel de educación formal. Para la época<sup>17</sup> la investigación terminó demostrando “*la existencia de una alta correlación entre el nivel de ingreso y el nivel educativo: es decir, que a más educación los ingresos son mayores*”<sup>18</sup>.

Investigando sobre la existencia de estudios similares, pero más actualizados, pude dar con un trabajo realizado por el Dr. José B. Huerta P.<sup>19</sup> elaborado por datos oficiales del año 2002. A continuación una tabla comparativa de las tasas de retorno calculadas por ambos análisis:

NIVEL EDUCATIVO	1970	2002	DIFERENCIA ABSOLUTA
PRIMARIA	9%	12%	+3%
SECUNDARIA	16%	10%	-6%
SUPERIOR	19%	14%	-5%

Lo primero que salta a la vista al observar estos resultados es que las tasas de retorno (aumento de ingresos por años estudiados) ha disminuido considerablemente en el período de 32 años que media entre ambos trabajos, tanto para la educación secundaria como para la superior o universitaria (- 6% y -5%). Aumentando solamente es un 3% para la educación primaria.

Sin embargo, el Dr. Huerta en su estudio hace un cuestionamiento verdaderamente significativo cuando se pregunta: “*Vistos estos resultados, cabe la pregunta: ¿estos retornos son percibidos por los individuos?, ¿y influye en algún modo esta percepción en su decisión de estudiar o no?*”.

A continuación pasa a formular una hipótesis sobre la base de otros resultados tomados de la fuente estadística de datos oficiales que utilizó como base de cálculo. Apunta el Dr. Huerta: “Los datos empleados para esta investigación (Escuela de Hogares por Muestreo, INE, 2do semestre de 2002) evalúan quince posibles causas de deserción, entre las que se destacan tres:

1. Falta de recursos económicos.
2. Trabaja.
3. No quiere estudiar.

Estas tres causas justifican más del 50% de las deserciones. *Intentando explicar estas respuestas, se puede establecer como hipótesis que los individuos no creen en las posibilidades de aumentar sus ingresos con mayor escolaridad*<sup>20</sup>.

Por lo tanto, analizada desde el punto de vista de la Tasa de Retorno Social, la educación venezolana no queda muy bien parada ya que el venezolano promedio no percibe un mejoramiento efectivo de su situación socioeconómica en función de los años que dedique al estudio<sup>21</sup>.

Si se realizara la indagación sobre la base de los beneficios educativos e intelectuales de la inversión realizada en educación, es seguro que los resultados serían también muy malos y para muestra están los resultados de la PAA antes mencionados. ¿Cómo se puede justificar que toda la inmensa cantidad de recursos monetarios, asignados a través del presupuesto ordinario de la nación al sistema escolar público, al final produzca esos lamentables resultados?

Sin duda que el tema educativo es uno que demuestra perfectamente la interrelación que existe entre los componentes educativos, socioculturales, económicos y políticos que hemos señalado como la matriz compleja que explica las causas de nuestra situación actual y nos señala el camino para salir de allí.

¿Qué hacer ante este panorama?

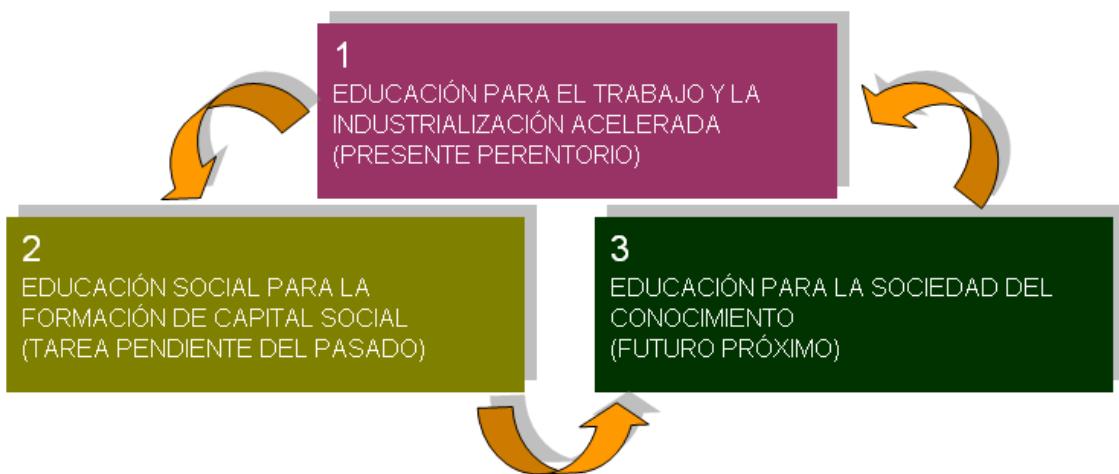
## **Las tres esferas de la educación necesaria**

Pareciera que sobre la educación en Venezuela quedara ya muy poco por escribir. Numerosas han sido las reflexiones que sobre este tema se han escrito en tiempos recientes. La gran mayoría de las opiniones que se han formulado coinciden en mostrar una insatisfacción, de variado grado de intensidad, respecto a la educación venezolana. No es difícil entender el porqué de tal insatisfacción.

Considero que es necesario, perentorio y urgente trabajar desde ya en una verdadera revolución educativa en Venezuela. Ante los retos locales y globales que tenemos como nación, he considerado apropiado dividir el tema en tres grandes líneas o áreas generales:

1. La Educación para el trabajo y la industrialización acelerada.
2. Educación Social para garantizar nuestra supervivencia y éxito como sociedad (Formación de Capital Social).
3. La Educación para la Sociedad Postindustrial, de la Información y del Conocimiento (Eje Central de la Economía del Conocimiento).

Estas tres áreas fundamentales se derivan de lo que a mi juicio, son los tres grandes problemas o tareas pendientes en nuestro sistema educativo. Visualizando esto, he tratado de esquematizarlo desde el punto de vista del pensamiento complejo y/o sistémico. Siguiendo a Edgar Morin<sup>22</sup>, sostengo que estas tres grandes áreas se solapan, interpenetran y retroalimentan. Quizás el siguiente diagrama sea útil para facilitar la comunicación de este concepto.



## La Educación Social

Durante el acto de entrega del Ministerio de la Defensa el 18 de julio de 2007, hice mención de la Educación Social, término acuñado por el Maestro de maestros, Simón Rodríguez<sup>23</sup>. En aquella ocasión, nombré el término en alusión a lo que consideraba era la vía para poder conseguir la meta de generar riqueza de manera diferente al modelo capitalista moderno. Como se sabe, la acumulación de capitales ha sido condición necesaria para la generación de riqueza al estilo capitalista<sup>24</sup> y en consecuencia, los modelos tradicionales de crecimiento económico, como los de Harrod-Domar, consideran fundamentales “la acumulación de capital físico, la creación de grandes empresas, la producción en serie y a gran escala”<sup>25</sup>. En esta oportunidad me referí a la Educación Social en el marco del proceso educativo general que nos permitiría formar un modelo de crecimiento no basado en la acumulación de capitales meramente, sino en la “Acumulación de Conocimiento”. A esto volveremos más adelante cuando corresponda tocar el tema de la Educación para la Sociedad Postindustrial.

Afirmaba el maestro Simón Rodríguez:

*“No puede haber República sin pueblo”.*

Para hacer pueblo Simón Rodríguez sugería la implementación de lo que él llamaba, de manera visionaria, la “Educación Social”. En 1.828, sostenía que:

*“Las costumbres que forman una Educación Social producen una autoridad pública, no una autoridad personal; una autoridad sostenida por la voluntad de todos, no la voluntad de uno solo<sup>26</sup>, convertida en autoridad o de otro modo, la autoridad se forma en la educación, porque educar es crear voluntades. Se desarrolla en las costumbres que son efectos necesarios de la educación y vuelve a la educación por la tendencia de los efectos a reproducir la autoridad. Es una circulación en el espíritu de unión entre socios, como lo es la de la sangre en el cuerpo de cada individuo asociado, pero la circulación empieza por la vida”<sup>27</sup>.*

Poco hemos hecho los venezolanos por reivindicar la extraordinaria figura de este verdadero genio americano y preclaro visionario que fue Simón Rodríguez. Si existe una figura histórica en Venezuela a la cual exaltar a la par del Libertador Simón Bolívar esta es, sin duda, Don Simón Rodríguez. Al tiempo de escribir estas líneas, acababa de conceder una entrevista para un diario regional. En esa ocasión el periodista me preguntó:

*“La reforma<sup>28</sup> proponía un salto drástico, directo, a una suerte de sociedad socialista. La gente se sorprendió de que usted, que estuvo bajo el Samán de Güere le haya tenido miedo a la concreción de ese sueño de sociedad diferente, no capitalista, que juraron hace 25 años. ¿Usted es socialista?”<sup>29</sup>.*

A lo que respondí:

*“Creo en el socialismo en democracia, con acento en sus aspectos humanistas. Pero lo que usted dice no tiene una base cierta porque el anhelo de país que forjamos entonces estaba sustentado en el árbol de las tres raíces: el pensamiento de Bolívar, de Simón Rodríguez y de Zamora. Nunca hablamos de socialismo, que yo sepa”.*

Sirva esta ocasión, no sólo para reivindicar la figura histórica, el pensamiento y la obra de Don Simón Rodríguez sino también para advertir contra los intentos de algunos de falsear la vida y obra del maestro con el fin de justificar ideologías que no se corresponden con las prédicas de este insigne venezolano. Flaco favor le hacen algunos funcionarios del Estado a la memoria del noble maestro cuando sugieren que “buena parte del actual Sistema Educativo Bolivariano está basado en las teorías y experiencias del maestro de El Libertador”<sup>30</sup>.

Los resultados de varios años de aplicación del modelo educativo llamado “Bolivariano”<sup>31</sup>, son una muestra clara que la referencia al maestro Rodríguez, es más bien ofensiva a su legado.

Peor resulta escuchar las más insólitas maromas históricas, que pretenden supuestamente justificar a un Simón Rodríguez socialista<sup>32</sup>. Tanto como advertimos de lo peligroso que es darle rango constitucional a una ideología, también advertimos contra el intento de secuestrar ideológicamente a los próceres, héroes de la patria y venezolanos ilustres. Éstos son patrimonio de todos los venezolanos. Su legado no puede ser confiscado por una parcialidad política. El tratar de hacer este tipo de cosas desde el Estado, utilizando todo el aparato burocrático y financiero para disfrazar de tal o cual ideología a nuestros valores humanos, se convierte además de un disparate, en un atentado contra la venezolanidad y contra las figuras que en el imaginario colectivo nacional, son elementos unificadores y generadores de cohesión por el reconocimiento que todos los miembros del colectivo, hacemos de la obra de estos venezolanos. ¿Cuál es el siguiente paso? ¿Será que también tendrán pensado confiscar para una ideología a los beatos y santos o a las deidades del culto popular?<sup>33</sup>

Para ilustrar lo ilógico de este procedimiento permítaseme la siguiente reflexión: La teoría económica neoclásica, base explicativa del sistema capitalista moderno o de libre mercado, justifica la llamada “Ley de la Oferta y la Demanda”, sobre la concepción de que la satisfacción de las necesidades humanas puede medirse. Para esta teoría económica la felicidad equivale a la satisfacción de las necesidades, por lo que mientras más satisfechas estén estas, más feliz es el individuo. Para satisfacer las necesidades y ser felices los humanos recurren al consumo y uso de bienes y servicios. La capacidad que tiene un bien para satisfacer una o varias necesidades humanas se denomina utilidad. La base filosófica que fundamenta estas nociones se denomina Utilitarismo (de Utilidad). El Utilitarismo es una forma moderna de hedonismo que enseña que *“la finalidad de la conducta humana es la felicidad, y que en consecuencia la norma discriminatoria que diferencia entre el comportamiento bueno y malo es el placer y el dolor”*.

El padre del Utilitarismo fue el filósofo inglés Jeremy Bentham (1748-1832). La idea central de su doctrina y política fue acuñada por Bentham en la apertura de sus *Principios de Moral y Legislación* (1789):

*“La naturaleza ha puesto a la humanidad bajo el gobierno de dos amos soberanos, el dolor y el placer. El principio de utilidad reconoce esta sumisión y asume que es la fundación de ese sistema cuyo objetivo es crear la tela de la felicidad de la mano con la razón y la ley”.*

El egoísmo absoluto es el principio rector del Utilitarismo. Como muestra la siguiente cita de su obra póstuma *Deontología* (1834):

*“No sueñes con que los hombres moverán su dedo más pequeño para servirte, a menos que el beneficio por hacerlo sea para ellos lo bastante obvio. El hombre nunca lo ha hecho y nunca lo hará mientras la naturaleza humana esté compuesta de su materia actual. Pero ellos desearán servirte cuando al hacerlo puedan servirse a sí mismos, y las ocasiones en que puedan servirse a sí mismos sirviéndote son numerosas”.*

Una filosofía diametralmente opuesta a cualquier cosa que tenga que ver con el socialismo. Por el contrario, es del Hedonismo y Utilitarismo de Bentham del que se alimentaron los economistas marginalistas, para montar el andamiaje teórico que dio origen a la justificación del capitalismo moderno.

¿A qué vienen estas reflexiones y qué tienen que ver con el tema educativo? Resulta ser que el Sr. Bentham tenía entre sus aficiones intelectuales ahondar sobre este asunto, al que dedicó muchas horas de trabajo elaborando proyectos educativos. En una ocasión, Jeremy Bentham (sí, el mismísimo padre del Utilitarismo y de la filosofía Hedonista moderna) le envió una larguísima carta al Libertador Simón Bolívar (sí, ese mismo). En ella se dedica, entre otras cosas, a exponerle al Libertador sus ideas sobre sistemas educativos, aconsejándole uno en particular y recomendándole un colegio Británico en el que se practicaba ese sistema. Por supuesto que no perdió la oportunidad para hablarle al Libertador sobre sus ideas filosófico-económicas, que ya sabemos por donde estaban orientadas. ¿Qué opinarían los modernos secuestradores de héroes patrios y demás figuras ilustres de nuestro pasado, si leyieran la respuesta que el Libertador le dirigió a Bentham<sup>34</sup>? Gracias al maravilloso libro de Armando Rojas, *Ideas Educativas de Simón Bolívar*, reproducimos a continuación parte de esa misiva:

*“Al Señor Jeremy Bentham:*

*Señor: Tuve la honra de recibir en Lima el catecismo de economía que la bondad de usted se sirvió dirigirme con la carta más lisonjera para mí; porque es de usted, cuya autoridad y saber he considerado siempre con profunda veneración.*

*Luego que eché la vista sobre esta obra elemental, me pareció de un mérito exquisito y digno de ponerse en las manos del pueblo para su instrucción, y, en consecuencia, ordené que se publicase en español. Usted mismo acaba de probarme con cuanta diligencia soy visto por los primeros genios del Universo.*

*Su atento, obediente servidor,*

*Bolívar*<sup>35</sup>.

Significa entonces que El Libertador era un furibundo partidario de las leyes de la oferta y la demanda, por el hecho de haber elogiado a Bentham y sus doctrinas, que varios años después fueron tomadas como base para la construcción de la economía neoclásica<sup>36</sup>? ¿Era el Libertador un neoliberal salvaje embrionario sin saberlo, potencialmente secuestrable en un futuro para la causa neoliberal? Obviamente que no<sup>37</sup> y los que así lo pensaran incurrieran en una maroma similar a los que dicen que el maestro Simón Rodríguez era socialista porque la mayoría de los socialistas utópicos fueron contemporáneos con él.

Don Simón Rodríguez afirmaba que por medio de la educación se capacitaba a los hombres para “vivir en República”. Reconocía de esta forma la función política<sup>38</sup> de la educación, función esta, que ha sido evidentemente descuidada, por no decir que olvidada por los encargados de conducir el sistema educativo venezolano en los últimos 50 años.

Se preocupaba el maestro Rodríguez en recalcar que es a través de la educación como se prepara a los hombres para el goce de la ciudadanía. Entre las cuatro instrucciones o cuatro conocimientos que consideraba debía recibir todo ser humano, estaba la que él denominaba la “Instrucción Social”, cuyo objetivo era hacer prudente a la sociedad. El objeto de todo esto, era lograr un sano equilibrio entre los conocimientos técnicos y los conocimientos sociales, en otras palabras, aquellos que capacitaran al ser humano para ser un verdadero ciudadano, para vivir en República, es decir; para ser un republicano. Afirmaba el maestro Rodríguez:

*“Bueno es que los hombres aprendan las ciencias; que estudien lenguas, literatura, legislación, física, botánica; pero hay una cosa más importante que deben saber primero: Vivir en República”.*

Comentando esta afirmación el autor Virgilio Tosta, en su obra *Ideas Educativas de Venezolanos Eminentess*, apunta que:

*“Todo hombre, antes de aspirar a ser sabio en determinados asuntos, o letrado, debe ser un verdadero ente social, un auténtico miembro apto para vivir en República. De lo contrario, se tendrían falsos científicos o sabios inútiles para la existencia colectiva”*<sup>39</sup>.

Posteriormente muchos otros venezolanos han clamado la necesidad de integrar la educación social, formadora de ciudadanos, al sistema educativo nacional. Entre éstos, el ilustre Mario Briceño Iragorry<sup>40</sup> quien afirmó que:

*“La educación debe cumplir con el rol fundamental de la formación de una conciencia ética ciudadana”.*

Muchos venezolanos han realizado trabajos brillantes que apuntan hacia cómo establecer una educación social al estilo robinsoniano<sup>41</sup>. De entre los varios a que he tenido acceso, tengo que resaltar la ponencia denominada: “La Promoción y Desarrollo de los Valores Sociales, Objetivo Prioritario de la Formación Social: un Enfoque Interdisciplinario”, del profesor Rafael Acosta Sanabria<sup>42</sup>. Sostiene en este excelente trabajo que:

*“La situación actual de Venezuela exige una mayor toma de conciencia del rol de cada ciudadano debe desempeñar en la sociedad. El sistema educativo venezolano adolece de una propuesta de educación social integral, que ayude a los estudiantes a tomar conciencia de la realidad nacional y a participar activamente en la búsqueda de soluciones adecuadas de los problemas económicos, políticos y sociales de Venezuela. Es urgente desarrollar un proceso de formación social, a través del fortalecimiento de los valores sociales, en todos los niveles educativos. La formación social representa uno de los ámbitos de la educación del ser humano; como todos los demás ámbitos educativos, debe estar integrado en la totalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea como una temática trasversal, ya sea como un objetivo específico de los programas educativos. El presente trabajo ofrece, en primer lugar, una fundamentación interdisciplinaria de los objetivos de la formación social. En segundo lugar, presenta una propuesta de los valores sociales que deberían incluirse en el programa de formación social en los diversos niveles educativos...”.*

En la sentencia “ayudar a los estudiantes a tomar conciencia de la realidad nacional”, del profesor Acosta, se resume uno de los objetivos principales de la Educación Social. ¿Cómo es posible que el venezolano promedio desconozca aspectos fundamentales de la realidad económica nacional, por ejemplo: cómo se forma el petróleo, cuánto petróleo producimos, hacia qué países lo

exportamos, cuál es el tamaño de nuestras reservas y dónde están ubicadas, cuántos años más de explotación del recurso petrolero nos quedan, cuáles son los factores que inciden en el cálculo del precio del petróleo, de dónde sale el dinero que circula en nuestro país y cuál es su relación con el petróleo, entre otros? Además de desconocer aspectos fundamentales de lo que es el Estado, como es su funcionamiento, sus estructuras actuales, la justificación de su existencia y los mecanismos de exigencia y cumplimiento por parte de los ciudadanos. Del mismo modo, a pesar de sentir un desprecio básico por la política, no se le enseñe lo que es ésta, cómo les afecta y la verdadera historia política contemporánea de nuestro país tan ricamente descrita por diversos autores.

Esta ignorancia es alarmante tomando en cuenta que del recurso petrolero se alimenta económicamente toda la nación, y que definitivamente, la historia política aumenta la visión y aclara el pensamiento sobre el papel que juega el Estado en el orden de la vida social. Una de las razones que explican el porqué la educación social ha sido descuidada crónicamente es que al dotar a nuestro pueblo de un conocimiento básico, pero muy sólido de los intríngulis del funcionamiento económico y político nacional, conduciría irremediablemente a tener un pueblo más consciente y exigente con el uso de los recursos por parte de los gobernantes de turno.

La carencia patológica del componente social en nuestro sistema educativo se manifiesta en lo que somos como pueblo, como sociedad. Con los fines ilustrativos mencionaré aquí sólo dos deficiencias:

*La primera* es muy evidente falta de cortesía y modales que caracteriza el comportamiento del venezolano promedio, en especial, el de los más jóvenes. Este rasgo no es reciente. De hecho viene manifestándose con fuerza desde mediados de los años 70, coincidencialmente con el advenimiento de la riqueza súbita no trabajada, producto de la bonanza petrolera de la época. Como ya señalé antes, este tipo de comportamiento se nos ha hecho tan peligrosamente común y familiar que nos hemos acostumbrado a ello y lo asumimos como “normal”.

El periodista, escritor y abogado José Cañizales Márquez, cuya obra *Así Somos los Venezolanos* releo de vez en cuando, realizó una de sus agudas observaciones sobre este indeseable comportamiento. El autor lo vinculó a la precaria formación que se recibe en la escuela. A continuación sus palabras:

*“Refleja también este comportamiento de la juventud respecto del saludo, la carencia de una verdadera filosofía de la educación, mediante la cual rijan normas obligantes, que nadie pueda desestimar de buenas a primeras. En esta forma se evita la relajación de ciertas costumbres que ayuden a definir la personalidad del educando, no solo dentro del aula, sino también fuera de ella. Al lado de estos principios que pudieran llamarse inmanentes; puede la escuela, a su vez, influir en la creación de hábitos complementarios a favor del comportamiento por el cual venimos abogando, que permitan ir formando un estado de conciencia sobre cuanto pueda ayudar en la interrelación humana, y por ende, en bien de la mutua comprensión y respeto entre el hombre venezolano, que significa conjuntamente, irlo preparando para el ejercicio pleno de la democracia, como insustituible ambiente de convivencia política”<sup>43</sup>.*

La segunda de las consecuencias de la falta crónica del componente social en nuestro sistema educativo, y que a modo ilustrativo quisiera mencionar, es el fenómeno que algunos han denominado “crisis de liderazgo” o “falta de dirigencia”. ¿Cuántas veces hemos tropezado con declaraciones como éstas?:

- “En Venezuela existe una crisis de liderazgo”.
- “El país necesita una dirigencia seria”.

- “La liviandad del liderazgo político oficialista y opositor...”.
- “El liderazgo venezolano está en total falta de sintonía con la sociedad”.

Muchas son las razones que algunos expertos en el tema e incluso estudios de opinión pública han mencionado como causas de la “falta de liderazgo” o de la “crisis de liderazgo”. Por ejemplo, el profesor venezolano Iván Abreu Sojo, indudable autoridad en materia de opinión pública, realizó un estudio cuyos resultados muestran el escaso valor que la mayoría de los venezolanos le otorgamos a la escuela como formadora de líderes. Después de entrevistar a 50 “personajes representativos de la vida pública venezolana”<sup>44</sup>, los resultados son los siguientes:

*“La mayoría de los entrevistados consideró que hay una crisis de liderazgo en Venezuela. Se señalaron varios factores. En primer lugar, el generacional, pues la mayoría de los llamados líderes fundamentales está sobre los 60 años de edad. La concepción del país es otro factor crítico, pues la dirigencia actual se formó dentro de la concepción del Estado petrolero tradicional, siendo su formación política escasa o inexistente, resaltando la inconsistencia y la improvisación. El sistema vertical de organización política es impuesto de arriba abajo y existe un problema de credibilidad de los líderes políticos, sindicales, empresariales, militares, culturales, universitarios, etc., porque la confianza y aprecio hacia ellos que solía haber hace ya mucho tiempo, hoy ha bajado apreciablemente o, en algunos casos, es simplemente inexistente”<sup>45</sup>.*

Factores generacionales, la concepción de país, formación política escasa, falta de credibilidad son, a juicio de los encuestados, las causas del problema. Nótese que de este conjunto de 50 “personajes representativos de la vida pública venezolana” ninguno señala, o siquiera hizo alguna mención como causa de la “crisis de liderazgo” a la precaria efectividad del sistema educativo nacional. Sin embargo, la conexión es muy evidente. Pudiéramos decir que esas figuras que aparecen en su mayoría como líderes tienen un deseo y unas aptitudes naturales, nada más.

Una de las desventajas que sufrió al estar al frente de algunos cargos dentro de la Fuerza Armada Nacional es que estaba prácticamente impedido de asistir a muchos eventos públicos de los que el común de los venezolanos podía participar. Por otro lado, varios amigos, conscientes de esta limitante, me hacían llegar los materiales informativos de algunos eventos. Esto es lo que sucedió con las *IV Jornadas de Educación en Valores*, realizadas en Caracas en el 2006. Es decir, un amigo me facilitó un libro con las provechosas ponencias que se leyeron en el encuentro. El tema de las jornadas era, precisamente, cómo pensar como un “auténtico líder, hacedor de sociedad”.

De entre todas las excelentes ponencias, me llamó poderosamente la atención una titulada “La Escuela Básica, Formadora de Líderes” dictada por el profesor José Alexis Campos Figueroa. Después de hacer una acertada crítica a las tendencias actuales de la Escuela Básica venezolana, entre las que se encuentran las repeticiones memorísticas de conocimientos, el profesor Figueroa se lamenta con razón del hecho de que *“la escuela básica ha descuidado la formación de líderes, lo cual se evidencia en esta coyuntura político-social que vive actualmente el país. Las organizaciones educativas se han distanciado del convivir de la sociedad, es decir, de la canalización de la autonomía, la elaboración de normas, de la ética, de los valores, del estímulo, del consejo, de aprender a convivir”*<sup>46</sup>.

Pero no se queda la reflexión del profesor en una mera crítica y llamado de atención. Responsablemente, continúa su exposición ofreciendo, lo que a su juicio, son los lineamientos básicos que debe desarrollar la Escuela Básica como formadora de líderes. Realiza allí una extraordinaria conexión entre la Escuela Básica y el concepto de Capital Social, que muestra excelentemente la relación y retroalimentación que los cuatro factores que constituyen la matriz que hemos utilizado para explicar, lo que según a nuestro parecer, son las causas de la situación

actual de la sociedad venezolana. Repasa el profesor Campos Figueroa los elementos, que según Robert Putnam<sup>47</sup>, son: confianza, valores cívicos, asociatividad y valores éticos, dando a continuación ejemplos de cómo la escuela puede y debe constituirse en el escenario ideal para la formación de Capital Social:

*“Como ejemplo se puede considerar que el comportamiento cívico invita al niño a cuidar los espacios comunes del plantel y/o de la comunidad, el pago de los impuestos, entre otros. El asocianismo significa que los participantes promoverán el cooperativismo armando redes, las concertaciones, entre otros. La confianza entre los miembros evita la pelea interna y promueve la rendición de cuentas disminuyendo las llamadas rutinas defensivas y finalmente, tal como se señaló, los valores éticos son esenciales: la anticorrupción, la igualdad, la solidaridad y la cooperación, entre otros, los cuales fortalecen el contexto educativo. De lo expuesto se observa que la escuela básica es el escenario para trabajar la interacción social, intereses y necesidades de la comunidad entera”<sup>48</sup>.*

El concepto de Capital Social lo aprendí de uno de los venezolanos que más ha trabajado ese tema: el profesor Daniel Eduardo Varnagy. Este amigo me facilitó su tesis doctoral en donde trata la vinculación de este concepto con la cultura política del venezolano. En ella se hace una cita del profesor Welsh, quien define al Capital Social como un concepto ligado a la confianza interpersonal que juega un papel fundamental en la evolución y prosperidad de una nación<sup>49</sup>.

¿Cuáles han sido los esfuerzos realizados para incorporar al menos algunos elementos de la Educación Social en nuestro sistema educativo? Lamentablemente no se ha pasado de la fase de incluir materias en la Escuela Básica, tales como “Estudios Sociales”, “Formación Social, Moral y Cívica” y denominaciones similares que no trascienden de memorizar conceptos. El Doctor Uslar Pietri<sup>50</sup>, al referirse a los problemas planteados por la masificación de la educación, tal y como se había llevado a cabo en Venezuela y en especial en relación al medio rural venezolano, mostró en una ocasión, lo inútil de tratar de incorporar materias o contenidos bajo la pretensión de materias sociales bajo la ineficiente metodología del denominado “caletre” cuando afirmó que lo que se estaba haciendo era simplemente enseñarle al niño campesino “las reglas abstractas de una moral que están en contradicción con su refranero”<sup>51</sup>.

El Capital Social es, entonces, la inversión más importante que un gobierno deba hacer.

## **¿Por qué necesitamos de la Educación Social? Cosmovisión venezolana, Educación Social y Democracia**

Sin embargo, y pese a su importancia, no son ni los malos modales, ni la carencia de líderes, los que hacen tan necesario el definitivo abordaje de una verdadera Educación Social. Es posible que nuestra propia existencia como nación libre y democrática esté en peligro, si no nos tomamos en serio este tema. Algunos quizás piensen que esta afirmación sea una exageración. Trataré de usar algunos conceptos tomados de la sociología y la antropología para fundamentar mi preocupación ya que estas ciencias han dedicado una buena parte de sus investigaciones y teorías al tema de la cultura. En los textos básicos sobre la materia aprendemos que la cultura es todo aquello que es producto de la vida del ser humano en sociedad. La cultura es pues una manifestación social. No puede por lo tanto desarrollar una cultura un ser humano que haya vivido aislado desde su nacimiento.

Otra de las características fundamentales y como consecuencia de lo anterior es que la cultura es aprendida. Por supuesto que la cultura no es algo accesorio para el ser humano. También la sociología y la antropología nos enseñan que la cultura es mayormente adaptativa. Gordon Childe<sup>52</sup> es uno de los tantos que ha desarrollado profusamente el tema de la evolución sociocultural. Según Childe, la cultura es el equivalente a escala humana de lo que significa la evolución orgánica (por acumulación de mutaciones genéticas) para las especies animales. Es precisamente esta característica lo que le ha permitido al ser humano ser tan exitoso sobre el planeta tierra, ya que a diferencia de la evolución orgánica, que produce como resultado un ser vivo perfectamente especializado para sobrevivir en un cierto y determinado medio ambiente, la cultura, al depender básicamente de la maravillosa capacidad cerebral del humano, resulta ser un mecanismo más flexible que aquél, tal como lo demuestra el hecho de encontrar seres humanos, prácticamente, por todo el globo terráqueo.

Los rasgos culturales no son en su mayoría producto del azar y siempre hay una lógica detrás de cada uno de ellos. Ha sido esta concepción la que ha justificado la actitud conocida como “relativismo cultural” que permite el ejercicio objetivo de las ciencias sociales antes mencionadas y ha permitido echar por tierra nociones anticientíficas como lo son, por ejemplo, el etnocentrismo y la llamada “Teoría del Buen Salvaje”<sup>53</sup>.

Cuando el medio ambiente o las sociedades sufren alteraciones que pudieran poner en peligro la continuidad de una determinada sociedad humana, la cultura de esa sociedad, paulatinamente en unos casos o algo más bruscamente en otros, sufre modificaciones para adaptarse a esos cambios y asegurar su supervivencia. En palabras de Childe:

*“El niño aprende aquellas reglas y preceptos para actuar, que los miembros de su grupo y sus antecesores han encontrado beneficiosos. Ahora bien, por lo menos en teoría, el conjunto de reglas tradicionales no es fijo, ni inmutable. Las nuevas experiencias pueden sugerir, a los individuos, adiciones y modificaciones. Si estas resultan útiles serían comunicadas a la comunidad entera, la cual las discutirá, las someterá a prueba y podrá incorporarlas a la tradición colectiva”*<sup>54</sup>.

Los científicos sociales otorgan una gran importancia a los cambios verdaderamente significativos en las técnicas productivas o militares, y por lo general, los consideran como los causantes o desencadenantes de la evolución sociocultural (aunque reconocen que la tecnología no es el único determinante de la cultura).

No es para nadie un secreto que el mundo está cambiando. Tantas transformaciones medioambientales como el calentamiento global y sus consecuencias climáticas, así como las variaciones en la estructura del desarrollo económico, como la globalización y el advenimiento de la sociedad postindustrial y del conocimiento, son realidades imposibles de ignorar. ¿Cuántas veces pensaremos que podemos posponer el montarnos en ese tren del cambio, confiando en que vendrá un próximo vagón? Puede que el último tren en el que nos podamos subir esté más cerca de lo que imaginamos. Necesitamos estar conscientes como pueblo de cuáles de nuestros rasgos culturales nos sirven para ser exitosos como nación en el mundo del futuro (muy próximo) y cuáles no, y utilizar a la educación como palanca deliberada y consciente, para formar en nuestros compatriotas, patrones culturales y conocimientos que les permitan ser, individual y colectivamente, exitosos en la sociedad global. Al respecto Gordon Childe afirma:

*“Las modificaciones a la cultura y a la tradición, pueden ser iniciadas, controladas o retardadas por la opinión consciente y deliberada de sus autores y ejecutores humanos”*<sup>55</sup>.

Y aunque también sostiene que puede ser considerado como un proceso lento, no es menos cierto que la historia reciente ha demostrado que la utilización de la educación, como acelerador

y catalizador de aquellos cambios, ha resultado efectivo. Prueba de ello lo es el milagro japonés, el milagro alemán y el desarrollo acelerado de los llamados “tigres asiáticos”. No son ni el alemán ni el asiático pueblos de cultura débil o difusa. Han sabido conservar la vasta mayoría de sus patrones culturales, y del mismo modo, han sabido reemplazar aquellos que, aunque pocos en número, les servían de lastre para lograr su inserción en el mundo global y su bienestar como pueblo. Por supuesto que esto es más fácil decirlo que hacerlo y son fuertes las razones. Nuevamente siguiendo a Childe:

*“Los hombres se afellan apasionadamente a las viejas tradiciones y muestran gran renuencia a modificar sus modos de conducta acostumbrados, tal como lo han experimentado a su costa los innovadores de todas las épocas. La carga muerta del conservatismo que es, en gran medida, una aversión perezosa y cobarde a la actividad enérgica y penosa del verdadero pensamiento, ha retardado indudablemente el progreso humano”<sup>56</sup>.*

Otro aspecto pasado por alto, y que hace perentorio un cambio colectivo de visión con respecto al tema educativo, tiene que ver con las tareas que en el orden político nos dejó pendientes el irregular proceso constituyente que condujo a la elaboración de la Constitución del año de 1999. Nuestra Constitución nacional vigente establece en su exposición de motivos:

- *“La corresponsabilidad entre la sociedad y Estado, el sentido de progresividad de los derechos, la indivisibilidad e interdependencia de los derechos humanos constituyen una herramienta doctrinaria que define una nueva relación de derechos y obligaciones entre sujetos que participan solidariamente en la construcción de una sociedad democrática, participativa, autogestionaria y protagónica”.*
- *“En las Disposiciones Generales, en primer lugar se consagra la conocida distribución vertical del Poder Público: Poder Municipal, Estadal y Nacional; colocados en este orden según su cercanía con el ciudadano, sujeto protagónico de este modelo de democracia participativa”.*
- *“Como expresión del salto cualitativo que supone el tránsito de la democracia representativa a una democracia participativa y protagónica, se crea una nueva rama del Poder Público, el Poder Electoral, ejercido por órgano del Consejo Nacional Electoral que tiene por objeto de regular el establecimiento de las bases, mecanismos y sistemas que garanticen el advenimiento del nuevo ideal u objetivo democrático. Una nueva cultura electoral cimentada sobre la participación ciudadana”.*

Y en la misma Constitución en su preámbulo se lee:

*“...con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural...”.*

Ante la evidente crisis internacional de la democracia representativa al estilo liberal clásico, en particular, para el caso venezolano, donde se condujo a un deterioro de la confianza de los ciudadanos en los partidos políticos y en la antipolítica como forma de hacer política, el constitucionalista observó la urgente necesidad de introducir algunos instrumentos que el constitucionalismo moderno ha recogido para revitalizar a las democracias, permitiéndoles el tránsito de un modelo de democracia representativa a un modelo de democracia participativa y protagónica<sup>57</sup>. De tal manera, se establecieron en la Constitución algunas formas directas de participación popular, tales como el referéndum consultivo, el referéndum revocatorio y el referéndum aprobatorio. El espíritu del constituyente al respecto se manifiesta en la siguiente cita de la exposición de motivos:

*“Una democracia participativa y protagónica no puede construir una rígida y petrificada normativa constitucional”.*

Aquí sin embargo, tengo que admitir que volvimos a pecar de lo que el Dr. Alberto Arteaga Sánchez ha denominado el “fetichismo constitucional”. Aduce el Dr. Arteaga con este término a “la concepción mágica de la ley, que, una vez elaborada y aprobada, ni se aplica, ni se conoce, ni resuelve el asunto planteado”<sup>58</sup>. No obstante, y parafraseando a Norberto Bobbio<sup>59</sup>, “La Constitución no tiene la culpa”, ¿qué tiene que ver el tema educativo con estos preceptos constitucionales que establecen que en Venezuela refundamos la República “para establecer una democracia participativa y protagónica”? y ¿por qué afirmamos que existe el peligro cierto conectado íntimamente con el tema educativo, de que esto quede en letra muerta? De nuevo echamos mano de las palabras del gran maestro Simón Rodríguez, quien advertía ya para su época, las causas, y por tanto, soluciones de tales peligros:

*“El fundamento del sistema republicano está en la opinión del pueblo, y esta; no se forma sino instruyéndolo”*<sup>60</sup>.

Lo que quiero decir; es que existe una seria limitación educativa y cultural que impide el ejercicio efectivo de una democracia participativa y protagónica del colectivo venezolano. La opinión de un pueblo se forma instruyéndolo. Una perogrullada dirán algunos. Sí, tal vez. Pero no por evidente hemos obviado como nación aplicar ese principio. A mayor calidad de la información, mejor calidad en la toma de decisiones. Quien dice información, dice conocimiento. Quien dice conocimiento, dice educación.

El concepto de democracia directa, participativa y protagónica es ciertamente muy bello y ante todo, deseable. Es la verdadera democracia. Sin embargo, aunque quisieramos que la nación fuese consultada para los más vitales e importantes asuntos, no es menos cierto que la aplicación vinculante y a rajatabla de este tipo de mecanismos tan justos para la oxigenación del sistema democrático, puede llevarnos a decisiones que sean subóptimas o incluso desastrosas para nuestra estabilidad y bienestar en el presente y en el futuro, esto si no se hace previamente la tarea de dotar a nuestro pueblo, de las herramientas educativas necesarias para tomar una decisión responsable.

Existe aún otra amenaza latente o potencial, que se cierne sobre la estabilidad y viabilidad del modelo democrático plasmado en nuestra Constitución, y sobre la cual la Educación Social puede prevenírnos definitivamente como una vacuna social. Esta amenaza hunde profundamente sus raíces en nuestra problemática social contemporánea. De la misma ya tenemos serias evidencias. Tan serias, que muchos consideran que lejos de ser una amenaza, como la he calificado, constituye una realidad, que ha dado vida a peligrosas manifestaciones políticas. Antes de referirme a esta, considero oportuno hacer un breve rodeo por algunos aportes provenientes de la sociología.

No son pocos los sociólogos latinoamericanos que le han dedicado sus esfuerzos científicos al estudio de un fenómeno social, recurrente en la mayoría de las grandes ciudades latinoamericanas: la existencia de poblaciones expelidas del medio social tradicional (o rural) y que terminan agrupándose dentro de los asentamientos urbanos bajo la forma de verdaderos cinturones de miseria, los cuales reciben varios nombres dependiendo del país. En nuestra querida ciudad de Caracas son los “Cerros”. En Río de Janeiro o Sao Paulo son las “Favelas”, “Callampas”, “Villa Miseria”, etc. En realidad se trata, con variantes, del mismo fenómeno. Son asentamientos urbanos irregulares, no planificados, densamente poblados y muy vulnerables donde la pobreza masiva recuerda el título de aquella obra de John K. Galbraith<sup>61</sup>.

Entre los diversos documentos que han tocado el tema, me llaman la atención aquellos que pretenden dar luces sobre la conducta política que puede esperarse de esos grupos en situación

de masa, que se encuentran en nuestros barrios. La pregunta clave a responder es la que acertadamente formula el sociólogo José Medina Echevarría “*¿Es previsible el sentido y la orientación de esa conducta (política)?*” Medina Echevarría cita en una de sus obras la tesis de la socióloga norteamericana Seymour Martín Lipset denominada el “Autoritarismo Obrero”.

A continuación y debido a su importancia reproducimos la cita, casi textual, que hace Echevarría de las observaciones de Lipset:

“*La situación social de las clases sociales más bajas -en modo alguno identificadas con el lumpen proletarial en sentido marxista- se caracteriza por su pobre educación, por la participación escasa en organizaciones voluntarias de todo tipo, por su poca lectura, por el aislamiento de sus ocupaciones, por su inseguridad económica y por el carácter autoritario de la estructura familiar*”<sup>62</sup>.

Echevarría pasa a continuación a presentar el siguiente análisis sobre estas observaciones de Lipset, diciendo que estas poblaciones que habitan los cinturones de miseria presentan:

- a) Una elevada correlación de esas características con *actitudes antidemocráticas*.
- b) Una *tendencia hacia el autoritarismo* que está vinculado con su relativa falta de seguridad tanto psicológica como económica y en consecuencia.
- c) Una *predisposición a favor de movimientos políticos extremistas* que en ciertas condiciones pueden transformarse en su contrario, es decir; en una total apatía política.

Lo más resaltante desde el punto de vista de sus consecuencias, es la explicación que Lipset ofrece para esta supuesta predisposición al autoritarismo de las clases sociales más bajas, residentes en las barriadas de las grandes ciudades latinoamericanas:

“*La proposición de que la ausencia de un marco referencial rico y complejo es la variable vital que vincula un bajo status con la predisposición al extremismo, no requiere que las capas sociales más bajas tengan que ser por necesidad autoritarias; implica que, permaneciendo iguales las demás circunstancias, se decidirán en fin de cuentas por la alternativa menos compleja. Lo que quiere decir que cuando el extremismo representa esa alternativa de mayor complejidad, esos grupos se inclinarán más bien por oponerse a esos movimientos y partidos*”<sup>63</sup>.

Advertía Echevarría, que de ser cierta esta tesis de Lipset y teniendo en cuenta el hecho de la persistencia de la imagen paternalista en nuestra sociedad, existe un riesgo de vulnerabilidad en nuestras clases populares, al verse fácilmente arrastradas por líderes carismáticos e influencias extremistas.

Esto de ninguna manera significa que estamos haciendo un juicio de valor sobre las predisposiciones políticas de nuestros compatriotas pertenecientes a las clases más desposeídas. ¿Qué razón tendrían los pobres venezolanos para ser solidarios con un sistema que los ha ignorado y condenado a vivir en la miseria durante décadas? ¿Cómo se puede pretender que los marginados venezolanos salgan en defensa de un sistema que no les ha dado acceso al poder y a las oportunidades? Estas son algunas de las razones por las cuales las prédicas políticas de un determinado sector del país, centradas en la defensa de abstracciones jurídico-políticas, tales como la libertad de expresión, el Estado de Derecho, la Alternabilidad y otros similares, todos de innegable y vital importancia, pero de un absoluto grado de incomprendimiento para los pobres venezolanos, caigan en oídos sordos.

En tal sentido resultan ciertas y esclarecedoras las apreciaciones que sobre este tema presenta el Dr. Escobar Salom:

*“Los sectores sociales más abandonados por las visiones incompletas del crecimiento social suspenden la lealtad a un establecimiento que los ignora o los abandona. La desconfianza en la legalidad, en la justicia y la ausencia de instituciones provoca la atracción hacia fórmulas o proposiciones que ofrecen un presente más tangible o carismático, con un componente adicional que no es el de menor importancia: el afectivo. Este es el contexto de las formas de poder autoritario que en un momento determinado se sustentan sobre la base de los electores”<sup>64</sup>.*

También el profesor Aníbal Romero nos muestra un enfoque similar, al mencionar un elemento cultural que alimenta este tipo de problemas, y que la educación efectivamente, nos puede ayudar a vencer:

*“Por otro lado persiste entre una aplastante mayoría de venezolanos la convicción de que Venezuela es un país inmensamente rico, dotado y prácticamente predestinado por la naturaleza para asegurar a todos sus habitantes un elevado bienestar material. La importancia política de la persistencia en el ánimo popular de versiones renovadas de la leyenda indígena de El Dorado, la ciudad de oro, reside en que la misma separa la idea de riqueza y bienestar de la idea de trabajo y productividad. De esta manera se abre un extenso espacio para la creación de mitos políticos con un muy alto contenido de irracionalidad, mitos que se originan en la generalizada aspiración de acceder a esas riquezas mágicas, y en la voluntad de hacerlo rápidamente”<sup>65</sup>.*

Es por ello que dentro de la concepción del maestro Prieto sobre la formación del ser humano, denominada por él “humanismo democrático”, la segunda tarea es:

*“Capacitar para la defensa del sistema democrático dentro del cual tiene vigencia y son garantizados los derechos civiles y políticos esenciales de la personalidad humana”.*

El tiempo y los hechos parecieran haberle dado la razón a Echevarría quien ya en 1964 advertía que:

*“Si las clases dirigentes no se ocupan seriamente del problema -y no se trata solo de medidas paliativas de asistencia social-, el mayor peligro de América Latina está, en el posible florecer de partidos populistas. Peligro sobre todo, para el desarrollo económico, pues -como se ha sostenido en otra ocasión- tales partidos, cual que sea su humana generosidad, son desde el punto de vista técnico tan erráticos e improvisadores que llevan en su seno la esencia misma, de la ineeficacia”<sup>66</sup>.*

Ocuparse seriamente del problema implica incorporar a esos compatriotas de manera definitiva e irreversible al desarrollo social, económico y a una vida política nacional responsable; es decir, a la toma efectiva de decisiones, sobre todo aquellas que competen a la solución de sus problemas, a través de una verdadera preparación, so pena de que, como actualmente sucede, se ponga en peligro la democracia de un país.

Para hacer esto no existe otra manera sino a través de la educación. Educación que le permita una mejora en su vida material y social, capacitándolo para la más acertada toma de decisiones, en el ámbito político. Por supuesto, y que aunque parezca obvio, habría que añadir que una condición necesaria es que toda la sociedad, y en especial las capas medias y altas de la población, comience por reconocer la existencia de esos venezolanos en situación de marginación, y asumir que solucionar esa problemática es responsabilidad de todos y que requiere de tiempo y constancia.

Por supuesto que toda esta reflexión sobre la Educación Social y cualquier proyecto que se pretenda formular para su establecimiento formal, dentro del sistema educativo nacional, se quedaría en el aire sin tener en cuenta el papel fundamental que tiene el maestro en todo esto. No

puede tener éxito ningún intento de Educación Social eficiente, si no se cuenta con los maestros en la cantidad y de las calificaciones adecuadas<sup>67</sup>.

Ya el maestro Prieto Figueroa<sup>68</sup>, en su obra *El concepto de líder. El maestro como líder*<sup>69</sup>, ha desarrollado ampliamente la necesidad, de contar con este tipo de maestros. Si pudiésemos evaluar a nuestros actuales maestros de acuerdo al baremo fijado por Prieto Figueroa ¿Qué encontraríamos? ¿Contamos con la cantidad adecuada de ese tipo de maestros “Líderes”, tan necesarios para el éxito de cualquier intento de establecer una verdadera Educación Social? ¿Podemos capacitar a los maestros que disponemos para que estén a la altura de ese reto? ¿Cómo debe cambiar la formación de los futuros nuevos maestros para que puedan cumplir con ese rol tal vital? ¿Qué debe hacerse desde el Estado para proporcionarles a estos “maestros líderes” las condiciones socio-económicas adecuadas para que puedan ejercer dignamente su liderazgo? ¿Podemos seguir pretendiendo que los maestros venezolanos asuman esas posiciones de liderazgo, mientras como sociedad seguimos permitiendo que se les paguen unos sueldos que no les permiten vivir de manera digna?

Sin embargo, lo que a mi humilde entender deber ser la Educación Social va aún más allá de la formación de una conciencia ética y de la enseñanza de principios y valores. El Doctor Arturo Uslar Pietri, venezolano de excepción y quizás la mente venezolana más lúcida y preclara de todo el siglo XX, fue sin duda, un eterno preocupado por el tema educativo. Era muy práctico en sus enfoques y sus razonamientos, libres de nebulosas filosofías, ya que estaban siempre imbuidos en un aplastante sentido común que molestaba a muchos que preferían abordar el tópico por el camino filosófico, pedagógico o legal. Además de esto era, por sobre todas las cosas, un hombre honesto. Su habla no era edulcorada y siempre le gustaba decir las más duras verdades, a todo el que quisiera oírlas. Era Uslar una autoridad en materia educativa. El maestro Prieto al referirse a él, utilizó estas palabras:

*“Yo admiro al Senador Uslar Pietri. Leo sus libros con una gran deleitación. El domingo le recitaba a mi nieta uno de sus poemas escritos para los niños: ‘A la una, la mula, a las dos, el reloj, a las tres munipié, a las cuatro, corre que te coge el gato’. Y la niña lo repetía conmigo una y otra vez. Allí estaba presente el espíritu del poeta, que es capaz de llevar el ritmo a la palabra para que los niños desarrollos su pensamiento, y se expresen en forma cabal en idioma castellano. Lo admiro en sus extraordinarios cuentos, que leo con arroabamiento, porque además de expresar literariamente ideas que comparto, me producen satisfacción por su trama”*<sup>70</sup>.

En sus últimos años de vida, al abordar este asunto, se mostraba preocupado por el rumbo que había tomado la masificación de la educación en Venezuela. “No estamos produciendo los hombres que el país necesita” afirmó en una ocasión. Acertadamente pensaba que el tipo de educación básica que se estaba (y se está) llevando a cabo en Venezuela conducía a acelerar la “ruptura irremediable de la relación del individuo con los requerimientos vitales de su medio”. ¿Cómo es posible que se pretenda que un niño de un pequeño pueblo del Estado Guárico se aprenda los nombres de ríos europeos y africanos, pero desconozca los nombres de los ríos de su propio Estado?

“La Escuela que no enseña a vivir a nada enseña”. En la filosofía educativa de Uslar, vivir y aprender son la misma cosa por lo que Escuela y Vida deben estar necesariamente vinculadas<sup>71</sup>. La escuela no puede segregar al niño de su medio, aislandolo del aprendizaje de vida tradicional, con conocimientos que al fin y al cabo, le resultarán inútiles. La cuestión a resolver por cualquier sistema educativo que pretenda verdaderamente revolucionar la sociedad venezolana, está resumida en esta interrogante formulada por Uslar: “¿Cómo hacer para que la escuela prepare para

*la vida y no se limite a transmitir saberes sin aplicación práctica?*<sup>72</sup>. De allí sus preocupaciones por diversificar la educación (escuelas técnicas, normales, de artes, etc.) en contraposición con la masificación lineal a troche y moche que termina enseñándole los mismos contenidos a un niño Guajiro del municipio Mara del estado Zulia que a un niño de Santa Cruz de Mora (Mérida) y a un niño del barrio José Félix Ribas de Petare. Es por este divorcio entre la vida y la escuela que se potencia el aprendizaje en lo que Uslar llama la “Antiescuela”, es decir, la calle, la televisión, el DVD, el IPod, la Internet<sup>73</sup>. Es obvio que una derivación práctica de esto, es que los programas de la Escuela Básica no pueden ser exactamente iguales en todas las regiones del país, así como tampoco puede ser igual el perfil y la formación de un maestro rural que de uno urbano.

## La educación para el trabajo

Los economistas clásicos<sup>74</sup> daban a la acumulación de capitales un papel preponderante, entre las condiciones que podían suscitar el crecimiento económico. Según algunos enfoques, y siguiendo a Marx la fase mercantilista del capitalismo sirvió para producir la “acumulación originaria” de capitales, bajo la forma de oro y plata que propició la transición a la fase industrial. Se hizo prioridad copiar a Gran Bretaña e industrializarse lo más rápidamente posible. En el caso de los países de América Latina, el proceso de industrialización ha tomado rumbos inciertos, muchas veces erráticos y con muy pobres resultados.

Como existe la tendencia natural del ser humano a no asumir las propias responsabilidades, los políticos y algunos economistas latinoamericanos han inventado no pocas teorías para explicar los malos resultados de nuestros procesos de industrialización. La mayoría de estas, tratan de encontrar culpables externos, con lo que al buscar en dichas teorías la solución, no pocos gobiernos se han acarreado problemas aún mayores.

Regresando al tema del desarrollo económico, tomando en cuenta al otro factor económico implicado, el trabajo, advertía el profesor Stephen Enke<sup>75</sup>, en 1965, que:

*“La mayoría de las discusiones que llevan a cabo los economistas sobre la oferta de mano de obra destacan el factor cantidad. Empero, en lo que al desarrollo económico concierne, quizás sea más importante la calidad de la mano de obra...”*<sup>76</sup>.

Ciertamente que el estilo del profesor Enke es muy directo y claro con eufemismos cuando se trata de enseñarle a otros lo que sabe sobre el desarrollo económico. Por eso no debe extrañarnos que respecto al papel que juega la educación afirme que:

*“Las personas ignorantes no son capaces de construir, operar ni mantener equipos complicados. Por esto el gobierno podrá aumentar por medio de la educación pública, la oferta de mano de obra efectiva, y lo podrá hacer de manera muy considerable. El capital humano puede resultar la inversión más importante de todas, para el sector público”.*

El reputado historiador David Landes, en su monumental obra *La riqueza y la pobreza de las naciones*, explica que la Revolución Industrial Británica “no fue cuestión de suerte, de que todas las cosas encajaran por sí solas”. Según Landes, la temprana superioridad británica no fue un hecho fortuito ni el resultado de la gracia divina. Del estudio minucioso realizado por este historiador sobre el caso británico, deduce lo que son, a su juicio, las características ideales que debe

presentar una “sociedad teóricamente mejor dotada para lograr el progreso material y distribuir equitativamente las riquezas”<sup>77</sup>.

De entre las 5 condiciones o características descritas por Landes resaltan las tres siguientes:

- Saber cómo explotar, gestionar y construir los medios de producción y *crear, adaptar y dominar nuevas técnicas, punteras desde el punto de vista tecnológico.*
- *Ser capaz de impartir estos conocimientos y esta pericia a los jóvenes, a través de una educación informal o mediante la formación de aprendices*<sup>78</sup>.
- *Seleccionar a los trabajadores para cada puesto en función de la competencia y los méritos relativos; promoverlos y degradarlos en función de los resultados.*

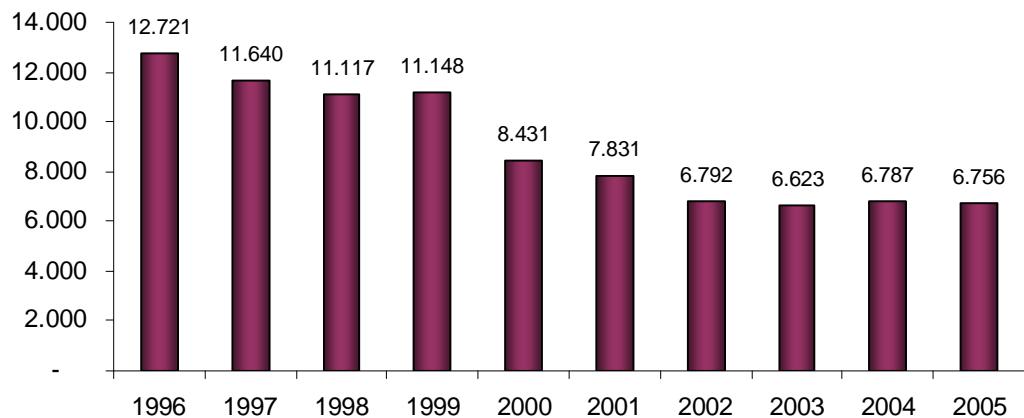
Existe otro factor que debe ser considerado: la relación que existe entre algunos factores no económicos y el desarrollo económico. Varios autores, entre ellos el propio Landes, han estudiado la relación entre el desarrollo económico y factores inmateriales (la cultura) e institucionales. En la obra ya citada, David Landes sostiene que la honestidad es una de esas condiciones culturales que debe tener una sociedad para prepararse para el desarrollo. De manera que no constituye ninguna novedad la correlación entre la calidad del sistema educativo, el desarrollo económico y el progreso material. Aunque el modelo neoclásico de crecimiento económico de Solow<sup>79</sup> (1956), anteriormente mencionado, asumía homogeneidad en la mano de obra y por lo tanto, aceptaba que la educación no podía influir en la calidad del factor trabajo y por ende, daba por sentado que solo el crecimiento poblacional y la acumulación de capital eran las únicas variables que explicaban el crecimiento económico, en estudios posteriores se pudo apreciar que existía una porción significativa de dicho crecimiento que no podía ser explicada solamente por esos factores. A esto se le denomina “el residuo de Solow”. Esto condujo a que el mismo profesor Solow y otros, introdujeran modificaciones en el modelo original, eliminando el presupuesto de la mano de obra homogénea.

## Venezuela necesita reindustrializarse

Antes de proseguir me gustaría aclarar que, de todo lo que he expuesto anteriormente, no debe concluirse bajo ningún concepto, que se confunde el desarrollo económico con la industrialización. Estoy plenamente consciente de que la industrialización es consecuencia del desarrollo económico y no al revés como han sugerido algunas extrañas recetas de industrialización acelerada, que se han practicado en América Latina durante varias décadas, con resultados contradictorios y paradójicos. He querido mostrar que la Educación es fundamental tanto para el logro del desarrollo económico como para la industrialización.

El país debe reindustrializarse. Ya hace décadas se inició un proceso de industrialización, que a pesar de tener luces y sombras, al menos logró dotar al país de un parque industrial. En la última década hemos vivido un proceso de desindustrialización acelerada, especie de despropósito económico, que ha sido el resultado de una variedad de errores, los cuales abordo en otro lugar. Por lo tanto, la reindustrialización es un imperativo que no debe seguirse postergando, como se aprecia en la grafica siguiente, el número de industrias ha disminuido de unas 12.700 en 1996 a unas 6.700 en 2005.

### Número de Industrias en Venezuela. Fuente: INE



Ya sabemos que funciona y que no, en esta materia. Las recetas que sugieren que para industrializarse se deben tomar toda una serie de medidas proteccionistas, disfrazadas bajo el eufemismo de “protección de la industria nacional” (las cuales han conducido en el pasado a la proliferación de empresas que de otra forma serían económicamente inviables y al fortalecimiento de una burguesía industrial parasitaria del Estado y no competitiva) no pueden repetirse<sup>80</sup>. Sin embargo, es innegable que debemos proponer otras fórmulas para estimular la inversión en la actividad manufacturera privada. Este tópico es tratado en otro sitio, así que no ahondaré aquí sobre el particular. No obstante, cualquier sea la política que se siga, resulta obvio que la educación es una arista fundamental a tomar en cuenta dentro de cualquier plan que se establezca para lograr una industrialización acelerada.

### La importancia de la planificación en la educación

Ya que he mencionado aquí la palabra “Plan”, considero importante resaltar que la planificación económica abordada con seriedad, y utilizando las herramientas que las ciencias económicas y matemáticas nos proveen, es fundamental para lograr el éxito tanto en la educación como en el desarrollo económico. ¿Qué observo acerca del estado de la planificación en general y de la planificación educativa en nuestro país? Al momento de escribir estas líneas, acababa de ser aprobado por la Asamblea Nacional, el Plan de Desarrollo Económico y Social 2007-2013. Tuve la oportunidad de leer los lineamientos de este mal llamado “Plan”<sup>81</sup>, eso sí, tratando de hacer un esfuerzo supremo por olvidar su obvia inconstitucionalidad, y en ninguna parte pude observar referencia alguna a la estimación del talento humano y otras inversiones que haría falta para acometer el fulano “Plan”.

Quizás en ningún otro periodo de la historia patria, se ha hecho un uso tan abusivo de la palabra “Plan” como en la actualidad. Existen supuestos planes para casi todo: Plan Estadístico

Nacional, Plan Siembra Petrolera, Plan Bolívar Fuerte, Plan Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación<sup>82</sup>, Plan de Telecomunicaciones e Informática 2007-2013, Plan Batalla por la Soberanía Alimentaria y un largo etcétera. Al leer los documentos que se presentan bajo el disfraz de “planes” se encuentra uno con un “diagnóstico” que dista mucho de la objetividad deseada, debido a que se incluyen fuertes elementos ideológicos y subjetivos, en donde los datos y las referencias numéricas-cuantitativas descriptivas de la situación actual del objeto del Plan brillan por su ausencia. Luego se pasa, generalmente a enumerar una larguísima lista (también cargada de ideología y subjetividad) sobre los fines u objetivos del “Plan”. Muy poca o ninguna cuantificación de las metas y objetivos también es la regla, por lo que por supuesto, se hace imposible hacerle seguimiento a la ejecución, o evaluar la efectividad del Plan una vez ejecutado<sup>83</sup>.

El economista anglo-caribeño Sir W. A. Lewis, ganador del premio Nobel de Economía en 1979, indiscutible autoridad en materia de planificación y desarrollo económico, férreo opositor del neo-liberalismo económico y del *laissez-faire* a ultranza, temas a los cuales dedicó la mayor parte de su obra, escribió en 1949 un libro que, a pesar de su pequeño tamaño, es una mina de oro para todos los que, sin ser economistas ni planificadores de oficio, quieren acercarse al tema de la planificación. Me fue obsequiado hace varios años y disfruto de la sencillez, con que el Dr. Lewis expone este problema tan profundo. Resultaría pertinente que los personajes que elaboran estos “Planes” consideraran la siguiente afirmación del ganador del Nobel:

*“Los documentos presentados al público deberían mostrar no sólo qué objetivos se proponen, sino también cómo se proponen alcanzarlos. El descuido de esta etapa convierte en farsa cuanto se ha hecho antes. Proyectar y publicar una lista de objetivos no es planear; la planeación real viene cuando el gobierno emprende la acción para realizar estos objetivos. Los gobiernos tratan de planear por exhortación, pronunciando discursos en los que se pide a la gente que produzca más, o en los que se preguntan a sí mismos si la tarea que realizan es vital, y así sucesivamente. Pero en realidad no tiene planes. Al final del año, cuando sus planes no se han cumplido, quedan sorprendidos y disgustados y entonces vuelven a pronunciar más discursos<sup>84</sup>. La planeación por exhortación no es planeación”<sup>85</sup>.*

Se supone que todo Estado moderno debería planificar la formación del talento humano que necesita, para lograr sus metas de crecimiento y desarrollo económico. Se supone que el Ministerio de Planificación y el Ministerio de Educación de una nación deberían trabajar de la mano, para; en primer lugar, determinar la demanda del talento necesario<sup>86</sup> (cantidades y cualificaciones) y posteriormente, proceder a planificar cómo se formará ese talento humano, incluyendo las inversiones que se deben realizar en materia de infraestructura educativa, formación de personal docente adecuado, planes de becas y créditos educativos, etc.

Sin embargo, y pese a lo evidente de esta necesidad, la planificación educativa<sup>87</sup> en nuestro país no ha alcanzado esos niveles. Es fácil darse cuenta de que así ha sido. Estamos formando, en muchas carreras, desempleados. Inexplicablemente los entes del Estado encargados de la rectoría y “planificación” del sector universitario han permitido que universidades privadas ofrezcan carreras que no se corresponden con las necesidades del país. Incluso las universidades públicas

gradúan a una cantidad de profesionales universitarios muy por encima de las necesidades reales del mercado laboral.

Podríamos citar muchos ejemplos de la falta de planificación en la formación del talento humano que obviamente, se traduce en despilfarros de todo tipo, y además, en una triste decepción para los compatriotas, que logran con mucho esfuerzo, obtener un título, para luego no poder ejercer por diversas limitaciones. No obstante, con fines ilustrativos permítaseme hacer referencia a un dato suministrado por el profesor Gustavo Sánchez Guerrero, especialista en el tema energético, quien a propósito de la falta de planificación del sector energético, refería, en 1985, lo siguiente:

*“En la actualidad se dispone en el país de treinta a cuarenta ingenieros nucleares, formados a partir de 1974 mediante el otorgamiento de becas por el Estado, estando la mayoría de ellos ejerciendo otras actividades, o desempleados. Es interesante anotar que la formación de estos recursos técnicos no fue producto de la existencia de un plan coherente y escalonado de utilización de la energía nuclear, lo cual ha motivado que la integración de dichos recursos a las pocas actividades, haya sido insignificante”<sup>88</sup>.*

Sirva este ejemplo también para acotar que el problema de la falta de planificación en la formación de recursos humanos en Venezuela es de larga data y de ninguna forma es propio de los últimos periodos gubernamentales. Es una herencia cuarto republicana que hemos pulido cual despropósito, en estos últimos años.

Este tipo de pérdidas de recursos y tiempo es un error que no podemos ni debemos seguir cometiendo. El ya citado Dr. W. A. Lewis en su *Teoría del Desarrollo Económico*<sup>89</sup> elabora la llamada “Teoría dualista de la educación”. Desde su punto de vista, la educación que incrementa la capacidad productiva se considera como “inversión”, mientras que la que no tiene ese efecto es considera como “consumo”. ¿Será que nos estamos convirtiendo en un país “consumidor de educación” en lugar de un país que invierte en educación? Habría que hacer los cálculos para discriminar cuánto estamos gastando como nación en consumo educativo y cuánto en inversión educativa, pero lo ideal sería que no se asignaran recursos públicos a la formación en carreras que resultan exóticas al compararlas con nuestras necesidades reales de mano de obra. Aconseja al respecto el premio Nobel caribeño:

*“Las naciones, en especial las que se encuentran en desarrollo, no pueden darse el lujo de pagar programas educativos sin discriminación; tienen que determinar qué es lo que más necesitan y cuánto pueden gastar en obtenerlo, lo que significa que deben establecerse prioridades”<sup>90</sup>.*

De seguir formando recursos humanos de esta manera estaríamos “empedrando con oro”, para usar una frase con la que Uslar rememora el relato *Cándido* de Voltaire<sup>91</sup>. En otras palabras, en nuestro “Dorado particular” no nos importa que tengamos a ingenieros nucleares o astrofísicos manejando taxis o en alguna otra actividad informal, que en lo absoluto tiene que ver con su preparación.

## **Educación y socialismo del siglo XXI. Una seria limitante**

Cuando Heinz Dieterich tuvo la gentileza de invitarme a prologar su libro *Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI*, realicé una observación a lo que consideré una seria limitación, que impedía implementar una economía basada en la equivalencia del valor de los bienes y servicios al estilo propuesto en la obra. Dieterich afirma que es totalmente factible, dado el nivel de desarrollo que presentan las ciencias de la informática, la computación, la cibernetica y la matemática, establecer un sistema económico basado en el valor-trabajo<sup>92</sup>. Para ello, presenta en su libro argumentos a favor de la viabilidad de esto, sobre la base de los resultados de los cálculos del matemático alemán Carsten Stahmer y de los resultados de las investigaciones que ha realizado Arno Peters<sup>93</sup> y que éste, ha esquematizado bajo lo que se denomina la “Rosa de Peters”, especie de matriz matemática que permitiría, a juicio de Dieterich, el cálculo del valor de cualquier producto en una economía.

A parte de las consideraciones de orden lógico y filosófico, y que a título personal hago en otra parte, referentes a la validez de la llamada teoría del valor-trabajo, del economista David Ricardo (que constituye la piedra angular sobre la que se construye el marxismo y a la que los marxistas han mistificado bautizándola bajo el ideologismo de “Ley del Valor”<sup>94</sup>), realicé el siguiente cuestionamiento en el prólogo del libro de Dieterich:

*“Para convertir esa economía crematística de mercado, en una economía socialista, un equipo de planeación tiene que sustituir la función informática del mercado y decisoria de los empresarios”. Termina affirmando Heinz que esta es una complicación en la implementación del socialismo del siglo XXI. Evidentemente que lo es. Los retos que esto impone a nivel educativo, son enormes. Debemos planificar la formación en corto plazo de un recurso humano que en la actualidad no disponemos. ¿Dónde están los cientos, quizás miles de matemáticos, estadísticos, economista, ingenieros en sistemas, programadores, técnicos en redes, expertos en informáticas y sistema de información, comprometidos con la ideología socialista y con el cambio a un sistema diferente al capitalista, que formarán el equipo de planeación central que tendrá la formidable y enorme misión de sustituir nada más y nada menos que al mercado y a los empresarios?”<sup>95</sup>.*

De modo que los que temen que un sistema como el que describe Heinz Dieterich se implante en Venezuela, pueden dormir tranquilos. Es imposible que eso acontezca mientras la planificación educativa (y en todos los aspectos) en Venezuela se encuentre en las misma condiciones actuales. No veo por ningún lado nada que indique que se esté planificando la formación de ese talento humano. No son las anteriormente mencionadas las carreras que se han abierto en la Universidad Bolivariana, ni en las Universidad Publicas Experimentales bajo el control del Gobierno (sin autonomía)<sup>96</sup>.

Para no seguir abundando en ejemplos ilustrativos, terminaré por referirme a unos supuestos “Planes Turísticos” (creo que se me van a acabar las comillas) que se elaboraron por el año 2005. Se afirmaba entonces que como resultado del “Plan” iban a llegar a Venezuela alrededor de 1 millón (si leyó bien, 1.000.000) de turistas provenientes, nada más y nada menos que de la República Popular China, un millón de turistas chinos, pues visitando nuestra nación para hacer

turismo. No se mencionaba en la noticia el horizonte temporal en el que pensaban lograr esta “meta”, quizás, algo ambiciosa.

Lo cierto es que aun si reducimos esa meta a un 12% es decir suponiendo que en un año nos visiten 120.000 turistas chinos a un promedio mensual de 10.000 turistas, creo que ni siquiera esa modesta cifra podríamos atender y si así lo hicéremos, podemos tener la certeza de que estos ciudadanos asiáticos no volverían jamás a pasar otras vacaciones en esta tierra. No por las bellezas de nuestra geografía, que sin duda son la envidia de otros países. Sino por la total inexistencia del talento humano formado para atender a tales huéspedes. ¿Cuantos guías turísticos venezolanos que hablen perfectamente el chino mandarín existen en Venezuela? Si quisiéramos comenzar a formarlos en este instante ¿en qué escuela de idiomas ubicada en Venezuela lo haríamos? ¿De dónde sacaríamos a los profesores para que los entrenasen? ¿Existen presupuesto oficial para pagar las construcciones y mantenimientos de esas escuelas turísticas de idiomas (chinos en este caso) y para pagar a la plantilla profesional que se requiera para tales fines? ¿Están entrenados los Bell-boys, camareras, recepcionista, mesoneros y demás personal de hotelería para atender a estos potenciales turistas chinos de acuerdo a su cultura e idiosincrasia? Por cierto ¿Ha visto usted a esos turista Chinos algunas vez caminando por el centro de Caracas? Será que prefieren llevar al país entero a un final desgraciado que reconocer y atacar la verdadera raíz del problema.

De manera que la educación, la educación, es la educación.

## **Algunos lineamientos generales sobre la inversión y la formación del recurso humano que necesitamos para desarrollarnos**

El profesor F.H. Harbison hace algunas generalizaciones sobre los países en desarrollo que están deseosos de obtener una modernización rápida, asumiendo que un país está invirtiendo<sup>97</sup> al menos un 20% del PIB para lograr ese objetivo de crecimiento. Entre esas generalizaciones del profesor Harbison destacan <sup>98</sup>.

- La tasa de aumento del personal técnico debe ser mayor que la tasa de aumento de la fuerza de trabajo en general<sup>99</sup>.
- La tasa de aumento de los sub profesionales<sup>100</sup> debe ser 6 a 9 veces más alta que la de la fuerza de trabajo en general.
- La tasa de aumento de capital humano de alto nivel debe ser tres veces mayor que la tasa de aumento del ingreso nacional, si ha de mantenerse una tasa de desarrollo acelerada.

Estas interesantes prescripciones no pueden seguirse en Venezuela ya que el supuesto de la tasa de inversión mínima recomendada por Harbison no se cumple. Cuando se habla de tasas de inversión iguales o superiores al 20% en términos del PIB se está hablando de que las mismas deben mantenerse sostenidamente en el tiempo y esto no ha sucedido pese a la recuperación que este valor ha presentado en los últimos dos años.

Considero de la más pura demagogia, tan solo insinuar que todos los venezolanos deben ser profesionales universitarios. Un país necesita de todo tipo de mano de obra para su desarrollo, y en especial; para reindustrializarse, necesita de la más variada gama de técnicos y artesanos. Es eso lo que Harbison intenta decirnos con sus proporciones, las cuales no deben ser tomadas como reglas inmutables sino más bien, como indicaciones más o menos generales.

¿Qué opinarían los modernos propulsores de la idea de la masificación universitaria, sobre las prescripciones del Libertador para la educación de su sobrino Fernando Bolívar? El Libertador, quien después de la muerte de su hermano Juan Vicente, se dedicó a cuidar como un padre a su sobrino Fernando, lo envió desde muy joven a los Estados Unidos. Mientras Fernando estudiaba allí, El Libertador le escribió al director del colegio una misiva que constituye todo un programa de educación secundaria, donde da instrucciones precisas, sobre lo que él considera debe ser la educación de su sobrino.

En la misma el Libertador muestra el enfoque pragmático que tenía en mente para su sobrino. Cita Armando Rojas:

*“Siendo muy difícil apreciar donde termina el arte y principia la ciencia, si su inclinación lo decide a aprender algún arte u oficio, yo lo celebraría, pues abundan entre nosotros médicos y abogados, pero nos faltan buenos mecánicos y agricultores, que son los que necesita el país para adelantar en prosperidad y bienestar”<sup>101</sup>.*

Como bien señala Armando Rojas, debemos reconocer que nuestro sistema educativo está muy por debajo de los estándares de El Libertador. De allí, lo ofensivo para las ideas educativas de Bolívar, el hecho de denominar como bolivariano a este sistema educativo. Nuestro bachillerato, no de ahora, sino desde hace unas décadas viene atiborrando con conocimientos inútiles, con cultura estéril a nuestros jóvenes. No se les enseña conocimientos prácticos, que les sean de utilidad para comenzar a crear riqueza desde corta edad. No podemos ni debemos seguir teniendo una educación secundaria que continua siendo cruel puente hacia la universidad. Cruel porque es imposible e irreal pretender que todos muchachos ingresen al sistema universitario. No solamente es cruel e irreal con el joven, sino también con el país, ya que este necesita de aprendices, técnicos, peritos y artesanos de todas las clases para su normal desenvolvimiento y desarrollo.

La profesora Emilia Márquez Monte, ha acuñado el término “el alumno ficticio” para referirse al joven que debería formarse en nuestro sistema educativo medio y que en una gran proporción deserta de dicho sistema por diversas razones. También utiliza, acertadamente, el término “conocimientos socialmente significativos” para referirse a lo que a su juicio, deberían ser los contenidos a enseñar a nuestros jóvenes en la educación media. En palabras textuales de Márquez Montes:

*“En la verificación día tras día se sigue constatando que los estudiantes egresan sin las competencias mínimas requeridas para desenvolverse en la sociedad. Desde el sector educativo, del mismo modo se ha venido actualizando la necesidad de adaptar el currículo, para brindar un mínimo de competencias básicas, dentro de una educación básica de calidad para todos. Mientras tanto, la oferta educativa general*

*se maneja desde una visión de equidad, asociada habitualmente, al logro de una mayor cobertura; sin embargo, realmente lo que se debería hacer es establecer la necesidad de lograr que los estudiantes en situación de pobreza obtengan una oferta de calidad suficiente, que les proporcione conocimientos socialmente significativos, y el acceso a los denominados “códigos universales de la modernidad”<sup>102</sup>.*

La educación no es solo un asunto de cantidad, la calidad también importa. No podemos seguir transformando a nuestros liceos en fábricas en serie de jóvenes sin preparación. No solo hacen falta más escuelas, sino mejores escuelas. Reconozco que a muchos planificadores educativos no les gusta para nada el término “Educación para el trabajo”. Quizás su reticencia se deba, a que indudablemente, este tema se ha reducido en nuestro sistema educativo a la formación para un oficio (secretarias, costureras, mecánicos, técnicos de radio y TV, etc.). Sin duda que lo que aquí queremos decir no es que el tema de la formación para el trabajo se reduzca simplemente a formar al muchacho en un oficio, para que pueda valerse económicamente, en caso de que decida por las razones que sea, salirse del sistema educación formal. Eso debe y tiene que hacerse, pero el tema la formación para el trabajo o la “vinculación educación-trabajo” como prefieren llamarlos los autores de esa excelente publicación denominada Cuadernos de Educacion<sup>103</sup>, debe abarcar más que eso. Como bien señala la publicación citada, en su número 99 y 100, la vinculación educación- trabajo debe cumplir también una función de exploración y orientación vocacional.

En ese sentido, no es bueno ni conveniente que los únicos trabajos que se exploren sean oficios, como si se pretendiese que fuera la formación, en exclusiva, de obreros especializados. También deben darse a conocer, con intenciones de exploración y orientación vocacional, las artes y profesiones que requieren formación superior, por ejemplo. Sin embargo, quisiera señalar que no es justo afirmar que como la formación en un oficio no es garantía de que el graduado de nivel básico conseguirá un empleo, alegando que “es poco probable que el oficio recibido en la escuela básica les sea muy útil a los jóvenes graduados”, eso sea entonces, justificación para referirse peyorativamente a este tipo de programas. Como anteriormente se indicó, estos programas presuponen (siguiendo a Harbison) que la nación esta invirtiendo al menos 20% del PIB. ¿Eliminamos los programas de formación vocacional si la nación, por las razones que sea, no está logrando esas tasas de formación de capital? Ciertamente eso sería absurdo.

Otro aspecto no menos importante a tener en cuenta, es que los oficios que se enseñen deben estar en perfecta concordancia con las necesidades reales de la sociedad venezolana. Esto por supuesto, exige una revisión constante. ¿Por qué no capacitar a nuestros jóvenes, por ejemplo, como técnicos en reparación de celulares, auxiliares de enfermería, auxiliares de farmacia, recreadores infantiles, transcripciones de datos, diseñadores gráficos, diseñadores y programadores de páginas Web, técnicos en implementación y soporte de Windows certificados, guías turísticos, camarógrafos de TV, entre otros?

## **La educación para la Sociedad del Conocimiento**

*“Constituye un gran error pensar que un país en vías de desarrollo solo debe hacer ciencia básica y no aplicada, pues con ese criterio se atenta contra la parte cultural de la ciencia. La ciencia y la tecnología han de favorecer el desarrollo sin querer menospreciar el crecimiento económico como su base”.*

Marcel Roche

Nos encontramos en una fase de transición que indica el futuro fin de la sociedad industrial. Después de la segunda Guerra Mundial el PIB de algunos países ha comenzado a depender menos de la producción física de bienes y más de la producción de conocimiento. Es la transición de un sistema productivo basado en el capital físico a un sistema estructurado en la ciencia y la tecnología. En este sistema los trabajadores pasarán de manipular máquinas y herramientas a manejar información y tecnología. Por lo tanto, el manejo y creación del conocimiento, en especial, aquel que se relaciona con las tecnologías de la información, será de vital importancia para aquellas naciones que deseen insertarse en ese esquema y ser exitosas. Decía Confucio: “*La esencia del conocimiento es tenerlo y aplicarlo, o no tenerlo y confesar la ignorancia*”.

Estoy seguro de que en los próximos 30 años la educación cambiará más de lo que ha hecho en los últimos 300 años. Esto plantea serios retos a aquella naciones que no hayan comenzado a planificar su inserción en la sociedad del conocimiento, tal como es el caso de nuestra Venezuela. Si se va a pasar de una sociedad en la que los trabajadores manejen máquinas a una sociedad donde los trabajadores manejarán información. Es obvio que la definición de lo que es una persona instruida deberá redefinirse para poder adaptarse a esas realidades<sup>104</sup>.

Debemos aplicar la máxima de Confucio y reconocer nuestra ignorancia. Reconocer que el venezolano promedio no dispone de las destrezas para ser exitoso en la economía que se avizora y que no estamos dando los pasos para cambiar esa situación. Tenemos que revisar profundamente lo que le estamos enseñando a nuestros jóvenes, en todos los niveles del sistema educativo, desde pre-escolar hasta la universidad. Tenemos que incluir contenidos que los capaciten para manejar y procesar información. Tenemos que invertir mucho más en ciencia aplicada y en tecnología. Hace como 30 años, una propaganda oficial del Conicitt<sup>105</sup> decía algo así como: “La ciencia y la tecnología son las bases para el desarrollo nacional”. Al parecer un bello slogan, sin duda terriblemente cierto, pero al que no se le ha dado nunca vida real.

El papel de la innovación y la invención en el desarrollo económico no es un tema novedoso. Ya el profesor Schumpeter<sup>106</sup>, para finales de los años treinta del siglo pasado, se había dado cuenta del papel central del empresario innovador en el desarrollo económico. Respecto al papel que atribuía Schumpeter a la innovación como determinante del desarrollo económico, citamos las palabras del economista industrial Omar Montoya Suárez:

*“Introdujo (Schumpeter), en su propuesta del desarrollo económico, dos conceptos que han tenido un enorme impacto en los desarrollos posteriores de este tema: la innovación como causa del desarrollo y el empresario innovador como propiciador de los procesos de innovación. En primer lugar, Schumpeter*

*considera el proceso de producción como una combinación de fuerzas productivas, las que, a su vez, están compuestas por fuerzas materiales y fuerzas inmateriales.*

*Los efectos de los cambios tecnológicos y sociales (tecnología, innovación y ambiente socio-cultural), ejercen un impacto más decisivo y más dinámico; por esta razón, estos factores inmateriales fueron denominados por Schumpeter ‘Fuerzas o factores del desarrollo económico o evolución económica’<sup>107</sup>.*

Hasta los poquísimos países sobrevivientes del fracasado “socialismo real” están reconociendo y discutiendo las realidades de la economía del conocimiento y valorándolo positivamente. Permítaseme para ilustrar esta declaración, realizar algunas citas de la revista Cuba Socialista. Revista teórica y política, editada por el Comité Central del Partido Comunista de Cuba y en especial, de un artículo escrito por el Dr. Agustín Lage Dávila del Centro de Inmunológica Molecular<sup>108</sup>. Sobre la evidente conexión entre la educación, la cultura y la economía del conocimiento afirma el Dr. Lage:

*“El segundo es la necesidad de mayor y creciente calificación, motivación, y creatividad en los trabajadores, para que estos sean realmente productivos en esta economía basada en el conocimiento. Ello crea mayores y también crecientes conexiones entre la productividad, la educación y la cultura”.*

Sobre la inversión realizada desde los años 70 por el gobierno cubano en el sector biotecnológico, en el cual, sin duda, los avances y logros de la República de Cuba son innegables, Lage señala:

*“En Cuba se crea el frente biológico en 1981 y comienza un proceso de fundación de Centros de Investigación-Producción que abarca la década de los 80 y la primera mitad de los 90, y que dio origen a lo que es hoy el polo científico del oeste de la Capital: un complejo de más de 40 instituciones. Que agrupa más de 12.000 trabajadores y más de 7.000 científicos e ingenieros. Con un volumen menor, la biotecnología extendió también sus actividades a otras provincias, principalmente Camaguey, Sancti Spíritus, Villa Clara y Santiago de Cuba”.*<sup>109</sup>

Sobre los resultados altamente positivos que estas inversiones ha significado en el aspecto económico para Cuba, añade:

*“En los países pequeños (aún en los países industrializados pequeños) el mercado doméstico no tiene tamaño para generar una operación de volumen suficiente, como para internalizar los costos fijos de la investigación-desarrollo /I+D) y de los sistemas de garantía de calidad. Así, la orientación exportadora se vio desde el principio como una condición indispensable de la viabilidad económica.*

*Los productos de la biotecnología Cubana se exportan hoy a más de 50 países de todos los continentes. De ahí provienen obviamente los recursos para la operación y el crecimiento del sistema.*

*“Son fuentes de empleo para una fuerza de trabajo de alta calificación, y si el sistema continua su expansión, como debe esperarse, funcionará como una ‘locomotora’ de la Educación Superior, creando empleos que no son presupuestados, si no directamente aportadores a la economía nacional”.*

Tanta importancia le da este artículo al aporte, que la producción de conocimiento y tecnología tiene sobre la economía que en él se realizan algunos apuntes sobre lo que el Dr. Lage considera deberían de ser los indicadores más apropiados para medir esta relación:

*“Quizás la cantidad de patentes ‘en explotación’ (no las patentes depositadas), la cantidad de científicos que trabajan en organizaciones industriales, la parte del financiamiento de las I+D que asume la industria, la estructura de capacitación de los recursos humanos del sector productivo y la fracción del comercio exterior, que corresponde a productos protegidos por patentes o producidos con tecnologías propias y recientes, sean mejores indicadores para estudiar no sólo la generación de conocimientos, sino dónde se generan, cómo se usan y cuánto rinden, y asumir este balance como criterio de madurez del sistema científico-técnico”*

El Dr. Lage advierte, partiendo de un inteligente análisis marxista, que así como fue necesaria una acumulación originaria<sup>110</sup> de capitales, en estos momentos se pretende realizar una acumulación originaria de conocimientos a través del uso excesivo y abusivo de los acuerdos sobre propiedad intelectual:

*“Los Acuerdos sobre propiedad intelectual (TRIPS: Trade-related Intellectual Property) aprobados en 1994 y protegidos por la Organización Mundial del Comercio, funcionan ahora como una especie de ley de cercado de los conocimientos, que conduce a la apropiación violenta y a una especie de ‘acumulación originaria del conocimiento’, hasta ahora fruto común de la cultura y el intelecto creativo de muchas personas.*

*Sobre esta acumulación originaria se montará después un ciclo de reproducción ampliada del conocimiento, igualmente privatizado”<sup>111</sup>.*

Las siguientes palabras constituyen una lección de lo que debe ser la nueva empresa dentro de la Sociedad del Conocimiento:

*“Como cualquier otra empresa, estas organizaciones de la Biotecnología deben producir, comercializar y aportar a la economía nacional. Como corresponde a una industria de alta tecnología se espera de ellas además un valor añadido muy alto (en proporción al elevado contenido de conocimiento de las producciones) y ello se debe expresar en costos operacionales por pesos bajos, inferiores a 0.5, y altas productividades por trabajador.*

*También este nuevo sector, como otros sectores empresariales, debe crecer, es decir, funcionar en un ciclo de reproducción ampliada de la producción material. Son ya una parte de la economía nacional y una de las fuentes principales para la expansión de la capacidad exportadora del país, con renglones no-tradicionales. El informe del Ministro de Economía y Planificación a la Asamblea Nacional del Poder Popular en diciembre del 2003 expone con mucha claridad esta idea”*

## **¿Cómo estamos dentro de la Sociedad del Conocimiento?**

En la actualidad es tan real el impacto que sobre la economía tiene el elemento tecnológico y la generación de conocimiento, que los indicadores de competitividad que elaboran algunos organismos multilaterales ya incluyen parámetros que valoran de manera positiva la inversión que un país hace en Investigación y Desarrollo, así como las nuevas patentes solicitadas por los residentes de ese país. Otros indicadores incluyen además la proporción de las exportaciones que correspondan a altas tecnologías. Por cierto, en uno de esos indicadores, el llamado Indicador de Competitividad Global (GCI), elaborado por el Foro Económico Mundial<sup>112</sup>, Venezuela ocupa el puesto 98 entre 131 países, de acuerdo al *ranking* para el 2007-2008, recientemente publicado. ¿Por qué será que otros países con economías petroleras y adicionalmente miembros de la OPEP como Malasia, Kuwait, Qatar y Arabia Saudita<sup>113</sup> ocupan los puestos 21, 30, 31 y 35? ¿Por qué un país Latinoamericano como Chile, que no dispone de la cuantía de recursos naturales de la que dispone Venezuela, ocupa el puesto 26? ¿Por qué nuestro vecino Colombia está en el puesto 68, 30 posiciones por encima de nosotros?

Por su implicación directa con el tema que nos compete, de los 12 pilares que se utilizan para la determinación del indicador resaltan cuatro:

- 5º Pilar: Educación superior y entrenamiento.
- 9º Pilar: Predisposición tecnológica.
- 12º Pilar: Innovación.
- Subíndice C: Factores de Innovación y Sofisticación.

¿Qué posiciones ocupamos en estos pilares con relación a los países ya mencionados? A continuación los desalentadores resultados:

PAÍS	Educación Superior y ón Entrenamiento	Predisposici ón Tecnológica	Innovación	Factores de Innovación y Sofisticación
VENEZUELA	98	79	99	99
CHILE	42	42	45	36
MALASIA	27	30	21	19
KUWAIT	52	47	68	49
QATAR	37	39	43	46
ARABIA SAUDITA	63	50	49	45
COLOMBIA	69	76	72	66

A

Creo que sobran los comentarios, y por supuesto, las excusas. Los países que se seleccionaron para realizar la comparación poseen economías similares a la nuestra o comparten muchos de nuestros rasgos geográficos y culturales. Pareciera que la explicación de estos resultados hay que encontrarla en otras razones.

Necesitamos urgentemente la elaboración e implementación de una verdadera Estrategia Tecnológica Nacional, que nos permita no sólo invertir más en Investigación y Desarrollo, sino también que dicha inversión sea la más acertada. El soporte de esta estrategia debe ser cuidadosamente bien estructurado mediante un Sistema Nacional de Innovación (o de Investigación y Desarrollo). Dicha Estrategia Tecnológica Nacional debe ser elaborada sobre la base del más amplio consenso de educadores de todos los niveles, científicos e investigadores públicos y privados. No puede ser restrictiva, es decir, delimitada a las Universidades y Centros de Investigación Públicos y Privados. Debe y tiene que incluir al adiestramiento y la dotación de conocimientos desde el mismo preescolar. Además, considerando que los retos planteados en la Sociedad del Conocimiento implican la necesidad del aprendizaje continuo, deben incluirse en dicha estrategia lineamientos tendientes a lograr que el sector privado invierta en la formación permanente del talento humano que no contrata. Ya lo decía Uslar:

*“Hasta cuándo seguiremos hablando de repartir o redistribuir la riqueza. Lo único que hay que repartir es la capacidad para producir riqueza”.*

Por su parte, Friedrich List<sup>114</sup> afirmaba:

*“La Capacidad para producir riqueza es por lo tanto infinitamente más importante que la riqueza misma... la prosperidad de una nación no es, como dice Say, proporcional a la riqueza que ha acumulado (es decir, a sus valores de cambio) sino proporcional a cuánto ha desarrollado su potencial productivo”.*

Esta es la interpretación que particularmente le doy a aquel famoso consejo de Uslar; “Hay que sembrar el petróleo”. Sembrarlo en Ciencia y Tecnología. Sembrarlo en Investigación y Desarrollo. Sembrarlo, dotando continuamente a nuestro pueblo desde la niñez, de las destrezas y habilidades que le permitan ser exitoso en la sociedad de la información. Estos contenidos se están convirtiendo en “socialmente necesarios” y en los “códigos universales de la modernidad”, utilizando los términos de Emilia Márquez Montes.

Es por ello que nuestro enfoque de lo que significa una persona instruida debe revisarse urgentemente. El enfoque actual quizás podía ser medianamente efectivo cuando lo que se demandaba era una mano de obra que supiera leer y escribir, realizar cálculos aritméticos simples y seguir las instrucciones de un supervisor. Sin embargo todo indica que desde ya, el mercado laboral está demandando otras habilidades. Entre estas destrezas están el uso de herramientas para buscar y clasificar grandes cantidades de información, generar nuevos datos, analizarlos, interpretar su significado y transformarlos en algo nuevo. Se hace por lo tanto indispensable y urgente el uso masivo de la tecnología como soporte de cualquier reforma educativa que se pretenda llevar a cabo, para lograr los fines aquí expuestos.

Por supuesto, y aunque parezca obvio, todo esto pasa por contar con los docentes calificados para lograr esos objetivos, por lo que deben nuestros maestros y profesores ser capacitados para

el uso de la tecnología. En la actualidad existe un vasto andamiaje de herramientas tecnológicas para promover la enseñanza y el aprendizaje de todo tipo de materia, en especial de las ciencias. Existe un libro maravilloso denominado *Aprendiendo con Tecnología* en el que se exponen varias estrategias a seguir para implementar el uso de la tecnología en el sistema de enseñanza. El libro no tiene desperdicio, pero en especial recomiendo el estudio del capítulo 5 en el cual se presenta el proyecto denominado “Escuelas para el pensamiento”, cuyo objetivo es reestructurar el currículo, la enseñanza, la evaluación, el desarrollo profesional y la participación de la comunidad, todo con el fin de dotar a los alumnos de las destrezas necesarias para salir adelante en la sociedad del siglo XXI<sup>115</sup>.

## **Ideas y conceptos para la construcción de una Venezuela innovadora**

Una iniciativa extremadamente interesante y digna de estudiar como política pública es la llevada a cabo por la organización “Una Laptop por niño” –One LAPTOP per Child-(OLPC)<sup>116</sup>. OLPC tiene entre sus objetivos promover el acceso a Internet de los jóvenes de las regiones subdesarrolladas del mundo, a través de una computadora portátil que se venderá a los gobiernos por no más de US\$100. La idea detrás de la OLPC es proveer a los niños la oportunidad de aprender a partir del proceso de aprender por sí mismo – explorar, experimentar y expresarse por ellos mismos- sostuvo un funcionario de OLPC. Sobre las características de diseño de la Laptop de OLPC resaltamos lo siguiente:

*“Las computadoras (La XO) han sido diseñadas, desde un punto de vista de ingeniería, para soportar las más diversas y hostiles condiciones ambientales presentes en los países en desarrollo desde la arena y el calor del desierto libanés hasta las lluvias diarias de la selva tropical en Brasil. Además, a diferencia de otras laptops en el mercado, la pantalla de la laptop XO se activa directamente bajo luz solar y la computadora puede ser utilizada en áreas que no cuentan con acceso al suministro de energía eléctrica.*

*Entre las medidas tendientes a facilitar el desarrollo de estos equipos, aunque verdaderamente no podemos afirmar que estén vinculadas, ayudarán empresas como Google que están implementando aplicaciones en línea, para el manejo y almacenamiento de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, fotografías digitales, etc., que ayudarían a suplir los problemas de almacenamiento tanto de programas como de datos, siempre y cuando se encuentre Internet a mano”<sup>117</sup>.*

Sería interesante evaluar la elaboración de un proyecto similar para Venezuela. Digo un proyecto similar porque considero que tal como está planteado, tiene algunas debilidades que deben subsanarse. Entre ellas la implementación de un sistema que controle los contenidos a los cuales pueden acceder los niños a través de Internet. Otro aspecto a considerar lo constituye el uso de la plataforma LINUX y las prestaciones del equipo, las cuales al parecer, son limitadas.

Existen otros proyectos similares dignos de evaluarse, tales como el del Instituto de Tecnología Informática de la Academia de Ciencias de China, denominado Longmeng<sup>118</sup> el cual produce una PC cuyo costo es de aproximadamente 100 Euros (US\$ 150).

En cuanto a proyectos gubernamentales destaca el llamado “Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea” (CEIBAL), del gobierno del Uruguay<sup>119</sup>. Este proyecto se propone, según palabras del mismísimo Presidente de Uruguay, “*que todos los niños tengan acceso al conocimiento informático en un marco de equidad*”. El proyecto dotará a cada alumno y cada maestro de las escuelas públicas de una computadora portátil especialmente diseñada para este fin. Si el gobierno del Uruguay puede ¿Por qué no puede Venezuela con la inmensa cantidad de recursos de los que dispone a través de la renta petrolera? ¿No sería eso una forma más inteligente de sembrar el petróleo, que las maneras de sembrarlo que hasta ahora hemos practicado?

Es pertinente advertir que este tipo de programas no pueden consistir nada más que en la adjudicación de un ordenador portátil tipo Laptop a cada alumno y docente del sistema educativo. Se supone que previamente debe haber una adecuación del pensum de estudios, en los distintos grados y niveles, a los fines de que tanto alumnos como docentes sepan qué es lo que van hacer con esos equipos. Ciertamente que los computadores son herramientas de aprendizaje formidables y con inmensas potenciales pedagógicas, pero no son un fin, en sí mismos.

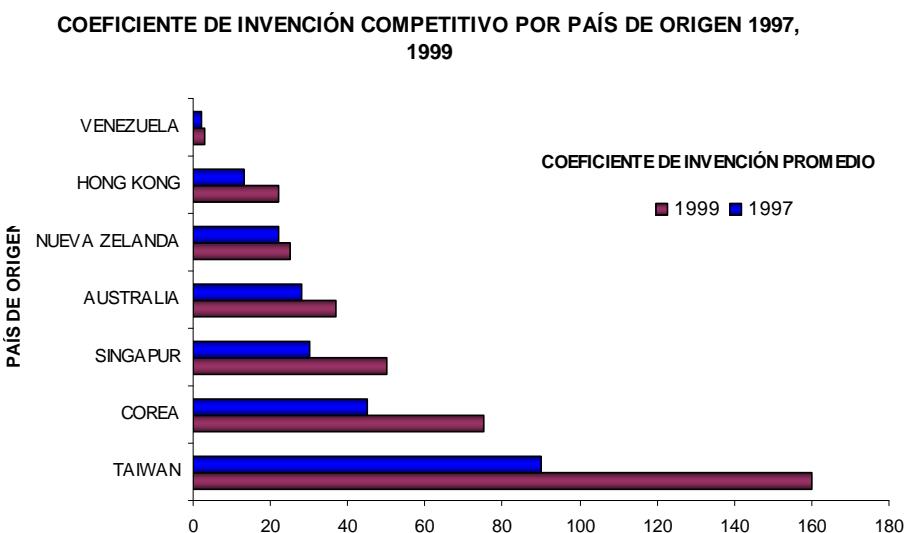
El profesor Lester Thurow sugiere algunas brillantes ideas para tal siembra, que bien podríamos adoptar o adecuar con modificaciones al caso venezolano. Una de ellas consiste en establecer una obligación legal a las empresas, para que éstas inviertan el 1% de sus ventas en la formación de sus trabajadores. En especial, debería de preferencia acentuarse que dicha formación debe estar fundamentalmente dirigida a aquellos contenidos que se relacionen con tecnologías de la información, procesamiento de datos, etc.

Otra de las ideas de Thurow es que el sistema de seguridad social bien podría ampliar sus servicios más allá de la atención de la salud y las pensiones, con el fin de incluir la capacitación de los jóvenes. Al nacer, cada individuo recibirá su cuenta de capacitación, puesta a su nombre, para usarla después de terminar la escuela secundaria. En ella se depositaría una suma de dinero equivalente al monto que el gobierno gasta en un universitario promedio. Según Thurow: “*En el curso de su vida los individuos podrán utilizar ese fondo para pagar su formación universitaria o para pagar al empleador por la capacitación especializada en el trabajo*”<sup>120</sup>.

La responsabilidad gubernamental en este tema debería ser obvia. Sin embargo para los que todavía albergan dudas permítaseme mencionar que según el Dr. Rafael Rangel Aldao “*el 73% de la base de conocimientos que usan las empresas privadas para formular sus patentes en Estados Unidos provienen de proyectos financiados con fondos públicos*”. Para afirmar esto, el Dr. Rangel se basa en los resultados de un estudio realizado por el Instituto CHI Research, publicado en la prensa estadounidense. El propio Dr. Rangel, utilizando una metodología similar a la del estudio en cuestión, verificó que el 80% de la base de conocimiento de las patentes registradas por él mismo, en el extranjero provenía de laboratorios con financiamiento público<sup>121</sup>.

Vista la importancia fundamental del financiamiento público para el éxito de cualquier estrategia de estímulo a la innovación de un país, y considerando el bajo desempeño relativo de Venezuela en esta área al compararnos con economías similares, resulta pertinente revisar lo que estamos haciendo en cuatro aspectos relevantes:

Según estadísticas del *U.S. Patent and Trademark Office* del *U.S. Departament of Commerce* y tal como se ilustra en el gráfico siguiente<sup>122</sup>, el país con el mayor Coeficiente de Invención Competitivo (CIC)<sup>123</sup> era Venezuela ya que para ese período patentábamos en los EEUU un promedio de 1.23 invenciones por cada millón de habitantes. Le seguía, de lejos, Argentina con un CIC promedio de 0.84. Aunque para la época Venezuela era el país líder en Latinoamérica en términos del Coeficiente de invención Competitivo (CIC), al compararnos con el líder del Pacífico (excluido Japón), la brecha era para ese entonces enorme. Por ejemplo, el CIC de Hong Kong era 13 veces mayor que el nuestro, y el de Taiwán 9 veces mayor.



Me parece sumamente interesante este denominado Coeficiente de Invención Competitivo (CIC). Las potencialidades que este indicador tiene como base para el establecimiento de políticas públicas para el financiamiento de la innovación son enormes. Según el Dr. Gonzalo Ordóñez, autor de la publicación de la que hemos tomado las cifras y gráficos, la recomendación es que los gobiernos de cada país deben determinar los factores de su Coeficiente de Invención Competitivo (CIC) y propender a formular las políticas públicas apropiadas para su corrección a los fines de poder insertarse exitosamente en la Sociedad y Economía del Conocimiento.

Al momento de escribir estas líneas cumplía un año el Observatorio Nacional de Ciencias, Tecnología e Innovación (ONCTI)<sup>124</sup>. Este organismo tiene la responsabilidad de buscar y difundir información y de elaborar estadísticas e indicadores de ciencia y tecnología. Sin embargo, al acceder a su página Web y activar el vínculo denominado “Estadísticas”, sólo se pudieron encontrar unos documentos en formato PDF con datos relativos únicamente a los investigadores acreditados al Programa de Promoción al Investigador (PPI). Ver cuadro “Investigadores Acreditados al PPI, según año (1.990-2007)

**INVESTIGADORES ACREDITADOS AL PPI SEGÚN AÑO  
(1990 - 2007)**

AÑO DE ACREDITACIÓN	NÚMERO DE ACREDITADOS
1990	741
1991	923
1992	928
1993	858
1994	1.018
1995	1.188
1996	1.275
1997	1.398
1998	1.537
1999	1.688
2000	1.802
2001	2.077
2002	2.077
2003	2.827
2004	3.148
2005	3.710
2006	4.626
2007	5.222

FUENTE: Base de datos (ONCTI)

Sirva la ocasión para mencionar lo difícil que resulta la búsqueda de cifras estadísticas e indicadores vitales en el área de Ciencia, Tecnología, Investigación y Desarrollo, tales como qué porcentajes del PIB se está invirtiendo en Ciencia y Tecnología, cuantos investigadores per cápita hay en el país, cuántas publicaciones científicas en revistas especializadas hacen los investigadores venezolanos tanto en Venezuela como en el extranjero, cuántas patentes se otorgan en Venezuela a venezolanos y cuántas a extranjeros, cuánto es el valor del CIC venezolano en los últimos 9 años, entre otras. ¿Qué es un “Investigador”? ¿Cuáles competencias debe tener un laboratorio para ser calificado como “Laboratorio de Investigación”? son algunos de los términos que hay que estandarizar a los fines de que las estadísticas que se levanten y los indicadores que se estimen, tengan la confiabilidad necesaria. Afortunadamente existen la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología – Iberoamericana e Interamericana- (RICYT) la cual se nutre con información oficial.

En una ponencia denominada “Indicadores de Ciencia y Tecnología para la toma de decisiones y la formulación de Políticas Públicas. Caso: Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (OCTI)”, realizada por una funcionaria<sup>125</sup> del Ministerio de Ciencia y Tecnología y que data del año 2004, se afirma:

*“Hoy en día un requisito indispensable para la toma de decisiones en el ámbito político, entre otros, es el de contar con un información precisa y oportuna. A pesar de ello, cuando tratamos de conseguir información centralizada y sistematizada de forma coherente, nos damos cuenta que aún tenemos un reto por delante, para que de ésta manera de trabajar la información sea parte y resultado de nuestro quehacer cotidiano.*

*Lo que nos encontramos en la realidad es un sistema disperso, complejo y poco articulado que genera información con estas mismas características, e incide negativamente en el proceso de la toma de decisiones”<sup>126</sup>.*

Respondiendo a la pregunta ¿Cuántos investigadores hay en Venezuela? Otra funcionaria del Ministerio de Ciencia y Tecnología hace la siguiente reflexión:

*“El tema de cuantos investigadores tiene y cuántos se necesitan resulta un tópico interesante e importante. La necesidad de información como materia prima para la toma de decisiones en el diseño de políticas públicas en CT incluye conocer con cuántos investigadores cuenta un país determinado”<sup>127</sup>.*

Quisiera en este momento hacer una aclaratoria importante, hasta aquí he venido tratando los temas de ciencia, tecnología, investigación, desarrollo e innovación en un forma que pudiera dar a entender que se trata de lo mismo, es decir, que todos estos términos se refieren esencialmente al mismo concepto. La aclaratoria se hace pertinente, debido a que todas las consideraciones que aquí se han hecho persiguen mostrar la importancia de la política tecnológica y de la política científica. Al respecto, aclara Ignacio Ávalos:

*“... Las orientaciones globales que deben conducir a la ciencia venezolana hacia la apropiación del conocimiento universal, son relativamente diferentes de las relacionadas con la búsqueda de la capacitación tecnológica para darle base al desarrollo económico. De allí que difieran en su naturaleza las políticas, los esquemas institucionales y los modos de financiamiento en uno y otro caso”<sup>128</sup>.*

En los países tecnológicamente más adelantados ha dado muchos resultados la implementación de diversos modelos de parques científicos y de alta tecnología (Research, Science, Technology Parks). El físico cubano Dr. Castro-Díaz Balart<sup>129</sup> ha estudiado estos modelos y advierte sobre una serie de consideraciones esenciales para el éxito en su implantación. Primeramente alerta contra la copia irreflexiva o traslado mecánico de estos modelos y seguidamente sugiere que el objetivo de tales parques debe ser el de *“acelerar el ritmo de aplicación del conocimiento y la introducción de nuevas tecnologías para beneficio económico de sus patrocinadores”*<sup>130</sup>. Los objetivos de estos parques científicos, al estilo del famoso Silicon Valley<sup>131</sup> o del Research Triangle Park de Filadelfia, deben ser según lo expone este científico, los siguientes:

- Promover las relaciones universidad-empresa.
- Incentivar y promover la innovación.
- Facilitar la transferencia de tecnología, desde las universidades a sectores económicos empresariales.

Muchos países están tomando conciencia de lo necesario que es realizar este tipo de inversiones para no quedarse en la retaguardia del sistema productivo del futuro inmediato. En una nota de prensa elaborada por TECNOALCALÁ, el parque científico tecnológico de la universidad de Alcalá, podía leerse lo siguiente: *“La comunidad de Madrid se prepara para la creación de una gran red de parques tecnológicos y científicos, que ocupará una superficie de 1.100 hectáreas y que requerirá de una inversión pública de 979,2 millones de euros, a lo largo de los próximos años. A esta cifra se sumaran los 4.580 millones, que serán aportados por la iniciativa privada. 'Estos fondos se destinarán al nacimiento de 600 nuevas empresas de investigación, que emplearán cerca de veinte mil personas”, explica Aurelio García de Sola, gerente del Instituto Madrileño de Desarrollo (Imade).*

*Además en octubre, el secretario de Estado de Universidades e Investigación, Miguel Ángel Quintanilla, anunció que el gobierno destinará otros 532 millones de euros en 2007 en ayudas a los*

*parques españoles (un 63% mas que el año anterior) de los cuales los parques tecnológicos de la comunidad de Madrid serán los mas beneficiados. Concretamente, las seis instalaciones madrileñas seleccionadas percibirán 67,8 millones del Estado"<sup>132</sup>.*

En Venezuela se ha ensayado un proyecto de esa naturaleza con el establecimiento del parque tecnológico de Mérida. Este parque fue creado para satisfacer la preocupación de la Universidad de los Andes, relativa a la transferencia de los conocimientos generados en su seno, hacia la sociedad<sup>133</sup>. También existe el Parque Tecnológico de Sartenejas, el Tecnoparque Barquisimeto y el Parque Tecnológico Universitario del Zulia. Al momento de escribir estas líneas, no pude encontrar indicadores o datos fidedignos que señalaran el verdadero impacto y los resultados de estos. Sin embargo; los considero como un excelente punto de partida para la promoción agresiva por parte del Estado y además, como una forma inteligente de utilizar los fondos públicos. Sería importante tenerlos por toda la geografía nacional. Los parques tecnológicos pueden constituirse en la herramienta que necesitamos para cumplir la urgente, imperiosa y titánica tarea de reindustrializar al país y a su vez, insertarnos en la economía global del conocimiento.

Venezuela invierte entre el 0,2 y el 0,4% del PIB en ACT (Actividades Científicas y Tecnológicas). Se desconocen las cifras de cuanto se invierte en Venezuela en investigación y desarrollo (I+D)<sup>134</sup>. Los países desarrollados invierten al menos 2% del PIB solo en I+D. Argentina financia alrededor del 1% del PIB combinado ACT e I+D. Con ese mismo indicador tenemos que los siguientes países invierten:

- Brasil el 2% del PIB.
- Cuba el 1,5% del PIB.
- Costa Rica el 1,5% del PIB.
- Panamá el 1% del PIB.
- Colombia el 0,5% del PIB.

El promedio de inversión de los países de América latina y el caribe en ACT e I+D es de 1,2% del PIB. Por lo tanto, es obvio que estamos invirtiendo por debajo del promedio, y muy por debajo de lo que deberíamos, para alcanzar fases superiores de desarrollo. Obviamente no solo es cuestión de cantidad. Tan importante como la cantidad (*¿Cuánto?*) que se invierte en ACT e I+D es la calidad de la inversión (*¿En qué se invierte?*).

Los Parques Tecnológicos serían sin duda, un excelente destino para la inversión pública en innovación. Además del innegable efecto vitalizador que sobre la economía del país ejercerían al ayudar a hacer más competitivas a las nuevas empresas que se cobijen bajo sus alas. No obstante, como ya se indicó, la perfecta planificación es necesaria para el éxito de estos parques. Su simple establecimiento no es garantía de éxito. Factores como la localización del parque, aunque parecieran inocentes, son de vital importancia. Al respecto señala el profesor Giulio Santosuosso:

*"A los mejores cerebros no les gustaría innovar en Sartenejas y vivir en la Urbina. La capacidad de innovación del Estado deberá dar buena muestra de si, porque por allí nos enfrentamos con un escollo bien grande: para que el parque tecnológico de Sartenejas cumpla con la característica señalada, en nuestra opinión es imprescindible para su éxito pleno, habrá que cambiar de zonificación, a la parte del área actualmente bajo el rótulo de zona protectora de Caracas"<sup>135</sup>.*

## **Crecimiento económico real = preparación + maquinaria de alta tecnología + incentivos para invertir y crecer**

Los políticos no pueden ser subjetivos en sus apreciaciones, sobre todo si se encuentran en posiciones de poder. Esto se debe a que sus apreciaciones se traducen en este caso, en consecuencias que pueden ser terribles para sus gobernados, John Stuart Mill dijo que *"No es probable que una persona sea un buen economista si no es más que eso"*. El gran John M. Keynes<sup>136</sup> tenía un concepto muy particular de lo que debería ser un economista. En su famosa Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, afirmaba que:

*"El economista experto debe poseer una rara combinación de dones. Debe ser en cierta medida matemático, historiador, estadístico y filósofo. Debe comprender los símbolos y hablar en palabras. Debe contemplar lo particular desde la óptica de lo general y considerar en un mismo razonamiento lo abstracto y lo concreto. Debe estudiar el presente pensando en el futuro. Ningún aspecto de la naturaleza del hombre o de sus instituciones debe quedarse al margen de su consideración. Debe ser simultáneamente decidido y desinteresado; tan distante e incorruptible como un artista, y sin embargo, a veces tan cerca del suelo como un político"*

¿Por qué exigir menos de un político? ¿Por qué pedir menos a un hombre que pide el voto popular para dirigir los destinos de un pueblo? Entre las múltiples materias que un político debería estudiar está, ciertamente, la Economía. Entre las muchas razones prácticas para tal estudio como, por ejemplo, no hacer el ridículo afirmando cosas que violan los más elementales principios de la ciencia económica, también se cuenta el no hacer ciertas acciones personales que atenten contra la economía. En palabras de Keynes:

*"Los hombres prácticos, que se creen exentos por completo de cualquier influencia intelectual, son generalmente esclavos de algún economista difunto".*

Parafraseando al fallecido economista alemán, profesor del MIT, Rudiger Dornbusch<sup>137</sup>, hay que curar la ignorancia de los políticos que solucionan los problemas de desarrollo, en base a consignas. Alguien que ha hecho mucho por curar la ignorancia sobre cómo se desarrollan los países, es el profesor Solow. Sin embargo, y a pesar de su premio Nobel, Solow ha arado en el mar, en lo que respecta a la discusión política sobre cómo alcanzar el desarrollo económico en nuestro País.

No estoy sugiriendo ni por asomo, que la gente y los políticos lean los trabajos originales de Solow, publicados en los años 50 del siglo pasado. Alguien me facilitó unas copias y puedo

afirmarles, con propiedad, que se necesita de una muy sólida y avanzada formación matemática y económica para entenderlos, la cual reconozco no disponemos gran la mayoría de los mortales. Para comprender las conclusiones a las que Solow llegó, no hace falta recurrir a esos muy técnicos y complicados trabajos originales. El mismo Solow se percató de lo extremadamente técnico de sus trabajos y ha elaborado otras publicaciones, que en un lenguaje más accesible, sencillo y menos matemático, explican sus conclusiones sobre el desarrollo económico. Otros autores han hecho lo mismo, y en palabras de suprema sencillez, nos han dado a conocer esas importantes conclusiones.

Dicho de otro modo, el hallazgo más original y contundente del profesor Solow es que no es la inversión en maquinarias, sino el cambio tecnológico lo que produce un crecimiento continuo, en el largo plazo. Solamente cuando el concepto de capital se expande para incluir al “Capital Humano” es cuando empezamos a conseguir el tan ansiado crecimiento económico. En aras de no ser crucificado por la élite de los economistas excelentemente preparados que hay en Venezuela, debo advertir que no estoy aquí sugiriendo que se aplique ingenuamente, y a rajatabla el modelo de Solow, en Venezuela. Es evidente que hay que hacer algunas consideraciones y adaptaciones previas a los fines de que el ritmo o tasa de cambio tecnológico pueda ser utilizado exitosamente como palanca del desarrollo. Existen algunos cabos sueltos en la aplicación, que usualmente se ha dado al modelo de Solow en los países subdesarrollados, que hay que atar primero para poder utilizarlo con éxito en Venezuela.

Primero que nada no estoy diciendo que la educación sea la panacea para el desarrollo. Los resultados demuestran, que si no se incentiva la inversión privada, de nada valdrá, el que Venezuela forme miles de Licenciados, Doctores PhD, MsC y talentos humanos de alto nivel. Es lógico. ¿Para qué formar ingenieros nucleares en un país que no dispone de un proyecto de utilización de dicha energía? ¿Sirve de algo graduar 10 astrofísicos por año en un país que no cuenta con suficientes centros de investigación espacial? ¿Qué hace un ingeniero en robótica en un municipio venezolano donde la mayoría de la gente vive de la alcaldía local?. Es el mismo factor al que aludíamos cuando objetábamos las dudas de muchos escépticos sobre los programas de formación para el trabajo. Todos estos programas de formación de personal, del nivel que sea, no prosperarán ni contribuirán al desarrollo económico si no se mantiene una tasa de formación de capital de al menos 20% sostenidamente a través del tiempo (¿Recuerdan a Harbison?).

La acumulación de capitales<sup>138</sup> sola no va a promover el desarrollo económico. La educación sola tampoco. La combinación de ambas en las proporciones adecuadas, puede dar resultados. Hay que crear y acumular capital humano y en paralelo crear las condiciones de inversión para que esas destrezas puedan ser utilizadas. Esa es la explicación el por qué en Venezuela existen Geólogos y Físicos haciendo labores de taxistas para ganarse la vida, por supuesto; desperdiando sus talentos<sup>139</sup>.

La interrogante es ¿Qué va a hacer la gente con las habilidades adquiridas? Esa sí que es labor del gobierno. Proveer el marco y el clima apropiado para que la inversión privada estimule a la gente a percibir que vale la pena educarse. Otra cuestión que hay que cuidar, es que la calidad de la educación que se imparte sea excelente. Por ejemplo; si se crea un clima apropiado

para inversión reproductiva y como consecuencia, se establecen grandes industrias y empresas tecnológicas, pero los graduados en los distintos niveles tienen una formación mediocre, es muy probable que mucha de la mano de obra altamente calificada que esas nuevas empresas contraten, sea traída del extranjero. Por tanto, los incentivos para invertir solo los puede suministrar un buen gobierno.

Por último, quisiera decir, no sin pesar, que por muy seductora que siga pareciendo la idea del crecimiento sostenido, ya no es posible correr tras metas de crecimiento continuo o que se prolonguen en el tiempo. Ningún organismo puede crecer indefinidamente. Eso es antinatural. Perdimos la oportunidad de acumular. Esa acumulación hubiese sentado las bases para plantearnos ahora sí, otro tipo de modelos más equilibrados y ecológicos. Eso hicieron los países que entraron en el tren del desarrollo. Nosotros nos quedamos por fuera. No acumulamos capitales, no acumulamos tecnología, no acumulamos conocimiento, no acumulamos talento humano, no acumulamos capital social, en fin, no acumulamos nada. Si ha existido un pueblo que ha sido el epítome de la antiacumulación ese ha sido el nuestro. El antídoto para tan capitalista costumbre ha sido otra del mismo corte: el consumo, o mejor dicho, el derroche.

Ahora nos toca la titánica labor de hacer todo lo que los países desarrollados hicieron pero en una pequeña fracción del tiempo que les tomó. Ahora nos dicen a nosotros que debemos plantearnos un modelo de desarrollo sustentable. ¿Qué pensarán los chinos y los indios de ese concepto? Pero no nos queda otra. A China e India nadie le pedirá cuenta y siempre habrá algún buen izquierdista venezolano dispuesto a señalar nuestros pecados contaminantes, sin decir ni los más mínimo de los camaradas chinos.

## Políticas Públicas

Bien poco vale reflexión alguna sobre el tema educativo si se queda en un mera crítica. ¿Cómo implementar las tres esferas de la educación que acabamos de exponer: educación para el trabajo, educación social y educación para la sociedad del conocimiento? En ese sentido, considero apropiado que el Estado se trace de manera urgente y prioritaria, los siguientes lineamientos en políticas públicas educativas:

### Atacar el bajo rendimiento

- Practicar la inversión en educación básica y media bajo el criterio de la discriminación positiva, focalizando el gasto en los sectores socialmente mas pobres y en situación de abandono educativo; por ejemplo, a través de programas específicos, destinados a la inclusión educativa verdadera, escogiendo entre el 10%-20% de las escuelas que a

nivel nacional presentan peores resultados en la PAA (similar al programa chileno de las 900 escuelas).

- Establecer un programa de promoción del docente (PPD) con el objetivo de mejorar sustancialmente la formación, el bienestar social y la calidad de vida de los profesionales de la enseñanza, a todos los niveles.

## **Educación social**

- Desarrollar un proceso de formación social, a través del fortalecimiento e internalización verdadera de los valores sociales, en todos los niveles educativos, como un tema transversal obligatorio, desde el preescolar hasta la universidad.
- Incluir la ética como materia obligatoria en todos los niveles.

## **Educación para la sociedad y la economía del conocimiento**

- Invertir progresivamente una mayor cantidad de fondos públicos a I+D, trazándose el objetivo de incrementar, en 5 años, de 0,2% a 2,0%, independientemente del monto que se asigne a ACT.
- Dedicar buena parte de esos recursos a la investigación en energías limpias como la Célula o Celda Fotovoltaica Solar, la Celda de Combustible y la energía eólica.
- Introducir la enseñanza de las energías limpias en los pensum de estudios en todos los niveles. Instruir en los niveles medios, como elaborar y usar celdas solares, molinos de viento y artíluggios similares con material del desecho.
- Formar técnicos medios y superiores en energías limpias, que sepan como construir, aplicar y mejorar esas tecnologías. Permitir y fomentar que la población genere su propia energía, aplicando tecnologías limpias.
- Potenciar los 4 parques industriales existentes y abrir 20 más, en un plazo de 5 años en todo el país, en conjunción con las universidades públicas y privadas. Establecer como objetivos de estos parques los siguientes:
  - Promover las relaciones universidad-empresa.
  - Incentivar y promover la innovación.
  - Facilitar la transferencia de tecnología desde las universidades a sectores económicos empresariales.

- Establecer una política de estímulos para todo aquel venezolano que registre patentes en los Estados Unidos, Europa o Japón, a los fines de aumentar el CIC y reducir la brecha entre Venezuela y los países desarrollados.
- Establecer un plan para el acceso a la sociedad del conocimiento (PASC). Entre sus objetivos debe estar la formulación y ejecución de un programa que permita que cada alumno y cada docente sea dotado con una laptop o computadora portátil. Las laptops serán equipadas con modem inalámbrico para acceso seguro a Internet y con contenidos controlados. Evaluar la adaptación de programas gubernamentales similares como OLPC y CEIBAL.

## **Educación para el trabajo**

- Recuperar el INCE, para que cumpla con los objetivos originales para los que fue creado. Orientar esta institución hacia la formación de los técnicos industriales especializados que necesita el sector empresarial del país. Invitar a este sector a participar en la administración y distribución de los recursos de este Ente, así como en el diseño curricular.
- Establecer centros de entrenamiento industrial (CEI) en todas las grandes industrias de país, a través de convenios entre el INCE y dichas empresas, ofreciendo a cambio, estímulos de reducción tributaria. Trazarse la meta de que por medio del INCE y de estos CEI, la tasa de formación de técnicos industriales sea al menos 6 veces mas que la tasa de aumento de la población económicamente activa (PEA), en conjunción con un aumento de la tasa de inversión a un 20% del PIB, sostenidamente en el tiempo.
- Mejorar profundamente los actuales programas de formación para el trabajo, a los fines de incluir además de los oficios tradicionales (corte y costura, mecánica, secretariado, técnico de radio y TV, etc.) aquellos que presentan alta demanda en la sociedad venezolana moderna, tales como: técnicos en reparación de celulares, auxiliares de enfermería, auxiliares de farmacia, recreadores infantiles, transcripciones de datos, diseñadores gráficos, diseñadores y programadores de páginas Web, técnicos en implementación y soporte de Windows certificados, técnicos en reparación de computadoras, guías turísticos, camarógrafos de TV, entre otros.
- Sincronizar la oferta educativa con la demanda laboral a los fines de no graduar a desempleados. No permitir la apertura de carreras, ni de cupos adicionales, en aquellas profesiones de muy baja demanda laboral.
- Establecer una obligación legal a las empresas para que estas inviertan el 1% de sus ventas en la formación de sus trabajadores. En especial, esa formación debería estar

fundamentalmente dirigida a aquellos contenidos que se relacionen con tecnologías de la información, procesamiento de datos, etc.

- Incorporar al sector privado en la planificación educativa del sector universitario (OPSU). Como contrapartida, el sector privado se comprometerá de manera formal, a través de convenios, en el mantenimiento y equipamiento de las universidades.
- Establecer el "Fondo Educativo Nacional", con recursos provenientes de la renta petrolera. Al nacer, cada ciudadano venezolano recibirá su cuenta, puesta a su nombre, para usarla después de terminar la escuela secundaria. En ella se depositaría una suma de dinero equivalente al costo que el gobierno gasta en un universitario promedio. En el curso de su vida los venezolanos podrán utilizar ese fondo únicamente para pagar su formación universitaria o de cualquier otro nivel académico que deseen. Los fondos serán de carácter intransferible.

## **La revolución necesaria**

La reindustrialización acelerada, la distribución equitativa de la capacidad para generar riqueza y por último, la preparación de nuestra sociedad para los sistemas productivos del siglo XXI, son las transformaciones urgentes y perentorias que necesitamos para superar los lastres culturales que impiden la consolidación de un verdadero y auténtico sistema democrático que por supuesto, funcione para todos.

Es un reto enorme. Décadas perdidas discurriendo en discusiones estériles e ideologías primitivas, junto con el envilecimiento moral, ético y económico, producto del mal uso de la renta petrolera, nos han llevado a donde estamos. Esa es nuestra responsabilidad como nación. Todos somos responsables. No podemos seguir buscando chivos expiatorios. Estamos a punto de perder el último autobús al siglo XXI. Solo a través del uso inteligente y eficiente de la educación como herramienta podremos tener éxito en la titánica tarea que tenemos enfrente.

Una revolución es ante todo un cambio trascendente y significativo. No puede ser revolucionario algo que signifique atraso e involución. La verdadera y auténtica revolución, la que necesitamos en Venezuela, es definitivamente una revolución educativa. Sin ideologías nebulosas y fracasadas, que nada le dicen al pueblo, ni con gastos enormes e inefficientes, que a ningún lado conducen. Ese es el reto, ese es el camino. Tres de las características que se le suelen atribuir al cambio de tipo revolucionario son:

- El cambio es hacia algo cualitativamente mejor (hacia arriba y hacia adelante).
- El cambio es relativamente rápido.

- El cambio produce resultados profundamente significativos.

El entorno global y la situación socio-económica de la nación venezolana nos obligan a una transformación radical y profunda de tipo revolucionario. No podemos como sociedad seguir haciéndonos los locos con nuestros compatriotas marginados, suponiendo erróneamente que ese no es nuestro problema. Los sectores medios han cometido ese gravísimo error durante décadas, manifestando unas veces explícitamente y otras de manera más disimulada, una actitud de arrogancia y desprecio hacia los sectores pobres y mayoritarios de nuestra población. La clase media y alta venezolana tiene que empezar a reconocer que el país no va a marchar en la dirección del progreso si cuentan solamente con ellos. Tuvieron el reto y lo tienen de contribuir ellos mismos y exigir a los gobiernos de turno políticas de inclusión verdaderamente eficientes para estos venezolanos. La gran mayoría de la población está en los sectores menos favorecidos económicamente, quienes deben ser incluidos activamente en la movilización nacional necesaria, a los fines de lograr las vastas transformaciones sociales y económicas que tenemos pendientes desde hace muchísimo tiempo. Todos debemos empujar la carreta juntos.

Tampoco podemos seguir practicando el asistencialismo populista que termina convirtiendo al pueblo en limosnero, dependiendo de las migajas, como si se les estuviese haciendo un gran favor, cuando en realidad lo que verdaderamente les corresponde, por parte del Estado, es todavía muchísimo más que una dádiva. El verdadero socialismo pasa por incluir definitivamente a esos venezolanos pobres, en el esquema de desarrollo nacional y en la toma de decisiones. La verdadera y auténtica revolución que necesitamos, debe y tiene que echar mano de la educación y del conocimiento como herramientas fundamentales para lograr los objetivos propuestos.

## NOTAS

- 1 Gaceta Oficial N° 5.453 Extraordinario, de fecha 24 de marzo del año 2000.
- 2 Ver: Tosta, Virgilio (1953) Ideas educativas de venezolanos eminentes. Caracas: Ediciones del Ministerio de Educación. El autor menciona una serie de ilustres venezolanos que han señalado la importancia de la educación como medio para «renovar las condiciones de la propia existencia», entre ellos: el Licenciado Miguel José Sanz, Don Simón Rodríguez, Don Andrés Bello, El Libertador Simón Bolívar, Fermín Toro y Cecilio Acosta. A estos nombres habría que agregar los siguientes: Mario Briceño Iragorry, Luís Beltrán Prieto Figueroa, Arturo Uslar Pietri y Ángel Rosenblat.
- 3 Existe un par de obras excelentes en las que los autores, basados en su aguda capacidad de observación, tratan de hacer una descripción de los comportamientos, conductas y mentalidad del venezolano. Éstas son *El comportamiento folklórico del venezolano y de las instituciones públicas*, de Arturo Ochoa Benítez (1988, Caracas, Editorial Panapo), y *Así somos los venezolanos*, de José Cañizales Márquez (1977, Caracas, Editorial Fuentes). Recomiendo ampliamente su lectura.
- 4 Prieto Figueroa, Luis Beltrán (1959) «Juicios y prejuicios sobre la política y los políticos». En: Política, N° 1, pp.48-65.
- 5 La Prueba de Aptitud Académica (PAA) es una evaluación que debe ser presentada por todo aspirante que desee ingresar a la Educación Superior en Venezuela. Es un examen de opción múltiple que tiene como objetivo medir dos habilidades básicas: el razonamiento verbal y el razonamiento matemático. La prueba no pretende evaluar conocimientos específicos, sino la comprensión y aplicación de las nociones básicas aprendidas en la Educación Pre-universitaria (<http://agenda.universia.edu.ve/otras/2005/07/12/prueba-de-aptitud-academica-2005>).
- 6 Tomado del diario Panorama digital <http://www.panodi.com/panodi/342349.html>.
- 7 En especial las relativas al uso de las Tecnologías de la Información. Ver Bell, Daniel (1991) El advenimiento de la sociedad post-industrial. Madrid: Alianza. El autor en este escrito afirma que: «En la sociedad post-industrial, la habilidad técnica pasa a ser la base del poder, y la educación el modo de acceso a él»
- 8 Cox, Cristian (1993) «Las políticas educacionales de los 90». En: *Cultura, autoritarismo y redemocratización en Chile*. México: FCE, pp. 263-284.
- 9 Donoso, Roberto (1999) «Relaciones entre globalización y educación». En: Geoenseñanza, Vol. 4, pp. 27-57.
- 10 La versión católica 'Douay' traduce «La Palabra».
- 11 Versión Reina Valera, 1909.
- 12 Acerca de la enseñanza del idioma propio a su sobrino Fernando Bolívar, El Libertador sugiere: «Siendo la palabra el vehículo de la instrucción, es de los cuidados primeros del Director que la dicción sea pura, clara y correcta, es decir, que no se admita barbarismo, ni solemne; que se dé el valor a los acentos y se llamen las cosas por sus propios nombres sin alterarlos».
- 13 Trista, Antonia María y Valdés, Sergio (1978) *El consonantismo en el habla popular de La Habana*. La Habana: Instituto Cubano del Libro/Editorial de Ciencias Sociales. Para ser más explícitos, en cuanto a las incorrecciones identificadas por los autores en el habla habanera se encuentra la siguiente referida a la consonante vibrante simple [r]: «relajación de la 'r' en posición intervocálica, final de la palabra e interior de la silaba, lo que convierte a la 'r' vibrante en 'r' fricativa, sonora o sorda. Pérdida de esa consonante en final de sílaba y de la palabra, y en posición intervocálica» (25).
- 14 (1977) «Lenguaje y Cultura popular». En: Cuadernos de Educación, N° 47, julio-agosto, pp. 20-21.
- 15 Uslar Pietri, Uslar (1982) *Educar para Venezuela*. Caracas: Editorial Lisboa, p. 48.
- 16 Rosenblat, Ángel (1990) *La educación en Venezuela*. Caracas: Monte Ávila Editores, p. 7. Señala también el maestro Rosenblat, en la pág. 12 de este excelente libro: «Quiero advertir que no soy pedagogo. Más bien repito la frase que decía el filósofo Juan de Mairena en sus momentos de mal humor: «*Un pedagogo hubo: se llamaba Herodes... Los problemas de la educación son hoy tan serios, que hay que sacarlos de manos de los pedagogos*». Coincidía aquí Rosenblat con Arturo Uslar Pietri quien afirmaba: «*Ese morbo pedagógico es uno de los males que turban y amenazan el problema de nuestra educación*».
- 17 Aunque los resultados se dieron a conocer en 1971, en realidad el estudio se realizó un año antes (1970).
- 18 (1975) *Estudio de costos de la educación en Venezuela*. Caracas: Ministerio de Educación, pp. 129-173.
- 19 Ver [http://www.jbhhuerta.com/tir\\_educacion.htm](http://www.jbhhuerta.com/tir_educacion.htm). La fuente de datos empleada para los cálculos es la Encuesta de Hogares por Muestreo, del 2do semestre de 2002 (Instituto Nacional de Estadística), con valores ponderados (resultados expandidos a nivel poblacional).
- 20 Ver [http://www.jbhhuerta.com/tir\\_educacion.htm](http://www.jbhhuerta.com/tir_educacion.htm). Agrega el Dr. Huerta: 'Apreciando que, por grupo etáreo, a mayor escolaridad mayores ingresos, todo parece indicar que los individuos no son capaces de intuir esta relación, y que por el contrario no creen que en realidad exista. Para obtener conclusiones firmes sobre las causas de deserción, es recomendable incorporar otras variables a estudios posteriores, tales como el significado del «NO QUIERE ESTUDIAR» que en un elevado porcentaje argumentan los desertores del sistema educativo'.
- 21 En el *Portal Educativo de las Américas*, dependiente de la OEA, se advierte: «La evidencia empírica presentada a lo largo de muchos años ha confirmado la importancia tanto de la educación como de la tecnología con respecto al crecimiento económico (ver Mowery y Rosenberg (1989); Denison (1985); Benhabib y Spiegel (1992); y Mankiw, Römer y Weil (1992)). Además, cientos de estudios han indicado que los ingresos individuales se elevan con la educación. Sobre una base nacional, un aumento de un año en escolaridad aumenta los sueldos entre un 5 y un 25% dejando un margen para otros factores (Banco Mundial, 1991, tabla 3.2).

Ver: [http://www.educoas.org/portal/bdigital/contenido/laeduca/laeduca\\_119/articulo2/teoria.aspx?culture=es&navid=201](http://www.educoas.org/portal/bdigital/contenido/laeduca/laeduca_119/articulo2/teoria.aspx?culture=es&navid=201).

- 22 Edgar Morin es un pensador multidisciplinar conocido especialmente como sociólogo y epistemólogo. Debido al prestigio multidisciplinar de que goza, el gobierno francés le encargó la reforma del sistema educativo en Francia. Sus propuestas han quedado plasmadas en libros como *La mente bien ordenada*, o *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*.
- 23 «Simón Rodríguez nació en Caracas el 28 de octubre de 1769. Pedagogo, pensador filosófico, escritor de densas obras de contenido histórico y sociológico, y conocedor a fondo de la sociedad hispanoamericana. Fue maestro y mentor del Libertador Simón Bolívar». [http://www.simonbolivar.org/bolivar/simon\\_rodriguez\\_oci.html](http://www.simonbolivar.org/bolivar/simon_rodriguez_oci.html). En 1824 Bolívar le escribe y le dice: «Usted formó mi corazón para la libertad, para la justicia, para lo grande, para lo hermoso. He seguido el sendero que Ud me señaló».
- 24 Ver See, Henri (1974) *Orígenes del capitalismo moderno*. México: FCE, p. 10-11. Allí el autor plantea que «los caracteres esenciales de la sociedad capitalista tal como la conocemos la actualidad son la expansión del Comercio Internacional, el florecimiento de la gran Industria y el triunfo de las fuerzas financieras».
- 25 Cardona Acevedo, Marleny; Zuluaga Díaz, Francisco; Cano Gamboa, Carlos Andrés y Gómez Alvis, Carolina. *Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico*. Disponible gratuitamente en: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/mca/index.htm>.
- 26 Nótese como el maestro Simón Rodríguez nos ofrece la vacuna definitiva contra los régimenes autocráticos, personalistas y autoritarios que han plagado a Hispanoamérica y a Venezuela desde su Independencia.
- 27 (1975) Obras Completas de Simón Rodríguez. Tomo 1, p. 383.
- 28 En referencia a la propuesta de Reforma Constitucional votada y rechazada el 2 de diciembre de 2007.
- 29 Esta entrevista apareció publicada en el diario El Tiempo, de la zona oriental del País, el 23/12/2007.
- 30 Palabras atribuidas a Silvia Vidal, Presidenta de la Fundación del Niño. Nota de prensa del MPPE, publicada el 4 de noviembre de 2007.
- 31 Mención aparte debe recibir el mal que se le hace a la memoria y buen nombre de El Libertador al etiquetar como «bolivariano» al sistema educativo vigente. En este caso resultan ciertas las palabras del ilustre poeta y político venezolano Andrés Eloy Blanco, que ponen en evidencia los diferentes usos que se han hecho de la figura de este prócer: «*Bolívar es oceánico. Es el árbol el que quiera una fruta para darle que comer a alguien, allí está Bolívar frutal; el que quiera una estaca para darle de golpes a un yangüés, allí está Bolívar con ramazones; el que quiera una cruz para clavar a alguien, allí tiene a Bolívar con sus ramas cruzadas; el que quiera una flor para adornar la frente de la Patria: allí está Bolívar florecido; y el que quiera una sombra para esconderse y ocultar una trampa o disparar un perdigón sobre algún incauto pájaro electoral, allí está Bolívar frondoso*». Defensa de Rómulo Gallegos, sesión del 15 de julio de 1940, Congreso Nacional.
- 32 Como muestra reproducimos unas declaraciones de Emil Calles, entonces rector de la Universidad Simón Rodríguez: «ese pensamiento de la utopía se desarrolla en la Francia de 1700, 1780, 1790 porque los pensadores utópicos nacen más o menos en 1770. Por eso podemos decir que Simón Rodríguez fue un utópico, un socialista utópico. Y podemos hablar de Simón Rodríguez como el socialista embrionario de Venezuela, que además le pasó a Bolívar todo». Por cierto, en la entrada «Socialismo», del Diccionario de Economía Política de W. Heller, se lee: «*La denominación Socialismo se debe a Pierre Leroux, quien la empleó en un artículo en 1832. En 1841 publicó R. Owen un folleto titulado 'What is Socialism' y desde entonces se generalizó el nombre*».
- 33 No sería extraño que después de haberse apropiado de todas las figuras ilustres de la historia patria, comiencen a fabricar a un Dr. José Gregorio Hernández socialista o una María Lionza socialista. Si Cristo era socialista...
- 34 Según Armando Rojas, Bentham también fue amigo de Miranda.
- 35 Rojas, Armando (1972) -Ideas educativas de Simón Bolívar. Barcelona: Plaza&Janés Editores, p. 68- citando a Vicente Lecuna de *Cartas del Libertador*, Tomo VI, p. 155- 156. La carta es de fecha 15 de enero de 1827.
- 36 El Utilitarismo explicativo o descriptivo de Bentham fue modificado hacia un Utilitarismo «Normativo» o «Regulado», por su discípulo John Stuart Mill (1806-1873), quien se percató de que, si bien la gente desea su propia felicidad, esto no significa que deba actuar de acuerdo con tal deseo. De allí que Stuart Mill haga énfasis en la introducción de castigos y estímulos en el ordenamiento legal a fin de mitigar este fallo. Para J. S. Mill el criterio de la utilidad debe ser aplicado a las normas morales más que a las acciones. Sin embargo, es común tanto en Bentham como en Stuart Mill el sostentimiento de la máxima utilitarista de la búsqueda de la «mayor felicidad para el mayor número». Traducido en términos del cálculo económico-utilitarista se podría decir, según Hideo Shingu: «La máxima utilidad para el mayor número de personas».
- 37 Tan solo un año y medio después, el 12 de marzo de 1828, dictó un decreto donde prohibió el uso de los libros de Bentham en la enseñanza Universitaria en la República de Colombia. Las razones, quizás, fueron el tratar de aplacar a la opinión pública colombiana, en su mayoría adversa a Bentham. La difusión de estas ideas originó una fuerte polémica ya que la Iglesia Católica, por razones obvias, se oponía fuertemente a ellas, mientras que el general Santander era un devoto de las mismas. Ver el i capítulo VII («La batalla de Bentham») de Rojas, Armando (1972) *Ideas educativas de Simón Bolívar*. Barcelona: Plaza&Janés Editores.
- 38 Siguiendo a Habermas (y también en cierta forma a Hanna Arendt), y de acuerdo a lo que quiso decir el maestro Rodríguez, aquí «política» es el compromiso de buscar resoluciones y acuerdos, pero presentando argumentos. Parece que desde el gobierno prefieren la definición de «política» de Carl Schmitt (el criterio amigo-enemigo).
- 39 Tosta, Virgilio (1953) *Ideas educativas de venezolanos eminentes*. Caracas: Ediciones del Ministerio de Educación, p. 34.
- 40 Escritor, pedagogo, político y maestro venezolano. Mario Briceño Iragorry nació en el Estado Trujillo el 15 de septiembre de 1897 y murió en Caracas en 1958. El Congreso de la República, en 1976, exaltó su memoria otorgándole el título de «Maestro de la Juventud Venezolana».

- 41 Por Samuel Robinson, nombre que adoptó el maestro Rodríguez mientras residió en Jamaica.
- 42 *IV Congreso de Investigación y Creación Intelectual*, Universidad Metropolitana, mayo 2004. Si bien es cierto que no existe en este trabajo del profesor Acosta Sanabria referencia directa al pensamiento de Simón Rodríguez, no es menos cierto que en esencia se trata del mismo concepto.
- 43 Cañizales Márquez, José (1977) Así somos los venezolanos. Caracas: Editorial Fuentes, p. 116.
- 44 Dice el profesor Abreu Sojo: «*El diagnóstico de situación lo efectuamos mediante encuestas de opinión pública y a través de un conjunto de 50 entrevistas calificadas en profundidad con personajes representativos de la vida pública venezolana; entre ellos había psicólogos, periodistas, líderes comunitarios, políticos, empresarios, militares, polítólogos, historiadores, economistas, gerentes, psiquiatras e intelectuales. A ellos se sometió una guía de preguntas*».
- 45 *Líderes, imagen pública y medios de comunicación social* de Iván Abreu Sojo.
- 46 Campos Figueroa, José Alexis (2006) «*La Escuela Básica, formadora de líderes*». En: *IV Jornadas de educación en valores*. Caracas: Publicaciones UCAB, p. 54.
- 47 Robert Putnam, político norteamericano, titular de la cátedra Dillon de Asuntos Internacionales en la Universidad de Harvard, es el autor de *Para hacer que la democracia funcione* (Caracas: Editorial Galac) y *Bowling Alone. The collapse and Revival of American Community* (New York: Simon and Schuster). Putnam afirma que la pérdida de los vínculos sociales y de las normas de reciprocidad y confianza derivadas de esos vínculos conduce al menor escabeo de la satisfacción social y personal.
- 48 Campos Figueroa, José Alexis (2006) «*La Escuela Básica, formadora de líderes*». En: *IV Jornadas de educación en valores*. Caracas: Publicaciones UCAB, p. 57.
- 49 Ver Varnagy, Daniel (2003) *Capital Social y aspectos relacionados con la cultura política del venezolano*. Universidad Simón Bolívar, Tesis Doctoral, p. 72. La tesis completa es excelente. Cualquier trabajo de Varnagy sobre el tema siempre es un placer leerlo.
- 50 Pensador y novelista venezolano.
- 51 Uslar Pietri, Arturo (1982) *Educar para Venezuela*. Caracas: Editorial Lisboa, Caracas, p. 17.
- 52 Historiador británico y militante izquierdista, nacido en Australia el 14 de abril de 1892, en Sydney, murió el 19 de octubre de 1957, en Mount Victoria, N.S.W., Australia. Gordon Childe se graduó en las Universidades de Sydney y Oxford. Se inscribe dentro de la escuela del Evolucionismo Multilineal. Los evolucionistas multiliniales piensan que puede haber líneas de evolución diferentes, por lo que no se puede comparar moralmente a todos los pueblos. Es decir, la evolución no es la misma para todos, depende de una serie de circunstancias.
- 53 Se refiere a la noción de que las culturas anteriores, en especial aquellas en las que el hombre vive más cerca de la naturaleza, son naturalmente bondadosas y virtuosas, por ejemplo, las sociedades indígenas de América y África. Hoy en día las ciencias sociales, en concreto la moderna sociología y la etnografía, muestran que esta noción constituye más bien un hermoso y conmovedor, pero peligroso, mito. El continuar perpetuando este mito y el extrapolarlo al campo político ha dado origen, para ilustrar con el caso latinoamericano, a la ideología indigenista y demás derivados como el socialismo indiano, indio americano o indígena de José Carlos Mariátegui (especie de neo-marxismo con elementos indigenistas). Es decir, lo peligroso de esto son las diversas interpretaciones que se pueden derivar de una ideología específica.
- 54 Childe, Gordon (1978) *Los orígenes de la civilización*. México: FCE, p. 28-29.
- 55 Ídem, p. 28.
- 56 Ídem, p. 42-43.
- 57 Ver Combellás, Ricardo (1999) *Poder constituyente*. Caracas: Fundación En Cambio, p.124-126.
- 58 «El fetichismo constitucional», artículo escrito por el Dr. Arteaga Sánchez para el diario El Universal. Versión electrónica en: [http://archivo.eluniversal.com/2007/10/03/opi\\_35093\\_art\\_el-fetichismo-consti\\_492932.shtml](http://archivo.eluniversal.com/2007/10/03/opi_35093_art_el-fetichismo-consti_492932.shtml).
- 59 Filósofo y jurista italiano. Nacido el 18 de octubre de 1909, en Turín. Murió en 2004. Especialista en filosofía del derecho, es autor de *Derecho y lógica* (1938), *Política y cultura* (1955), *¿Qué socialismo?* (1977), *Estudios de historia de la filosofía. De Hobbes a Gramsci* (1985), *Derecha e izquierda, razones y significaciones de una distinción política* (1995).
- 60 Rodríguez, Simón (1988). *Inventamos o erramos*. Caracas: Monte Ávila Editores, p. 55. El texto citado es de 1830.
- 61 John K. Galbraith (1908-2006) economista de origen canadiense y de ciudadanía estadounidense. Fue profesor de la Universidad de Harvard y escribió 33 libros; fue asesor del presidente John F. Kennedy, y de varios candidatos demócratas. Autor de la obra El origen de la pobreza de las masas.
- 62 Aquí cita Echevarría *Political Man: The Social Bases of Politics* (1959), The Johns Hopkins University Press, p. 109.
- 63 Echevarría Medina, José (1964) *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico*. Buenos Aires: Solar/Hachette, p. 106.
- 64 Escobar Salom, Ramón (2006) Los demonios de la democracia. Caracas: Los Libros del Nacional, p. 46-47. La obra es muy esclarecedora sobre el tema del populismo y el autoritarismo (en especial el capítulo II).
- 65 Romero, Aníbal (1996) Disolución y pronóstico social. Caracas: Editorial Panapo.
- 66 Echevarría Medina, José (1964) Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico. Buenos Aires: Solar/Hachette, p. 108.
- 67 Deberíamos también añadir la «calidad humana» del maestro. Al respecto Arturo Uslar Pietri afirmó: «*De nada sirve el mejor programa; de nada servirá que diseñáramos el tipo de escuela ideal para un país como Venezuela... de nada serviría que definieráramos los modelos, los temas, las sustancias que deben contener los programas. De nada serviría incluso que diseñáramos una técnica educativa. Porque todo esto reposa en un suspenso básico que es la calidad humana del maestro*» (*Educar para Venezuela*, p. 46).

68 Luis Beltrán Prieto Figueroa nació en La Asunción (Edo. Nueva Esparta) el 14 de marzo de 1902. Murió en Caracas el 23 de mayo de 1993. Fue uno de los más importantes maestros venezolanos del siglo XX. En 1959 creó el Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE).

69 Beltrán Prieto, Luis. (1960) *El concepto de líder. El maestro como líder*. Caracas: Editorial Arte. También disponible a través de la distribución gratuita en la Fundación Luis Beltrán Prieto Figueroa.

70 Versión taquigráfica del discurso pronunciado en la Cámara del Senado, el día 25 de mayo, durante el debate sobre política petrolera. Publicado en la revista *Política*, N° 49, Caracas, 1966: 103-117.

71 Reconocía Arturo Uslar estar en este aspecto bajo la influencia de Simón Rodríguez uno de cuyos aforismos era: «ha llegado el tiempo de enseñar las gentes a vivir».

72 *Educar para Venezuela*, p. 118 (Arturo Uslar Pietri).

73 Por supuesto que no estoy en contra de estas maravillosas tecnologías, sino contra su mal uso o su abuso, en especial cuando son utilizadas como vías de aislamiento social por algunos jóvenes que se han convertido en verdaderos adictos a ellas. Un ejemplo de mal uso (o abuso) es el famoso atajo intelectual llamado «cortar y pegar», el cual ha venido a sustituir a la lectura escolar (que ya venía bastante mal y no necesitaba de ningún empujoncito para caer al precipicio).

74 Esta clasificación alude a economistas como Adam Smith, David Ricardo, Robert Malhtus, John Stuart Mill y Carlos Marx.

75 Stephen Enke, Ph.D., economista y demógrafo de origen canadiense.

76 Enke, Stephen (1965) Economía para el desarrollo. México: UTEHA, p. 477. En una demostración de la interrelación, solapamiento y retroalimentación de las tres áreas educativas antes mencionadas, en especial, entre la Educación Social y la Educación para el trabajo citamos al profesor Enke quien afirma que: «Los sistemas de educación pública tienen que reforzar las bases de lealtades y valores que se necesitan para que pueda operar una economía especializada e impersonal. Los sistemas morales de muchas culturas están bien adaptados para su propia conservación. Así se puede seguir considerando que es completamente moral que un hombre que reciba el nombramiento de administrador local de correos robe al gobierno, siempre que lo haga en beneficio de su propia familia.

77 Landes, David (2003) *La riqueza y la pobreza de las naciones*. Barcelona: Editorial Crítica, p. 206. Advierte, sin embargo, que «no se trata de unas sociedad mejor ni superior (*Palabras Tabú*), sino simplemente una sociedad mejor preparada para producir bienes y servicios... Una Sociedad predestinada al crecimiento y el desarrollo».

78 Este es el famoso «aprender haciendo» (*learning by doing*). En Venezuela el modelo original del INCE y su funcionamiento durante los primeros 20 años de su existencia constituye un excelente ejemplo de la aplicación de este principio. Una denominación más reciente es la de «Educación en situaciones de trabajo».

79 Robert Solow es un economista estadounidense que obtuvo el Premio Nobel de Economía (1987) por sus contribuciones a la teoría del crecimiento económico.

80 La realidad económica mundial, la globalización, los acuerdos económicos sub- regionales, las zonas de libre comercio y el hecho de que Venezuela es miembro de la OMC, entre otras razones, impiden que, aunque se intenten, este tipo de nuevas autarquías tengan algún éxito.

81 En su acepción seria y responsable un «Plan» debería ser un documento en que se muestren las cosas que se pretenden hacer y la forma en que se piensa ejecutarlas, es decir, los productos que se quieren obtener (tangibles o intangibles), los insumos que se necesitarán para producirlos y el proceso que se utilizará para su producción. No puede ser un «Plan», y menos uno gubernamental, una simple e irresponsable declaración de intenciones. Visto así, no pasan estos papeles de ser vagos enunciados. En ningún momento se nos indica en estos «planes» los pasos que se seguirán para su realización ni los medios de los que se dispondrá para lograrlos. Los planes deben [necesariamente tener una coherencia y un orden lógico ya que, de lo contrario, no estaríamos hablando de planificación sino de otra cosa.

82 Mención aparte hay que hacer de este Plan; por cierto, estrechamente relacionado con el tema educativo. Los formuladores de éste afirman que el alcance temporal del mismo es entre los años 2005-2030. ¿Quién en su sano juicio puede realizar un Plan a 25 años en un aspecto tan vital como éste y sin consultar al país? Para colmo de males incurre en los mismos vicios de otros documentos mal llamados «Planes». Por ejemplo, al hablar de la «situación actual» el documento en cuestión hace un largo recorrido por lo que, a juicio de los redactores, fue la política estatal en materia de Ciencia y Tecnología desde 1958. Después de referirse a este período en términos generalmente negativos, mágicamente salta del año 1998 al año 2005, sin siquiera mencionar cuál fue la política estatal entre 1998 y 2005 (el Plan fue impreso en octubre de 2005). Este documento puede descargarse en línea, en la siguiente dirección electrónica: <http://www.fonacit.gov.ve/documentos/pncti.pdf>.

83 Por lo tanto, resulta imposible la asignación de responsabilidades de todo tipo (administrativas y hasta penales) en el caso de que se sospeche del no cumplimiento o ejecución del «Plan».

84 Al respecto vale la pena observar que en el 2006 el Ministerio de Agricultura y Tierras (MAT) lanzó el «Plan Especial de Siembra de Caraota». ¿Los resultados?: «...aquí están los rubros que no cumplieron con las metas, ¿ven?, también hay que decirlo. En caraotas tuvimos una caída, tuvimos muy por debajo, nosotros no deberíamos importar un grano de caraota. ¿Saben a dónde llegamos en caraota? En relación con la meta del año, apenas a 25,2 por ciento, estamos raspados en caraotas pues. Claro, nos habíamos puesto una meta bastante alta porque el resultado del 2005 había sido de 18 mil 900 toneladas y la meta 2006 la pusimos en 43 mil 900; sin embargo estuvimos por debajo de la meta del 2005, del logro del 2005, de lo ejecutado que fueron 18 mil 900 toneladas apenas llegamos a once mil en caraota». En: [http://archivos.minci.gob.ve/doc/nro.\\_264\\_alo\\_presidente\\_- \\_28\\_e.doc](http://archivos.minci.gob.ve/doc/nro._264_alo_presidente_- _28_e.doc).

Ahora devenido en Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAT) activó el «Plan Especial de Popularización de Caraota y Frijol 2007-2008», con el objetivo de rescatar la producción nacional de leguminosas e incrementar y consolidar la soberanía alimentaria de Venezuela.

85 Lewis, W. A. (1957) *La planeación económica*. México: FCE, p. 125,

86 Evidentemente esto significa que las autoridades gubernamentales deben articularse con los sectores públicos y privados para determinar la mano de obra que se necesita.

87 «En términos generales la planificación educacional ha adquirido sofisticación a partir de los sesentas, como consecuencia de las teorías del desarrollo que veían a la educación como el mayor instrumento para la afirmación del «capital humano» requerido para la modernización socioeconómica y como generador principal de crecimiento económico». Marco Aurelio Navarro Leal «Desarrollo y planificación de la Educación Superior». En: [http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res037/txtl.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res037/txtl.htm).

88 (1985) *Reflexiones sobre la problemática energética venezolana*. Caracas: Ediciones del Congreso de la República.

89 Lewis, W. Arthur (1974) Teoría del desarrollo económico. México: FCE, p. 198-203.

90 «Priorities for Educational Expansion», Washington D.C, October, 1961. Citado por Armando Tamayo en *Educación y Desarrollo Económico en América Latina* (1966). Caracas: Editorial Arte, p. 30-31.

91 En la trama, Cándido y su sirviente Cacambo realizan un largo viaje por diferentes sitios, uno de ellos el utópico país de «El Dorado», «el país donde todo está bien», donde los niños jugaban con guijarros de oro. No quisiéramos que, así como el Cándido de Voltaire estaba totalmente desubicado en la era de la Ilustración, como nación nos convirtiésemos en un arquetipo social de Cándido, quedando sin la preparación para vivir en el mundo globalizado, en el que pese a que nos disguste, nos tocará vivir, sobrevivir o malmivir.

92 Citando el término acuñado por Konrad Zuse, Dieterich llama a este sistema «Socialismo computarizado».

93 Según Dieterich, Peters «habría resuelto el problema conceptual-matemático de la medición del valor, logrando desarrollar, en enero del 2002, una matriz que permite calcular el valor de cualquier producto. La matriz de Peters (Rosa de Peters) es una forma más didáctica de presentar el problema teórico del cálculo del valor objetivo que las matrices de Wassily Leontiev...».

94 Parafraseando a un amigo diría: «La economía marxista mistifica y justifica el intercambio basado en el valor objetivo de los productos mediante tres ideologismos: 1. La «Ley del valor», 2. «La teoría de la plusvalía» y 3. «La teoría del valor objetivo». Por supuesto que hay más ideologismos mystificadores. Haga usted la lista tan larga como le plazca: Trabajo socialmente necesario. Teoría de la explotación. Socialización de los medios de producción, y un largo etcétera.

95 Dieterich, Heinz (2007) *Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI*. Barquisimeto: Editorial Horizonte, p. XII.

96 Recomendaría a los asesores cubanos del gobierno suministrarse al Ministro de Educación Superior el No. 4 de la revista *Cuba Socialista*, correspondiente a septiembre-noviembre de 1982. En la página 108 de ese número está publicado un trabajo de Rosendo Morales, que resulta útil para pensar sobre este problema.

97 Medida comúnmente conocida como Formación Bruta de Capital Fijo. Ésta es una variable que refleja el incremento de la inversión real en el país, es decir, en infraestructura, maquinarias, equipos, galpones y edificaciones. En otras palabras, es toda aquella inversión que sirve para generar productos y servicios, tanto públicos como privados. El Dr. Maza Zavala estima que en el caso venezolano esta tasa debe ser de, al menos, 25%. Ver sus declaraciones en: <http://www.mv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=26531>.

98 Citado por Armando Tamayo (1966) en *Educación y desarrollo económico en América Latina*. Caracas: Editorial Arte, p. 30-31.

99 En Venezuela es más común utilizar el término económico «Población Económicamente Activa» (PEA). De acuerdo al INE en Venezuela la PEA «está constituida por todas las personas de 15 años y más con disposición y disponibilidad para trabajar» en un determinado periodo de tiempo (Ver <http://www.ine.gov.ve/hogares/PoblacionActivaFebrero2007.htm>).

100 En Venezuela no se acostumbra el uso de este término. Se encuentran dentro de este rubro las personas que, habiendo terminado y aprobado la secundaria, cursan o han terminado una carrera técnica con carácter terminal para integrarse a la actividad productiva en áreas tecnológicas; sanitario-clínico asistencial; contables; administrativas o comerciales; comunicación y periodismo; turismo; estéticas, y otras carreras subprofesionales. (Definición tomada del Glosario del Instituto de Estadísticas Mexicanas, INEGI). Equivaldría, más o menos, a nuestras antiguas escuelas técnicas industriales.

101 Citado por Armando Rojas, p. 84.

102 Márquez Montes, Emilia (2007) «¿Hay una oportunidad real para los pobres en la educación?» En: *Conciencia Activa*, número 17, pp. 43-67. La profesora Márquez Montes es Licenciada y Doctora en Educación. Asimismo, es profesora de Humanidades en la Universidad de los Andes (ULA).

103 *Cuadernos de Educación*, Nos. 99-100, 1984; 46-54. Autores de ese número: Nacarid Rodríguez, Aurora Lacueva y Sary Calonge.

104 Drucker, Meter (1989) Las nuevas realidades. Bogotá: Editorial Norma, pp. 223-243.

105 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT). Después de la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología se suponía que el CONICIT estaba llamado a constituirse en el organismo nacional con funciones de planificación, financiamiento, coordinación, ejecución o contraloría de las actividades de ciencia y tecnología.

106 Joseph Alois Schumpeter (1883-1950). Austriaco nacionalizado americano. Uno de los más prestigiosos e influyentes economistas del siglo XX. Fue un erudito de la historia del pensamiento económico. Estudió los ciclos y los sistemas económicos. Aunque sus profesores (Böhm-Bawerk) pertenecieron a la escuela austriaca, a lo largo de su vida evoluciona, se hizo keynesiano y

- al final, influido por el marxismo, predice la caída del sistema capitalista y el paso al socialismo (Tomado de EUMEDNET *Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas*). Ver su *Análisis del cambio económico*.
- 107 Montoya Suárez Schumpeter, Omar (2004) «Innovación y determinismo tecnológico». En: *Scientia et Technica*, Año X, No 25. Aclara el profesor Montoya: «*Aquí se presenta una ruptura importante entre el pensamiento de Schumpeter y la Escuela Neoclásica la cual consideraba que los únicos factores causantes de la actividad económica eran los factores materiales, desecharon los factores inmateriales por considerarlos no impactantes o de poco impacto. Para Schumpeter sucede todo lo contrario: los factores inmateriales son los decisivos en el desarrollo económico, mientras que los factores materiales asumen una función pasiva, no decisiva en este proceso*».
- 108 (2004) «La economía del conocimiento y el socialismo: Reflexiones a partir de la experiencia de la biotecnología cubana». En: *Cuba socialista. Revista teórica y política*. Edición digital en: <http://www.cubasocialista.cu/texto/cs0119.htm>.
- 109 La experiencia de la biotecnología cubana ha sido exitosa con cualquier indicador que se quiera emplear para medirla: generación de productos (biofármacos y vacunas), impacto en la salud pública, patentes, exportaciones, flujo de caja, costo por peso, retorno de la inversión u otros. El sector continúa en expansión y de hecho se prevé una inflexión hacia rendimientos económicos aún superiores a partir del 2005.
- 110 En palabras del propio Marx: «*Esta acumulación originaria desempeña en economía política aproximadamente el mismo papel que el pecado original en la teología. Adán mordió la manzana y con ello, el pecado se posesionó del género humano. Se nos explica su origen contándolo como una anécdota del pasado. En tiempos muy remotos había, por un lado, una élite dirigente, y por el otro una pandilla de vagos y holgazanes. Ocurrió así que los primeros acumularon riqueza y los últimos terminaron por no tener nada que vender excepto su pellejo. Y de este pecado original arranca la pobreza de la gran masa (que aún hoy, pese a todo su trabajo, no tiene nada que vender salvo sus propias personas) y la riqueza de unos pocos, que crece continuamente, aunque sus poseedores hayan dejado de trabajar hace mucho tiempo*». Marx, Karl (1980) *El capital. Crítica de la economía política*. Madrid: Siglo XXI Editores, p. 891. Puede descargar gratuitamente este capítulo de *El capital* («La llamada acumulación originaria») en: <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital/24.htm>.
- 111 El Dr. Lage aclara la injusticia de este enfoque: «*La obtención de conocimiento nuevo se apoya siempre en el conocimiento precedente. Hoy se reclama propiedad intelectual sobre resultados científicos que hace apenas unos años hubiesen sido publicados y de libre acceso. Así, cada vez más, cualquier investigador en prácticamente cualquier proyecto, encontrará que muchas piezas de conocimiento que necesita usar para llevar adelante su proyecto, son ya propiedad de alguien, que tiene derecho a excluirlo de su uso o a exigirle un pago. Los costos de transacción pueden ser enormes y disuasivos, y el sistema entero se convertirá en un obstáculo para la investigación científica*».
- 112 Pueden verse los resultados en:  
<http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm>.
- 113 Por cierto, países árabes y/o musulmanes y, además, acusados frecuentemente y sin mayor fundamento de patrocinar económicamente a organizaciones terroristas islámicas. Acotación que hago para disuadir a aquellos que pretendan decir que estos resultados los manipulan los poderes imperiales para perjudicar a Venezuela.
- 114 Economista alemán, nacionalista y precursor de la Escuela Historicista. Nació en Reutlingen, Württemberg. Fue profesor de Economía Política en la Universidad de Tubinga. Liberal en política y en economía, apoyó calurosamente la creación de la unión aduanera germana, la Zollverein, que conduciría a la creación del estado alemán. Era partidario de la intervención del Estado para forzar la industrialización ya que consideraba que era la única forma de sacar un país de la pobreza. Es uno de los primeros economistas en establecer un esquema de evolución económica en forma de etapas. (Tomado de la Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas en: <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/list.htm>).
- 115 Dede, Chris (2000) *Aprendiendo con tecnología*. Buenos Aires: Paidós, p. 285.
- 116 Ver la web de OLPC (<http://laptop.org/index.es.html>). El proyecto cuenta con apoyo de Google, AMD, Red Hat, News Corp, Brightstar y la colaboración de otras empresas.
- 117 Tomado de [http://www.mindspages.net/vgate.php?id=site/2007/article\\_2007\\_07\\_24\\_191121%5Bxml%5D](http://www.mindspages.net/vgate.php?id=site/2007/article_2007_07_24_191121%5Bxml%5D).
- 118 Con «este proyecto el gobierno chino se propone que todo el mundo pueda tener su ordenador personal. El ordenador es fabricado por Grupo Menglan, con sede en la ciudad Changsu, Jiangsu, que tiene planes de vender 100.000 ordenadores portátiles de bajo costo en 2006. Longmeng está dirigido a grupos de bajos ingresos y estudiantes de las áreas rurales» (Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/Longmeng>).
- 119 El Proyecto Ceibal (Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea) se realiza dentro del marco del «Plan de Inclusión y Acceso a la Sociedad de la Información y el Conocimiento», que integra la Agenda Digital del Gobierno, para ser aplicado en el ámbito de la ANEP. El mismo procura facilitar a la mayor parte de los uruguayos, a través de los alumnos de las escuelas públicas, a la información computarizada y al trabajo en red entre los domicilios. Este programa incluye a los maestros y a las escuelas.
- 120 Thurow, Lester (1992) *La guerra del siglo XXI*. Buenos Aires; Vergara, p. 325.
- 121 Rangel Aldao, Rafael (1997) «*Del financiamiento público a la ciencia y las patentes de la industria*». En: *Venezuela analítica* (revista electrónica), No. 16. El Dr. Rangel cita del estudio denominado *Study Finds Publicly Financed Science is a Pillar of Industry. The New York Times, May 13, 1997*. El Dr. Rangel es un prestigioso investigador venezolano que posee patentes registradas fuera de Venezuela en campos como las enfermedades infecciosas y los alimentos. El Dr. Rangel defiende fuertemente el uso de fondos públicos para financiar ciencia y tecnología en contra de algunas tendencias privatizadoras de la ciencia. El artículo completo del Dr. Rangel puede verse en <http://www.analitica.com/archivo/vam1997.06/c&t2.htm>.
- 122 Tomado de la publicación *Barómetro*, Análisis de indicadores de Ciencia y Tecnología del OCyT -Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología-, Vol. 1, agosto de 2000.

123 CIC = Coeficiente de Invención Competitivo. Se refiere al número de patentes otorgadas en los EEUU por millón de habitantes del país de origen, según datos del U.S. Patent and Trademark Office. (Tomado del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología -OCyT).

124 Creado mediante el Decreto N° 4.923, Gaceta Oficial N° 38.548, del 23 de octubre de 2006.

125 Autoría de Grisel T. Romero Hiller.

126 En la ponencia Grisel Romero afirma que: «*En el período comprendido entre el final de la década de los sesenta y principios de los ochenta, la producción de indicadores y estadísticas de ciencia y tecnología encuentra su más prolífico desarrollo. Es la década de las llamadas encuestas de potencial científico y tecnológico*».

127 Rondón, Leonor Mariasolé (2007) «Ciencia y Tecnología: aumento del número de investigadores en Venezuela, algunas recomendaciones». *Revista Espacios*, Vol. 28 (2). Sobre el déficit de investigadores en Venezuela afirma esta funcionaria: «*El departamento de estadísticas de la UNESCO presentó un reporte incluyendo valores globales y continentales y establece que en países desarrollados hay cerca de 3.033 investigadores por cada millón de habitantes. Mientras que en países en vías de desarrollo hay 347 y Venezuela tiene de acuerdo a la estimación realizada 220 investigadores por cada millón de habitantes de su población total (UNESCO, 1996). 2.883 de investigadores es el déficit por cada millón de habitantes por 1 millón necesitamos 2.813. Para 26 millones de habitantes. Población aproximada de Venezuela 2003-2007 que se toma como referencia, necesitamos: (26\*2813) = 73.138 déficit de investigadores. La UNESCO a través de su Instituto de Estadística declaró en el 2002 que el indicador de Recursos Humanos es de importancia prioritaria y advierte además que este campo no sólo debe abarcar investigadores («researchers»), sino también otros tipos de profesionales como aquellos vinculados con la educación en CT y los investigadores foráneos incorporados a la capacidad científica de otros países*».

128 Avalos Gutiérrez, Ignacio (1993) «*La política tecnológica venezolana: el gran viraje de cara al siglo XXI*» En: *Venezuela, del siglo XX al siglo XXI: un proyecto para construirla*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad, p. 294-299. En este trabajo Avalos advierte sobre el cambio acelerado en el paradigma productivo que se está llevando a cabo en el mundo al afirmar que existe una tendencia a lo que él llama la «desmaterialización» del proceso productivo, es decir, la menor utilización de materias primas y mayor incorporación de «intangibles». Los países dependen cada vez más de las ventajas creadas por su gente y menos de las ventajas heredadas de la naturaleza, afirma, con toda razón, Ignacio Avalos. La Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología –Iberoamericana e Interamericana– (RICYT) hace de hecho esta diferenciación al deslindar el gasto en Ciencia y Tecnología con relación al PIB en gasto en Actividades de Ciencia y Tecnología (ACT) y gasto en Investigación y Desarrollo (I+D).

129 El físico cubano Dr. Castro-Díaz Balart es Doctor en Ciencias Físico-matemáticas. Es especialista en energía nuclear, hijo mayor de Fidel Castro, y entre 1980 y 1992 máximo responsable de la política nuclear en su país. Nació en La Habana, Cuba, el 15 de septiembre de 1949.

130 Fidel Castro-Díaz Balart (2004) *Ciencia, tecnología y sociedad*. La Habana: Editorial Científico Técnica, p. 94-117.

131 El Silicon Valley es el área comprendida en torno a un radio de 50 Km. alrededor de San José, al sur de San Francisco y, también, es el espacio de innovación más emblemático del mundo. En su desarrollo tuvo un papel preponderante la Universidad de Stanford. La Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Los Angeles que ha estudiado ese modelo afirma que: «*Para la creación de un espacio de innovación como Silicon Valley fue necesario la concentración espacial de los centros de investigación, las instituciones de educación superior, las empresas de tecnología avanzada, una red de proveedores de bienes y servicios y redes empresariales de capitales de riesgo con el fin de financiar las primeras Inversiones*». (Esta nota ha sido elaborada por Maité Sáez, becaria del Gobierno de Navarra bajo la supervisión de la Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Los Ángeles).

132 TECNOALCALÁ es un Parque Científico y Tecnológico destinado a empresas innovadoras en sectores con un alto componente en Investigación y Desarrollo; es un espacio creado para favorecer el proceso innovador de dichas empresas y la transferencia de tecnología desde la Universidad. constituye, por tanto, un elemento fundamental que permite reforzar las relaciones entre el ámbito académico-científico-empresarial. Ver:

[http://www.pctua.org/actualidad/actualidad\\_noticia.php?id=70](http://www.pctua.org/actualidad/actualidad_noticia.php?id=70).

133 La Corporación Parque Tecnológico de Mérida es una institución civil sin fines de lucro, creada en 1992 por la Universidad de los Andes (ULA), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT), la Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FUNDACITE - Mérida) y la Corporación de los Andes (CORPOANDES). Éste es concebido como un instrumento de desarrollo regional y nacional que apunta a la creación, difusión y fomento de una cultura tecnológica. El Parque Tecnológico de Mérida tiene su origen en un experimento llamado «Fábrica de fábricas», iniciado en 1988 en la Universidad de Los Andes (ULA-Venezuela). Su propósito consistía en la creación de una estructura operativa y física para el desarrollo de productos. El modelo que se pretendía aplicar es el llamado «Incubadora de empresas»; estructura eficiente de albergue y prestación de servicios compartidos que constituye mecanismos de estímulo y consolidación a pequeñas y medianas organizaciones, facilitando así la inserción inicial al sector competitivo (tomado de <http://www.cptm.ula.ve/index.php>).

134 Tomado de RICYT (<http://www.ricyt.edu.ar/indicadores/comparativos/05.xls>). Datos para el 2005. La Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología –Iberoamericana e Interamericana– (RICYT), de la que participan todos los países de América, junto con España y Portugal, fue constituida por el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) a partir de una propuesta surgida del Primer Taller Iberoamericano sobre Indicadores de Ciencia y Tecnología realizado en Argentina a fines de 1994. Su puesta en marcha se hizo efectiva a fines de abril de 1995.

135 Santosuoso, Giulio (1996) *Reinventar a Venezuela*. Caracas: Editorial Galac, p. 307. Señala acertadamente el profesor Santosuoso que «una de las características de una vida de alta calidad es el no desperdicio del tiempo en trasladarse».

136 «Economista británico. En 1936 apareció su monumental *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, obra revolucionaria en la que atacó el mecanismo de ajuste automático del desempleo mediante el descenso de los salarios reales que se encontraba en la base de las teorías clásicas y neoclásicas sobre el mercado de trabajo. Por el contrario, Keynes sostuvo que el equilibrio económico no tenía necesariamente por qué conllevar a una situación de pleno empleo» ([ecolink.com.ar](http://ecolink.com.ar)). Algunos piensan que su radical idea de que los Gobiernos deben gastar dinero que no tienen para estimular la demanda agregada y salir de la recesión económica puede haber salvado al capitalismo» (revista *Time*, hablando de las 100 más grandes personalidades del siglo XX).

137 Rüdiger Dornbusch (1942-2002). Rudi Dornbusch fue coautor con Stanley Fischer de uno de los manuales de Macroeconomía más utilizados en todo el mundo (El famoso Dornbusch-Fischer). Especializado en economía internacional y en crisis económicas, colaboró con el Fondo Monetario Internacional y prestó una atención especial a las economías latinoamericanas durante muchos años. (Tomado de EUDMEDNET *Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas*).

138 Aquí se hace uso de la acepción económica convencional de la palabra «Capital», esto es: equipos productivos, máquinas, edificios e infraestructura.

139 Un estudio de vendedores informales (buhoneros) realizado, en diciembre de 2004, por el Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad (CEDICE Libertad), a través de la Unidad de Análisis y Políticas Públicas para la Economía Informal (UAPPEI) en la ciudad de Caracas, específicamente en el Bulevar de Sabana Grande, Bulevar de Catia, Av. Principal de El Cementerio, Casco Histórico y la Redoma de Petare, reveló que el 31% de los encuestados poseía un grado de instrucción de Bachiller o Técnico Medio, un 7% eran TSU o tenían estudios universitarios incompletos y un 2% eran profesionales universitarios. En cuanto a las ganancias reportadas, el 61% de los encuestados manifestó tener ganancias entre el 20% y el 40%, muy superior a las tasas de retorno en relación a los años de escolaridad reportadas en los estudios realizados sobre la tasa de retorno social de la educación en Venezuela (ver los resultados de este estudio en; <http://www.cedice.org.ve/archivos/DatosBuhonero.pdf>). Este estudio se realizó gracias al apoyo del Center for International Private Enterprise (CIPE) (<http://www.cipe.org>).

## **EL FACTOR POLÍTICO INSTITUCIONAL. EL ESTADO, LA RENTA PETROLERA Y LA CULTURA RENTÍSTICA**

*“A veces, es necesario que todo cambie  
para que todo siga igual”*

IL GATOPARDO de Giuseppe Tomasi, Príncipe de Lampedusa  
y Duque de Palma di Montechiaro.

*“El Estado es la gran ficción a través de la cual todo el mundo se esfuerza  
en vivir a expensas de todo el mundo”*  
Fédéric Bastiat

Una sociedad no puede ser mejor que las instituciones que ha creado para su sostenimiento. El Dr. Anorlido Gabaldón sabiamente afirmó que: “*Son las instituciones las que dan carácter a los pueblos*”<sup>1</sup>. Si alguna institución ha tenido un papel preponderante en lo que somos como sociedad, esa ha sido el Estado; por supuesto, en sus diferentes versiones a lo largo de nuestra vida republicana. Entre el primer tercio del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX (desde 1830 hasta 1935) transcurrieron casi 100 años de un Estado caudillesco, autoritario y antidemocrático. Muchas tropelías eran cometidas por los diversos detentadores provisionales de la autoridad “legítima” del Estado, contra los ciudadanos a los cuales, se suponía debía proteger. Sin embargo; el poder de ese Estado estaba limitado por la falta de poder económico de la que hacía gala, viéndose obligado a hacer lo que la gran mayoría de los Estados modernos hacen para financiarse; recaudar impuestos y pedir prestado a los bancos privados. No obstante, paulatinamente la ecuación se fue invirtiendo. El 31 de julio de 1914 se produce el reventón de Pozo Zumaque I. El 14 de diciembre de 1922 ocurrió el reventón del pozo El Barroso 2 en el campo de La Rosa. Desde mediados de los años veinte del siglo pasado, durante la dictadura de Juan Vicente Gómez, el Estado venezolano comenzó a hacerse rico. Empezó a tener un poder del que antes no disfrutaba. Ahora, en adición al absoluto control político y al poder de las armas, el Estado venezolano se hacía dueño de una súbita riqueza que antes no poseía. Solamente han existido tres gobernantes en Venezuela que han disfrutado de esa perversa mezcla de absoluto poder político y económico: Juan Vicente Gómez, Marcos Pérez Jiménez y Hugo Chávez Frías. La inmensa masa de recursos de la que empezó a disponer, hizo creer al Estado venezolano la ficción de que podía, a fuerza de dinero, darle la felicidad al pueblo venezolano. Esa ficción todavía persiste, siendo la versión moderna, la más peligrosa si se toman en cuenta las consideraciones hechas en el capítulo relativo al factor petrolero.

Surgió, a la muerte de Gómez, la consigna de sembrar el petróleo y consecuentemente, su tergiversación, para servir de justificación ideológica de cualquier cantidad de cosas extravagantes con la renta petrolera. Han existido varias versiones de la Siembra Petrolera<sup>2</sup>.

Todas tienen algo en común. Han sido visiones sectarias, grupales y en otros casos como en la versión actual, visiones individuales. Nunca hemos tenido como nación. Como sociedad, unos objetivos claros, un fin nacional, una meta u objetivo de máximo consenso, en el cual todos nos veamos reflejados. Como consecuencia, la mayoría de nuestros compatriotas se han adherido a las versiones más o menos acabadas de ideal nacional, que le han vendido los diferentes gobiernos de turno, y que al parecer, han sido variaciones sobre el mismo tema: la utilización dispendiosa, no planificada e irresponsable del ingreso petrolero para mantener artificialmente viva a toda una sociedad, sí, dije artificialmente viva, porque en realidad eso es lo que sucede. Es el petróleo una especie de respirador artificial tal, que si súbitamente se lo quitaran a Venezuela en este instante, quedaría nuestra patria reducida a una enorme nación de mendigos. Es este el más bizarro de los países, donde los principios básicos y fundamentales de la economía no pueden ser aplicados sino con severas adaptaciones y modificaciones.

El Estado, gran monopolizador de esa riqueza, se ha convertido en una especie de monstruo, al mejor estilo del Ogro filantrópico de Octavio Paz. Creo que si el llamado “Estado de Bienestar” no se hubiese inventado, aquí en Venezuela lo habríamos hecho por necesidad. La versión más reciente del Ogro filantrópico venezolano se encuentra contenida en la constitución social de nuestra Constitución de 1.999 (a pesar que con ella hemos avanzado). Allí pueden encontrar ustedes cualquier cantidad de absurdos disfrazados de derechos y garantías constitucionales, los cuales aparentemente obligan al Estado a cosas como garantizar el derecho a la salud; es decir; el Estado venezolano debe garantizar que usted no enfermará. Eso, ateniéndonos al concepto más vulgar de salud, luce ya imposible. Si nos dejamos llevar por los modernos conceptos de salud de conformidad con lo establecido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el tema toma ribetes infinitamente utópicos.

Al mismo reino de la fantasía, pertenece el derecho de toda persona a una “vivienda adecuada, segura, cómoda, higiénica, con servicios básicos esenciales que incluyan una hábitat que humanice las relaciones familiares, vecinales y comunitarias”<sup>3</sup>. Cuando uno lee la forma cómo están redactados estos supuestos derechos la pregunta que viene a la mente es: ¿alguna otra cosita? Cuando circulaba el proyecto de Constitución, y antes de su aprobación refrendaría, un grupo de expertos abogados españoles, de las más diversas ramas del derecho, emitieron una especie de dictamen muy interesante, en donde quedan develadas una gran cantidad de incongruencias, errores y omisiones, tanto de forma como de fondo, muchas de ellas hechas con ingenuidad y otras con la intención de engañar al pueblo. Sin embargo, observan estos expertos que al parecer, se nos fue un tanto la mano en lo que toca al Estado Social constitucionalmente “diseñado”. En las propias palabras de estos abogados:

*“El proyecto de Constitución de Venezuela que en estos momentos se está debatiendo en el Pleno de la Asamblea Nacional Constituyente y que es objeto de este dictamen puede definirse globalmente como un proyecto con luces y sombras. Sin embargo; debe ponerse especial interés en las sombras del proyecto para que en la medida de lo posible transformar sus posibles deficiencias y presentar al pueblo venezolano la constitución normativa y progresista que merece, acorde con los elementales principios democráticos. En este sentido de una parte se trata de un texto con abundantes fallas de carácter técnico, en ocasiones*

*excesivamente reglamentistas y repetitivos, a veces mas atentos a elaborar declaraciones de intenciones que a fijar los mecanismos para hacer efectivos los derechos que reconoce”<sup>4</sup>*

Buena parte de los derechos sociales contenidos en nuestra constitución vigente no son más que una figura decorativa, un mero engaño, una simple declaración de buenas intenciones, como bien afirman estos juristas españoles. El Dr. Allan Brewer Carias, una de las mentes más brillantes y esclarecidas en lo que al derecho constitucional compete, ha explicado reiteradamente, en los numerosos trabajos que ha publicado, desde su participación como constituyente, que uno de los principios esenciales en el orden constitucional, es el denominado principio de alteridad, entendiéndose por tal, que todo derecho constitucional implica que debe existir un sujeto obligado a satisfacer dicho derecho, sino existe tal sujeto, el supuesto derecho no es tal, sino un vil engaño<sup>5</sup>. Pueden estar bellamente redactados y constituir intenciones maravillosas, pero al no existir nadie que pueda satisfacerlos, tales derechos son una ficción. Muy bella, pero ficción al fin. ¿Cómo podría el Estado (ni nadie a menos que tenga poderes mágicos) garantizarle razonablemente a cada venezolano una vivienda como la descrita en el Art. 82 de la constitución vigente?

Reflexionando sobre estos temas, me he podido percatar de la peligrosidad de abultar tanto al Estado Social, no solo por el engaño que constituye el enunciar unos falsos derechos, sino por las innegables consecuencias que en el orden político pudiesen derivarse de ellos. Las constituciones existen para definir el Estado que una sociedad quiere darse. Básicamente están hechas para limitar el poder de ese Estado y someterlo al imperio de las leyes. Las constituciones existen para restringir al Estado y proteger a los ciudadanos de posibles tropelías cometidas por esa criatura contra sus creadores. Ese es el fundamento del Estado de Derecho. Sin embargo, vistas las incomodidades y las alegadas injusticias que representa un clásico Estado Liberal mínimo (que nunca hemos padecido desde 1935, por cierto), en Venezuela hemos echado mano de la versión constitucional moderna del Estado del Bienestar, a saber el "Estado Social". Es el Estado Social un híbrido a medio camino entre el injusto Estado mínimo del que tantas maravillas nos hablan los liberales y el no menos temido Estado Socialista, esa especie de "hermano mayor" omnipresente que decide todo por usted, todo por supuesto, en aras del bien común. Como cualquier cosa a medio camino, tal como la emética Iglesia Apocalíptica de Laodicea<sup>6</sup>, el Estado Social ha resultado verdaderamente desagradable, tanto para los liberales extremos, como para algunos socialistas y todos los comunistas que lo ven como un adefesio<sup>7</sup>.

En Venezuela la constitución proclama la supuesta existencia de un Estado de esas características. La República Bolivariana de Venezuela es un Estado Social de derecho y de justicia. Hágase la luz y la luz se hizo. Sin embargo del dicho constitucional al hecho gubernamental, ha mediado un abismo que con el pasar de los años se abre más. La ingeniería constitucional, la medida, el sentido común y la modestia en los objetivos no privaron entre aquellos que en 1.999 se dedicaron a agregar los más exóticos ingredientes a aquel cocido social. Cual aprendices de brujo, dieron vida a un Estado Social no solo hipertrofiado, sino deformado<sup>8</sup>. Imagino a todos los que participaban decir: ¡mira! ¡Qué fácil es! ¿Por qué los malvados que redactaron la constitución del 61 o los que han redactado recientemente constituciones de otros

países no pudieron hacerlo, si es tan fácil? Ah, claro, ellos no eran, ni son revolucionarios como nosotros, exclamarían internamente. A nadie se le ocurrió pensar en cómo se iban a cumplir tales derechos y garantías. A nadie se le ocurrió pensar, que si algún día el pueblo disgustado reclamaba esos derechos a ese Estado mentiroso, cuyo detentador provisional por cierto fue el principal vendedor de la propuesta constituyente, se originaría una seria inestabilidad política. Todos pensaban que bastaba con promulgar una ley que desarrollara tal o cual derecho con la concomitante creación del Ministerio X con decenas de organismos adscritos, para garantizar ese etéreo derecho.

Pero volviendo a los peligros de un Estado Social hipertrofiado por designio constitucional, el mayor de tales riesgos reside en que los conceptos de Estado de Derecho y Estado Social pueden llegar a ser rivales que pongan en serio peligro la estabilidad democrática de una sociedad. ¿Cómo puede ser eso? Se supone que la función principal del Estado de Derecho es limitar el poder de los gobernantes ¿cierto? Pero, ¿qué sucede si diseñamos un Estado Social con tan enorme carga de responsabilidades que en la práctica, tal carga le otorgue la potestad para confiscar las libertades individuales y colectivas con la excusa de satisfacer esos derechos sociales? En pocas palabras, mientras más atribuciones sociales le otorguemos al Estado, mas permiso le damos para meterse en nuestras vidas. Claro, eso sí, con la excusa de defender a los desposeídos y eliminar la exclusión, cuando en el fondo se trata de abuso de poder.

Creo en el Estado Social. No soy liberal ni nada que se le parezca. Creo que es deber del Estado corregir las injusticias sociales. Pero creo que la medida debe ser la regla, al diseñar constitucionalmente un Estado Social para que este pueda verdaderamente cumplir con sus obligaciones. Más aun en una nación como la nuestra, que ya venía desde hace décadas picada por el mosquito del paternalismo y el populismo, producto de la consabida distribución de la renta y siembra petrolera en sus más variadas, pero siempre erradas versiones, buscando satisfacer derechos constitucionales, el Estado actual ha confiscado millones de hectáreas de tierra a sus legítimos dueños, ha cerrado televisoras, ha congelado (por favor, no sigan desvirtuando la palabra control) los precios de ciertos productos, por debajo de los costos de producción, ha mantenido más tiempo del necesario un sistema administrado de divisas que lo que ha hecho es causar corrupción y desabastecimiento, ha emitido decretos inconstitucionales y en fin, una larga lista de tropelías. Todas siempre justificadas en el sagrado deber del Estado de intervenir para satisfacer este o aquél derecho social.

Pese a ello sigue persistiendo en la mente del colectivo venezolano la perniciosa idea de que el Estado debe y tiene que resolverlo todo. "El Estado tiene que abrir fuentes de trabajo" "El Estado tiene que fijar los precios de los bienes para combatir la especulación", "el Estado tiene que asegurarle educación gratuita hasta el grado universitario a todos los venezolanos", el Estado esto, el Estado lo otro, el Estado, el Estado. Después de pedirle tanto a un Estado, ¿cómo quejarnos después de sus tropelías? Prácticamente invitamos al Estado a entrar en nuestras casas y en nuestras vidas.

Tenemos en Venezuela un interesante fenómeno desde el punto de vista político y social. El Estado, dueño de la mayor fuente de riqueza, se convence a sí mismo de que tiene que sustentar

su gobernabilidad en la práctica populista de dar dádivas. Esta práctica permea en el pueblo, transformando su cultura. Con el paso del tiempo, el pueblo ve con total normalidad que sea el Estado el que tenga que resolver todos y cada uno de los problemas del país, con lo que nos tornamos en una sociedad que pide a gritos el populismo y el paternalismo como formas, supuestamente, eficientes de gobierno. ¿Cómo es que hemos llegado a este punto donde a la gran mayoría de los venezolanos, no le parece conveniente un aumento de precio de la gasolina, cuando esos mismos venezolanos pagan muchísimo más por la cerveza? ¿A qué se debe que la gran mayoría de los venezolanos opine que la economía y los precios deben ser controlados por el gobierno, en lugar de determinarse por la libre competencia, aun cuando esos mismos venezolanos están dispuestos a pagar en la economía informal hasta tres veces el precio regulado por los mismos productos, una vez que comienzan a desaparecer, por no poder ser vendidos a pérdida?<sup>29</sup>

¿Cómo es que hemos entrando en esta sadomasoquista relación, con este leviatán al que hemos dado vida? ¿Cómo es que esta persona artificial que es el Estado ha sustituido y tergiversado el alma natural colectiva de nuestro pueblo, ante la impasividad de sus propios creadores? La fuerza vital del monstruo se mantiene gracias al flujo de dinero que posee para su gasto discrecional. Es por ello que he sugerido, en otro capítulo de este trabajo, establecer constitucionalmente y con carácter irreversible (no sujeto a enmienda o reforma) el destino del ingreso petrolero a objetivos prefijados, en especial, referidos a educación, seguridad social, vivienda, investigación y desarrollo y estabilización macroeconómica. De esa forma, quien decidirá cómo debe sembrar el petróleo, será él pueblo, quedando ese proceso de siembra, establecido taxativamente con rango constitucional, y evitando de esa manera las particulares y disparatadas versiones de la siembra petrolera que tan malos resultados han producido.

Tenemos la herramienta para lograr este fin: la Asamblea Constituyente. Podemos y tenemos la obligación y el deber de forjar nuestro propio destino. Por eso, el objetivo fundamental de estas líneas es contribuir, aportando lo que a mi entender, deben ser los propósitos que nos guíen, en ese proceso de construcción de nuestro destino. Nuestro norte guía como nación debe ser la preparación y adecuación de la sociedad venezolana para el tiempo post petrolero. De otro modo, corremos el grave riesgo de quedar, en un futuro no muy distante, como una nación dependiente de la caridad internacional. Repito, debemos establecer una meta nacional, un objetivo guía para corregir el rumbo incierto y errático que llevamos. Bien lo expuso del Dr. Arnaldo Gabaldón:

*"Los países solo progresan cuando conocen claramente los propósitos a perseguir que le sirven de guía para buscar y encontrar los rumbos que le permitan alcanzarlo. Una nación sin propósitos es un pueblo a la deriva, en camino seguro a la bancarrota moral y material. Conviene llevar clavada en nuestra mente la idea de que los países avanzan como consecuencia de la calidad y altura de los propósitos que persigan sus líderes y no como resultado de su carisma. Entonces, lo fundamental es principiar por definir esos propósitos para luego, conseguir a los que sepan luchar por lograrlos".*

Los retos que nos están planteados como nación son enormes. El objetivo o propósito guía de prepararnos para la Venezuela post-petrolera es formidable, así lo señala el profesor Asdrúbal Baptista:

*"Venezuela tiene que apoyarse en la actual estructura, erigida sin mayores esfuerzos ni exigencias, para construir otra estructura que sí impone, y crecientemente, demandas de sacrificios productivos. Y ello deberá lograrlo sin dañar el sistema político democrático y sin desmejorar las condiciones socioeconómicas alcanzadas por su gente"<sup>10</sup>*

Sin embargo, mi contribución no consiste en solo señalar el objetivo o propósito guía. También, responsablemente, propongo un medio o herramienta para comenzar a construirlo: La Asamblea Constituyente. No propongo la convocatoria de este mecanismo como un simple artilugio electoralista como sucedió en 1998, no. No propongo la convocatoria de ese mecanismo como una coartada para tener algo que decir sin mayor contenido o sustancia como sucedió en 1998, no. No propongo la convocatoria del poder constituyente originario para justificar abstracciones y sin sentidos carentes de todo efecto práctico como "refundar la república", a remedio de la falacia de la tal quinta república de Chávez, ficción histórico-jurídica intangible como un unicornio. Lo que estoy proponiendo es que diseñemos todo el Estado que nos permita desarrollarnos como nación mientras podamos utilizar el petróleo como palanca y que pueda llevarnos con éxito por el tránsito hacia la Venezuela post-petrolera que al parecer, más temprano que tarde, llegará. Lo que propongo es que le quitemos al Estado, y como consecuencia a sus detentadores, el uso discrecional de los ingresos petroleros o al menos buena parte de ellos, asignando constitucionalmente y con carácter irreversible (no sujeto a enmienda o reforma) usos específicos a ese ingreso.

El mecanismo idóneo para lograr todo eso es la Asamblea Constituyente, de carácter verdaderamente originario, no como la anterior del año 1.999, que fue convocada por iniciativa de presidente Chávez, en donde este fijó a su arbitrio y abusivamente unas bases comiciales antidemocráticas, que sirvieron para justificar las sinvergüenzura de los Kinos<sup>11</sup> y demás artimañas. Una Asamblea Constituyente con poder para llamar a rendir cuentas a todos los poderes públicos, desde el propio presidente Chávez hacia abajo, que abra una luz de esperanza ante las incertidumbres y sin sentidos de continuar de manera suicida por el camino por donde estamos siendo llevados sin saberlo o sin quererlo saber. Nadie más y mejor que Asdrúbal Baptista, a quien no tengo el agrado de conocer ha estudiado el tema de la renta petrolera y sus efectos en la economía. En un reciente trabajo resume en pocas palabras, el peligro al que inminente nos enfrentamos. Sostiene el profesor Baptista que:

*"La renta petrolera no tiene futuro. Y huelga decir que el rentismo tampoco lo tiene... La renta petrolera en la vida económica venezolana tiene por delante un curso inevitablemente declinante... el cúmulo de necesidades por satisfacer con sus gastos no dejó de crecer, y más no dejará de hacerlo. De allí el curso declinante"<sup>12</sup>.*

Estas verdades aplastantes e irrefutables son ignoradas, desde hace cincuenta años, por la clase política dominante en Venezuela. Todos los gobiernos en ese período de tiempo, han sido demócratas rentistas. En el gobierno de Chávez el rentismo ha llegado al paroxismo, pues ahora

se piensa que no sólo la renta debe ser utilizada para el consumo y el gasto nacional-despilfarrador y sin sentido- sino que también se piensa que la renta alcanza para aún mas, que puede servir para sembrar el petróleo en la versión de la V república hasta en los mas recónditos lugares de la tierra<sup>13</sup>. Debemos poner un fin a esta locura, o los atestados centros comerciales de hoy se convertirán en derruidas y abandonadas edificaciones que servirán de albergues al ejército de indigentes en que nos convertiremos de no tomar los correctivos a tiempo. Es hora de reducir al Ogro filantrópico a un tamaño más humano y proceder a corregir concomitantemente sus deformidades. Es hora de recomenzar a barrer con el rentismo y de prepararnos para el fin del negocio petrolero. La Asamblea Constituyente es la herramienta idónea para despertarnos, sin sobresaltos, del sueño rentista y construir la Venezuela posible.

## ***ANEXO: SIEMBRA PETROLERA INTERNACIONAL DE LA V REPÚBLICA***

(Tomado de: <http://venezuelareal.zoomblog.com/archivo/2006/10/20/regalos-de-Chavez-al-exterior.html>)

EEUU	US\$
Chávez ordenó a Ciego, filial de PDVSA, financiar un estudio para la limpieza del Río Hudson en el Bronx,	Monto estimado 100.000 dólares.
Citgo inició la distribución de 20 millones de galones de combustible de calefacción "barato" a los pobres de Boston y el Bronx, lo cual le genera a Venezuela	Gastos de 200 millones de dólares
En THE NEW YORK TIMES del 01/12/2005 se publicó una propaganda del gobierno de Chávez,	Según expertos alrededor de 180.000dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>200 millones 280 mil dólares</b>
<b>CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE:</b>	
<b>CUBA</b>	
Se construyeron 150 casas	2 millones de dólares
Se realizó un Proyecto de Electrificación	20 millones de dólares
Proyecto de Desarrollo Endógeno en los asentamientos de Bolívar, ubicados en el Municipio Sandino, Provincia Pinar del Río	5 millones 682 mil dólares
Financió la reforma de la refinería Cienfuegos	43 millones de dólares
De la distribución de petróleo que Venezuela hace a través de Petrocaribe, 98.000 barriles diarios son enviados a Cuba a cambio de asesoría deportiva, educativa y de salud, hoy en día hay 20.000 médicos cubanos en Venezuela,	1.764 millones de dólares anuales
Venezuela les paga a los médicos cubanos un salario que asciende a los 400 dólares mensuales por médico	96 millones de dólares anuales
La deuda cubana acumulada desde el 2002 asciende al monto de 3.000 millones de dólares. Chávez reconoció que se canjeará la deuda por servicios cubanos.	3.000 millones de dólares
La oficina del BIV en Cuba, a través de Ministerio de la Construcción cubano, dará financiamiento para la compra de cerámicas, azulejos, baldosas y piezas sanitarias para las viviendas que fueron devastadas por el Huracán Emily	10 millones de dólares
La oficina del BIV en Cuba proporciona financiamiento para la compañía Cubana de Petróleo que se utilizarán en la compra de insumos y materiales de seguridad como cascos, plantas eléctricas, entre otros	20 millones de dólares
La oficina del BIV en Cuba financiará una planta de lubricantes y aceites a instalarse en la ciudad de La Habana	47 millones de dólares
La oficina del BIV en Cuba ha contemplado una línea de crédito para el sector turismo para la adquisición, en Venezuela, de partes automotrices de vehículos destinados al turismo	10 millones de dólares
Se acordó la creación de una compañía naviera cubano-venezolana que será la encargada de distribuir el crudo en el Caribe dentro del marco de Petrocaribe.	???
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>5.017 millones 682 mil dólares</b>
<b>DOMINICA</b>	
Chávez hizo una donación para la construcción de un nuevo aeropuerto.	10 millones de dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>10 millones de dólares</b>
<b>JAMAICA</b>	
Donación para la reforma de la refinería de Petrojam en Kignston.	87 millones de dólares
préstamo para la construcción de una sección del proyecto jamaiquino denominado "Autopista 2000"	300 millones de dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>387 millones de dólares</b>
<b>PUERTO RICO</b>	

Chávez hizo una donación al grupo puertorriqueño "Puerto Rican Salsa and Bembe" para participar en el festival de Chicago realizado en octubre de 2005	100.000 dólares
Se está vendiendo 250.000 barriles de petróleo con un 1,5 % de descuento,	Venezuela dejó de percibir 150 mil dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>250 mil dólares</b>
<b>REPÚBLICA DOMINICANA</b>	
El gobierno realizó un préstamo para obras de infraestructura	156 millones 400 mil dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>156 millones 400 mil dólares</b>
<b>EL CARIBE</b>	
<b>FONDO ALBA-CARIBE:</b>	
Financiamiento de programas sociales y económicos en los países del Caribe.	50 millones de dólares
<b>PETROCARIBE:</b>	
Venezuela acordó la distribución de 170.000 barriles diarios de petróleo a los países del Caribe con los que se suscribió el acuerdo de Petrocaribe (precios ventajosos), restando los barriles cubanos son 72.000 barriles diarios distribuidos entre los otros países del Caribe	Pérdida al país de 742 millones de dólares para el año 2005
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>792 millones de dólares</b>
<b>AMÉRICA DEL SUR</b>	
<b>ARGENTINA</b>	
PDV Marina mandó a reparación los buques "Luisa Cáceres de Arismendi", "Negra Hipólita", "Manuela Sáenz" y "Libertad" en los Astilleros Río Santiago	6 millones 450 mil dólares aproximadamente
PDV Marina firmó un convenio de construcción de dos buques petroleros en los Astilleros Río Santiago	120 millones de dólares.
Los dos primeros acuerdos para la compra de bonos de la deuda de Argentina	1.000 millones de dólares
El intercambio de 5 millones de barriles de fuel oil y 250.000 de diésel por carne y ganado en pie	gasto al país de 200 millones de dólares
La venta de 4 millones de barriles de petróleo a cambio de productos industriales argentinos	Gasto al país de 340 millones de dólares.
La compra de la Refinería Rhasa y sus estaciones de servicio por parte de PDVSA	100 millones de dólares
está realizando una nueva compra de bonos de la deuda argentina	puede llegar a 2.400 millones de dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>4.166 millones 450 mil dólares</b>
<b>BOLIVIA</b>	
La venta de diesel con un 10% de descuento y a crédito genera un costo	851.275 dólares en un año (2004)
Venezuela suministrará el total de diesel que importa Bolivia (150 mil barriles mensuales aproximadamente) a cambio de productos agrícolas	50 millones de dólares anuales.
Se hará una donación para ayudar a Bolivia	30 millones de dólares (Fondosur)
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>180 millones 851 mil 275 dólares</b>
<b>BRASIL</b>	
Venezuela negoció la compra de 40 buques petroleros	2.000 millones de dólares
La construcción de la refinería Abreu de Lima en Pernambuco, entre PDVSA y Petrobrás	2.500 millones de dólares
Patrocinar el desfile de la escuela brasileras de Samba Unidos de Vila Isabel en el carnaval de Río de Janeiro para febrero de 2006	1 millón de dólares
<b>SUBTOTAL:</b>	<b>4.501 millones de dólares</b>
<b>COLOMBIA</b>	
Interés del gobierno en la subasta que adelanta el gobierno colombiano de la Refinería de Cartagena de Indias y de la empresa Ecogas.	???
<b>ECUADOR</b>	
La compra de bonos de la deuda ecuatoriana	25 millones de dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>25 millones de dólares</b>
<b>PARAGUAY</b>	
La venta de 13.000 barriles diarios de gasoil y 18.600 barriles diarios de petróleo en condiciones ventajosas	100 millones de dólares anuales aproximadamente
Se acordó invertir en la expansión de la Refinería Villa Elisa (de Petropiar), con miras a su modernización y optimización.	???

Chávez propuso financiar la recuperación del lago Ypacarai.	???
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>100 millones de dólares</b>
<b>URUGUAY</b>	
El suministro de 43.600 barriles diarios de petróleo venezolano a precios y condiciones de pagos ventajosas, y que además significa un intercambio de buena parte con alimentos y software	40 Millones de dólares
Donación para la ampliación de Refinería La Teja en Montevideo g	600 millones de dólares
La compra de alcohol carburante uruguayo	7 millones de dólares
El intercambio para compensar la factura del suministro de petróleo por bienes y servicios uruguayos -cemento, alcohol y vaquillas-	200 millones de dólares
El préstamo para ANCAP para la adecuación de la planta industrial de Bella Unión y fabricar 15.000 metros cúbicos de etanol	7 millones de dólares (Fondo Petrolero)
El intercambio planificado entre Cadafe y el UTE	10 millones 300mil dólares (Fondo Petrolero)
El préstamo para el Ministerio de Desarrollo Social para atender a los pobres	3 millones de dólares (Fonba).
El préstamo para el Hospital de Clínicas para su equipamiento y remodelación	17 millones 500 mil dólares (Fonba).
Los créditos para recuperar empresas uruguayas dedicadas a manufactura de vidrio, caucho, guantes y artículos de cuero	5 millones de dólares (Fonba).
Chávez propuso ayudas para la construcción de algunas instalaciones de Bolívar	???
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>889 millones 800 mil dólares</b>
<b>ASIA</b>	
<b>INDONESIA</b>	
Venezuela está construyendo un instituto tecnológico en la zona de Banda Aceh, afectada por el tsunami	2 millones de dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>2 millones de dólares</b>
<b>AFRÍCA</b>	
<b>NÍGER</b>	
Ayuda alimentaria	1 millón 500.000 dólares
<b>BURKINA FASO</b>	
Ayuda alimentaria	1 millón 500.000 dólares
<b>MAURITANA</b>	
Ayuda alimentaria	500.000 dólares
<b>MALI</b>	
Ayuda humanitaria	800.000 dólares
<b>SUBTOTAL:</b>	<b>3 millones 800 mil dólares</b>
<b>TeleSur</b>	
Creación del canal TelseSur	10 millones de dólares
<b>SUB-TOTAL:</b>	<b>10 millones de dólares</b>
<b>MONTO TOTAL DE LOS REGALOS</b>	<b>US\$ 16.442.513.275</b>
(AL CAMBIO OFICIAL: 2.150.00)	<b>Bs.35.329.903.541.250</b>

## NOTAS

- <sup>1</sup> Gabaldón, Arnoldo (1982) *La enfermedad latinoamericana de la educación superior*. Caracas: FEDES, p. 3.
- <sup>2</sup> Ver España, Luis Pedro (1989) *Democracia y renta petrolera*. Caracas; Universidad Católica Andrés Bello, p. 87-94. En este trabajo el profesor España divide las distintas visiones en dos, a saber: Modernización Elitesca y Modernización Populista. A grosso modo la modernización elitesca, según España, es «destinar la renta a la acumulación de capital para que ella construya la base industrial de una riqueza permanente». En pocas palabras, destinar la renta petrolera a la inversión reproductiva y no al consumo. En cuanto a la modernización populista señala que «la renta petrolera no solamente debe financiar la creación y consolidación del sector productivo moderno, sino además, debe atender los problemas materiales de la población».
- <sup>3</sup> Art. 82, Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.
- <sup>4</sup> Puede ver el dictamen completo en: <http://www.analitica.com/constituyente/opinion/o1O.asp>.
- <sup>5</sup> Ver Brewer Carías, Allan R (2000) *La Constitución de 1999*. Caracas; Editorial El Arte, p. 200. Explica el Dr. Brewer: «No hay, por tanto, derechos sin obligaciones ni obligados, por lo que la consagración de supuestos derechos que no pueden generar obligaciones ni obligados, por imposibilidad conceptual, no es más que un engaño».
- <sup>6</sup> Se refiere al pasaje del «Apocalipsis» de San Juan (Apocalipsis 3:15-22) en donde se lee: «Al Ángel de la Iglesia de Laodicea escribe: Así habla el Amén, el Testigo fiel y veraz, el Príncipe de la creación de Dios. Conozco tu conducta: no eres ni frío ni caliente. ¡Ojalá fuieras frío o caliente! Ahora bien, puesto que eres tibio, y no frío ni caliente, voy a vomitarte de mi boca. Tú dices: «Soy rico; me he enriquecido; nada me falta». Y no te das cuenta de que eres un desgraciado, digno de compasión, pobre, ciego y desnudo. Te aconsejo que me compres oro acrisolado al fuego para que te enriquezcas, vestidos blancos para que te cubras, y no quede al descubierto la vergüenza de tu desnudez, y un colirio para que te des en los ojos y recobres la vista. Yo a los que amo, los reprendo y corrijo. Sé, pues, serviente y arrepíentete. Mira que estoy a la puerta y llamo; si alguno oye mi voz y me abre la puerta, entraré en su casa y cenaré con él y él conmigo. Al vencedor le concederé sentarse conmigo en mi trono, como yo también vencí y me senté con mi Padre en su trono. El que tenga oídos, oiga lo que el Espíritu dice a las Iglesias». Ver: Catholic.net Inc.
- <sup>7</sup> Bobbio, Norberto (2006) *Liberalismo y democracia*. México: FCE, p. 94.
- <sup>8</sup> Bernardo Kliksberg aclara en cuanto a los conceptos de hipertrofia y deformidad referidos al diseño del Estado que «El diagnóstico ha privilegiado la hipertrofia del Estado más que su deformidad. Personal supernumerario no calificado, escasamente motivado y mayoritariamente ocioso continúa poblando decréritos despachos en los que la rutina desplazó definitivamente a la innovación, mientras que las funciones verdaderamente relevantes y a veces críticas no pueden desempeñarse por falta de recursos humanos calificados o de recursos materiales indispensables».
- <sup>9</sup> Atencio Villasmil, Nelson (2000) *La opinión pública del venezolano actual 1994-1999. La magnánima voz*. Caracas: Publicaciones UCAB. En este detallado estudio de opinión pública, realizado en septiembre de 1997, al 65% de los entrevistados le parecía poco o nada conveniente aumentar el precio de la gasolina. De igual forma, al 56% de los entrevistados le pareció que el aumento de la gasolina era innecesario (nada necesario).
- <sup>10</sup> Baptista, Asdrúbal (2004) *El relevo del capitalismo rentístico. Hacia un nuevo balance de poder*. Caracas: Fundación Empresas Polar, p. 48.
- <sup>11</sup> Una descripción de este absurdo, vulgar e irrespetuoso mecanismo la dan los profesores Oropeza, Carrasquero y Welsh: «En su campaña electoral, el Polo Patriótico -haciendo suya la tradicional práctica 'del tubo' aplicada antes por los demonizados partidos del antiguo régimen- utilizó unas 'chuletas' que se conocieron como 'Kinos de Chávez', en alusión a la popular lotería. En otras palabras, aunque la elección era uninominal se utilizó un mecanismo que sustituyó programa por símbolo —en este caso la boina roja de los paracaidistas, emblema de Chávez— a fin de incentivar el voto clientelar por sobre el racional y maximizar así el número de escaños del movimiento chavista en la Asamblea. Esta estrategia tuvo un éxito rotundo y por lo tanto, el grupo de partidos y movimientos aglutinados alrededor del presidente Chávez obtuvo 92 por ciento de los puestos en disputa para integrar la Asamblea Nacional Constituyente». Oropeza, Ángel; Carrasquero, José Vicente; Welsch, Friedrich (2001) «Chavecismo y polarización social (apoyo social a la Agenda Constituyente propuesta por el presidente Hugo Chávez)». En: *Temas de coyuntura*, Universidad Católica Andrés Bello. No. 43, p. 43.
- También John Magdaleno lo describe como «el diseño de una lista de candidatos apoyados por el Presidente a todas las circunscripciones electorales, que pretendía «focalizar» o «entubar» la votación del electorado». John Magdaleno G. «La «revolución bolivariana» de Chávez: ¿Un experimento socialista del siglo XXI?». En: *Encuentro*, 2004-2005:144.
- <sup>12</sup> Baptista, Asdrúbal (2004) *El relevo del capitalismo rentístico. Hacia un nuevo balance de poder*. Caracas: Fundación Empresas Polar, pp. 297-298. El profesor Baptista es el autor de la teoría del capitalismo rentístico. Él admite que una de las conclusiones más significativas de su investigación en torno a esa estructura económica es la «relativa a su inviabilidad, es decir a su incapacidad para auto reproducirse y preservarse prolongadamente... El colapso [del modo económico rentístico] ocurre en breve, no cuando la renta merma y desaparece, sino justamente en el caso contrario».
- <sup>13</sup> Algunos se han dado a la tarea de hacer unos estimados. Uno muy detallado que se encuentra en anexo indica que se han gastado más de 16 mil millones de US\$ en esta locura internacional. Ver anexo y <http://www.blogigo.co.uk/Venezuela/Chavez-despilfarra-dinero-los-Venezolanos-Quien-pide/5321/>.

## EL FACTOR ECONÓMICO-PETROLERO

*"La edad de piedra terminó, no por falta de piedras  
y la era del petróleo terminará,  
pero no por falta de crudo"*

Jaque Ahmed Zaki Yamani,  
Ministro Saudita entre 1.962 y 1.986.

Hablar de la economía venezolana es hablar del petróleo. El dinero que circula por nuestras calles proviene, en su abrumadora mayoría, de la creación de bolívares por parte del Banco Central de Venezuela, al recibir las divisas por concepto de exportaciones petroleras, divisas que deberían, en condiciones normales, constituir las reservas monetarias que respaldan a esos bolívares creados. Sin embargo, y muy a nuestro pesar, el venezolano promedio desconoce este elementalísimo mecanismo. Para la mayoría de nuestros compatriotas la circulación monetaria es un asunto fenoménico "¡hay bastante plata en la calle!", escuchamos exclamar muchas veces, tal como si estuviésemos hablando de la crecida de un río llanero, sin mayor comprensión de donde salió esa enorme masa de dinero, que intuitivamente, sabemos que ha aumentado.

Desde que el petróleo hizo su aparición en la economía venezolana, y en especial desde que se convirtió en nuestra principalísima fuente de ingresos, los venezolanos tenemos la firme convicción de que ese recurso es casi infinito, así como infinita es su capacidad para darnos de comer, sostenida e ilimitadamente en el tiempo. Para sorpresa, no son sólo los venezolanos de a pie los únicos que así piensan. El discurso de los "líderes", de uno y otro bando de la contienda política, traslucen la misma perniciosa e ignorante cosmovisión económico-petrolera. ¿Alguna vez ha escuchado usted algún político hablar de cuanto tiempo le queda al negocio petrolero? Nótese que la pregunta se refiere al fin del negocio petrolero y no del petróleo. ¿En qué consiste la diferencia? Bien, sencillamente en que los hechos nos están mostrando que el jeque Yamani, está en lo cierto y que lo más probable, es que al igual que sucedió en su momento con el carbón, nuestro buen y amado petróleo, sea sustituido como fuente energética, sin necesidad de que se llegue a su total agotamiento.

¿En qué se basa tan alarmante afirmación? Existen poderosas evidencias que señalan que nuestra civilización se está aproximando a lo que Toynbee<sup>1</sup> llama un "desafío histórico", al que tendrá que darle respuesta y como consecuencia, siguiendo a este historiador, nacerá y se desarrollará una nueva civilización humana. Este desafío histórico puede resumirse en dos frases: el pico del petróleo y el calentamiento global.

## El pico del petróleo

*"Una nación permanece fuerte mientras se preocupa de sus problemas reales, y comienza su decadencia cuando puede ocuparse de los detalles accesorios"*

Arnold J. Toynbee

*"Si la edad del petróleo era una fiesta a la que fuimos con seis cajas de cerveza, ya nos hemos bebido cuatro".*

Un experto Petrolero

¿El pico del petróleo? ¿qué es eso? Puede que esté preguntándose, y con mucha razón, ya que el tema es prácticamente inexistente en Venezuela. Sólo tengo conocimiento en nuestro país del excelente, pero casi solitario trabajo que al respecto ha realizado el economista Carlos A. Rossi, el cual está contenido en su buen libro *El Epílogo del Petróleo*<sup>2</sup> y de los magníficos artículos que sobre el tema han publicado en Petroleum World el ingeniero petrolero venezolano Diego J. González Cruz<sup>3</sup>, así como las críticas constructivas realizadas a esos escritos, en ese mismo medio, por Oliver Campbell<sup>4</sup>. Finalmente debo hacer mención de un par de artículos que he leído del embajador Alfredo Toro Hardy y que versan sobre este tema.

Cuando se menciona la palabra "Pico" se piensa en seguida en una montaña muy alta, como por ejemplo, nuestro pico Bolívar. La palabra "Pico" es sinónimo de cumbre, lo más alto de una gran montaña, más allá de la que no es posible seguir subiendo, porque la montaña ha terminado su zona ascendente. Los montañistas llaman al proceso de ascender hasta ese punto "hacer cumbre". De allí en adelante sólo le queda al montañista descender debido a que es imposible seguir subiendo. Más o menos eso es a lo que alude el término el "pico del petróleo". Otros lo denominan el "techo del petróleo", o "cenit del petróleo", unos símiles que quizás no sean tan buenos como el de "pico", porque la clave y lo que hace alarmante al concepto subyacente, es lo que viene después de alcanzar ese pico... El descenso.

Antes de que abandone la lectura de estas líneas exclamando: ¡oh! No, otra vez alguien diciendo que el petróleo se va acabar, le ruego que tenga paciencia, ya que en esta ocasión el cuento infantil de Pedro y el lobo<sup>5</sup> pudiese cobrar una cruda realidad, si como nación no nos ocupamos de este tema. Me he tomado un tiempo para revisar con profundidad este asunto y puedo afirmar con propiedad que la evidencia científica que existe para sostener la hipótesis de que el petróleo se está acabando a escala global es abundante y muy sólida. Además ya nadie duda de que la producción de petróleo vaya a declinar, sobre eso existe un consenso unánime. Lo que causa discrepancias es cuando va a suceder esa declinación, y ese es el punto importante.

Las razones para preocuparse sobre el tema son múltiples. Nuestra civilización depende en grado sumo del petróleo, tanto para generar energía eléctrica y producir bienes y servicios, como para servir como combustible para el transporte terrestre, acuático y aéreo. No ha podido nuestra

civilización hacerse eficiente en el aprovechamiento de la energía proveniente de combustibles fósiles. Como dice Carlo Cipolla, somos en lo que respecta a la ineficiencia técnica de la conversión energética de los combustibles fósiles, como los primeros agricultores del neolítico. Aludiendo a nuestra presente adicción al petróleo y su ineficiente conversión y uso como fuente de energía, Cipolla advierte que:

*"Hoy día la humanidad consume más carbón en un solo año del que se generó en cien siglos más o menos durante el proceso de carbonización. Alrededor de 1952, la producción mundial de energía rozaba los 29.000 millones de megavatios·hora por año. De estos, solamente unos 10.000 millones se aprovechaban realmente. El resto, es decir, dos tercios de la producción total se perdían".*

Aunque la eficiencia técnica en la conversión de combustibles fósiles en energía ha aumentado desde 1952, todavía seguimos derrochando muy buena parte de ella, y es aquí donde el tema del pico del petróleo se concatena con el igualmente alarmante tema del calentamiento global y el cambio climático, el cual abordaremos más adelante.

¿Ha escuchado usted alguna vez los siguientes nombres?: King M. Hubbert, Richard Duncan, James Howard Kunstler, Kjell Aleklett, Howard C. Hayden, Chris Skrebowski, Paul Thomson, Colín J Campbell, Jean Laherrere, Kenneth S. Deyffeyes, Robert L. Hirsch, Walter Youngquist, Kjell Aleklett, Matthew R. Simmons, Dale Allen Pfeiffer, David Straham, Richard Heinberg, David Goodstein, Michael T. Klare, Jeremy Leggett, Paul Roberts, Fernando Bullon Miró, Daniel Estulín, Andrés Buenfil Friedman Carlos A. Rossi, Diego J González Cruz, Asociación para el Estudios de los Recursos Energéticos, (AEREN), Asociación para el Estudio del Pico del Petróleo y del Gas (ASPO), el protocolo de Upsala, Institute for the Analysis of Global Security (IAGS), Post Carbon Institute, United States Government Accountability Office (GAO), Energy Watch Group (EWG), Oxford Institute of Energy Studies. Lo más seguro es que jamás los haya siquiera escuchado pero el punto es que es tan solo una minúscula parte de la larga lista de científicos, escritores, periodistas y organizaciones que se han ocupado, y se están ocupando, de investigar sobre el agotamiento de los hidrocarburos. Ellos se han dado a la tarea de advertir al mundo sobre las consecuencias que este hecho traerá si no se encuentra una solución tecnológica que permita el reemplazo eficiente de éstos, como fuente de energía. Quizás, lo más resaltante de esta lista de nombres es el hecho de que la mayoría formaron, en algún tiempo, parte de la industria petrolera o de instituciones encarnadas de la planificación energética, lo que quiere decir que no son ningunos advenedizos ni alarmistas disparatados que no saben de lo que están hablando.

De entre esta larga lista resalta un nombre por encima de todos, el de King M. Hubbert. Este geólogo estadounidense, quien trabajó varios años para Shell, es el creador del modelo para describir el agotamiento del petróleo. Conocido como la "curva de Hubbert". Observaba este científico que el historial productivo de los yacimientos de petróleo siguen un patrón similar. Al comienzo, después del descubrimiento, la producción del campo o yacimiento sube lentamente y

luego se acelera una vez que comienza a ser explotado. Posteriormente se desacelera al llegar al punto pico, para después declinar.

Cuando la producción de un yacimiento o campo se traza en un gráfico ésta se parece a una curva de campana, de allí el nombre de "campana de Hubbert" que recibe. Según el modelo Hubbert para describir el agotamiento del petróleo en un yacimiento o campo, en un pozo, en un país o en el mundo, es necesario definir el pico, cenit o techo. Este punto se define como el año en el que el país ha producido la mitad de la media de petróleo que este puede producir, desde los campos conocidos a los no conocidos. En 1956, Hubbert predijo<sup>6</sup> que la producción de petróleo en los Estados Unidos llegaría a su punto pico alrededor de 1970<sup>7</sup>. Muchos personajes, en especial gente de la industria petrolera, atacaron a Hubbert, haciendo mofa de sus predicciones; sin embargo estas resultaron ser ciertas, ya que, efectivamente, según lo demuestran las cifras de producción, el pico del petróleo se alcanzó en 1970 en los Estados Unidos, situación que, por supuesto, validó el modelo.

Este mismo modelo de curva o campana de Hubbert puede ser aplicado a la producción mundial de petróleo crudo. ¿Qué nos dicen los resultados de la aplicación de ese modelo acerca de cuándo alcanzará el mundo un techo o pico para la producción de petróleo? Aunque los resultados varían, dependiendo de en cuánto se estime el volumen de las reservas de petróleo que se utilice para los fines del cálculo, la mayoría de los estimados indican que el pico mundial de la producción de petróleo se alcanzará entre los años 2004 y 2015.

Autor de la estimación	Año del Pico
Hubbert original	1995
Ivanhoe (Hubbert actualizado) <sup>8</sup>	2010
Heinberg <sup>9</sup>	2006-2015
Deffeyes I <sup>10</sup>	2004-2009
Deffeyes II <sup>11</sup>	2005-2006
Simmons <sup>12</sup>	2005
Bakhtiani <sup>13</sup>	2006-2007
Mike Rodgers <sup>14</sup>	2010-2015
C.J. Campbell <sup>15</sup>	1999
Richard Duncan <sup>16</sup>	2004-2008
Skrebowski <sup>17</sup>	Después del 2007
Laherre <sup>18</sup>	2010-2020
Informe Hirsch <sup>19</sup>	2005-2025
World Energy Council <sup>20</sup>	Después del 2010
Goodstein <sup>21</sup>	Antes del 2010
USDOE-EIA	2016
Cambridge Energy Research Associates (CERA)	2020
Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS) <sup>22</sup>	2040

Como puede observarse el evento o es inminente o, simplemente, ya sucedió. Una de las consecuencias previsibles de este suceso, es que se acabará para siempre la era del petróleo barato. Al leer y releer la abundante y sólida evidencia científica que respalda las anteriores estimaciones, llegué a entender el porqué, afirman todos los expertos que el mercado mundial estaba bien abastecido, como de hecho lo está en la actualidad, el precio ha Estado subiendo a niveles alarmantes, en especial, desde mediados de 2006. Se atribuía esta subida a factores especulativos, pero sin ahondar en el porqué del elemento especulativo. Por supuesto, los brokers bien informados saben que el petróleo será cada día más escaso. El precio de los contratos a futuro, por lo tanto, tiene que aumentar.

## Más indicios fuera del campo geológico y matemático

Adicionalmente a las numerosas estimaciones matemáticas realizadas por geólogos y científicos e investigadores, existe un cúmulo de indicios que nos hacen pensar que el pico está cercano, entre ellas:

- Pese a sus ganancias record, las petroleras no construyen refinerías en territorio Estadounidense desde hace 30 años.
- Los tanqueros petroleros están contratados en su totalidad, pero las unidades más viejas están siendo retiradas a un ritmo mayor del que se les construye<sup>23</sup>.
- En la actualidad estamos consumiendo entre tres y cuatro barriles por cada uno descubierto.
- La producción de China, quinto productor mundial, parece encontrarse en su pico petrolero y a punto de comenzar el declive.
- La producción del segundo productor mundial, Rusia, prácticamente en igualdad con Arabia Saudita, parece que ha llegado a un techo en su producción.
- La producción de México, sexto productor mundial, ésta actualmente declinando rápidamente y puede que este declive empeore en los próximos meses.
- El mundo ha sido casi todo explorado, con la tecnología existente no quedan grandes yacimientos por descubrirse<sup>24</sup>.
- La producción ya alcanzó su pico en muchos países<sup>25</sup>.
- La producción de los EEUU, tercer productor mundial; recuperará su declive natural desde comienzos del año 2007<sup>26</sup>.
- A pesar de las inmensas reservas que afirman poseer muchos países miembros de la OPEP, no pueden aumentar su producción.
- La ola de fusiones entre compañías petroleras privadas que se incrementó en el período 1998-2004<sup>27</sup>.

- Compañías petroleras como BP, una de las pocas que niega todavía el advenimiento del Pico mundial del petróleo, pero que “*lleva más de 20 años invirtiendo en el desarrollo de la energía solar fotovoltaica*”<sup>28</sup> y “*también participa en el desarrollo del hidrógeno como fuente de energética para el transporte. Por ejemplo, en el proyecto Transporte Urbano Limpio para Europa (CUTE, según siglas en inglés), patrocinado por la Unión Europea, BP es el suministrador del hidrógeno en cinco de las diez ciudades participantes, y es hoy de los líderes mundiales en este campo*” también TOTAL en su informe *The future of Energy*<sup>29</sup> reflexiona extensamente sobre como “ayudar a expandir el uso de energía solar fotovoltaica” y de su “sólido compromiso con la energía eólica”.

### **¿Por qué no se habla del tema del Pico del petróleo en Venezuela?**

Estimo que siendo Venezuela un país petrolero es gravísimo que este asunto virtualmente no exista dentro del debate político. Demuestra esto, la escasa visión de estadistas que tienen nuestros pseudolíderes políticos. Ningún político venezolano habla de ello ni por asomo. Grave, ya que del petróleo vivimos los más de 26 millones de habitantes de este País. ¿Cuál es el modelo económico o la estrategia que nos estamos planteando para afrontar una inminente recesión mundial como consecuencia del advenimiento del Pico del petróleo?

¿Cuál es la razón para que nuestros dirigentes políticos no traten este tema en lo absoluto? Pudiesen ser dos las razones: La primera, la ignorancia. Al decir ignorancia me refiero a su doble dimensión. Por un lado esa ignorancia puede ser un craso desconocimiento del tema. Éste sería el mejor de los casos, ya que no existiría mala fe o mala intención, simplemente no se está informado. Son estos políticos la personalización del Doctor Pangloss, personaje de la novela *Cándido* del gran Voltaire. El Doctor Pangloss era el preceptor de Cándido y enseñaba una filosofía que bien pudiera servir para darle un respaldo teórico al proceder de algunos de nuestros dirigentes. En palabras de Pangloss:

“...el mundo es un lugar perfecto en el que todo va bien y todas las cosas cumplen por necesidad un fin bueno... las piedras están para hacer castillos y los cerdos para ser comidos”.

Es decir un optimismo crónico (¿o más bien un optimismo populista?, quien sabe...). Esta tendencia es muy humana sin embargo, tal como lo señaló Lionel Tiger:

“Pensar que el futuro es de color de rosa es algo tan biológico como las fantasías sexuales... Apostar por la esperanza ante la incertidumbre es tan natural en nuestra especie como andar con dos patas”.

Aun en ese caso no se justifica que individuos que aspiran a llevar las riendas de un país petrolero no hayan escuchado siquiera la más mínima información sobre este tema.

Por otro lado, existen los que si están informados, y muy bien por cierto, pero que, o dicen en público que el Pico del petróleo no ocurrirá, a sabiendas de que es mentira, o afirman que de ocurrir, ese hecho sucederá entre los años 2100-2200, cuando ya no aspiren a ningún cargo de elección popular. En el peor y más grave de los casos, están los políticos venezolanos en ejercicio de funciones de gobierno, que sí saben que el pico está cercano o ya sucedió, pero callan y no

hacen lo que más sana lógica indica que deberían hacer para conducir a Venezuela por buen camino a través de esa crisis.

## Consecuencias geopolíticas del advenimiento del Pico del petróleo

Las consecuencias de este acontecimiento, en el orden mundial son muy graves, sobre todo en el plano económico. Existen varios documentos de fácil acceso muy extensos y serios elaborados por organismos públicos<sup>30</sup>, dependientes del gobierno de Estados Unidos que muestran a qué panorama nos podemos enfrentar y las posibles estrategias a seguir. Unos de ellos es el llamado *Informe Hirsch*. Este informa fija en 20 años el tiempo necesario para adecuarnos a un entorno independiente del petróleo. El mismo Carlos Rossi en el bautizo de su obra *El epílogo del petróleo*, acto llevado a cabo en el Centro de Arte La Estancia, casa cultural de PDVSA, realizó la siguiente cita textual del informe elaborado para el Departamento de Energía de Estados Unidos<sup>31</sup>:

*“El cenit mundial del petróleo representa un problema con una gravedad sin precedentes. Los riesgos políticos, económicos y sociales son enormes. La prevención prudente de riesgos requiere una atención urgente y una acción inmediata”.*

La publicación *Petróleo YV*<sup>32</sup> al comentar uno de los tres escenarios planteados en el famoso *Informe Hirsch*<sup>33</sup> nos advierte:

*“Si Estados Unidos no comienza a prepararse para mitigar los efectos del pico sino hasta cuando ocurra, no habrá tiempo para evitar que falten combustibles. Será un panorama energético sombrío para Estados Unidos y los demás países desarrollados, en el que las experiencias de la crisis petrolera de los años 1973-1974 no servirán de nada ante este problema de enormes consecuencias potenciales económicas y sociales nunca antes experimentadas. Habrá inflación y gran desempleo, una menor inversión de capital, en nivel de vida bajará y habrá una recesión económica prolongada. Pero según el reporte, las consecuencias en los países subdesarrollados serán aún más devastadoras. Esto se debe a que éstos son menos eficientes en su uso energético y sus procesos de manufactura que contribuyen en gran parte a su Producto Interno Bruto son intensos en energía. Además de su limitada habilidad para usar combustibles alternos y la poca sofisticación de sus instituciones financieras y monetarias.*

*La pregunta es: ¿Cuándo comenzar a prepararse para la eventual ocurrencia del pico? Hirsch comenta que si se hace con más de dos décadas de anticipación podría haber un desperdicio de recursos si el pico de producción no se da en ese lapso. Pero si la preparación comienza justo cuando ocurren los efectos, serán más devastadores en comparación con aquellos países que aplicaron medidas con anticipación. La decisión de cuándo comenzar es un problema de administración de riesgos, en el que no habrá soluciones inmediatas. Hirsch y sus colegas recomiendan iniciar la investigación inmediata sobre cómo mitigar los efectos del pico del petróleo, a fin de entender los riesgos, desafíos e incertidumbres que se presentarán”.*

Ahondando en las consecuencias que el orden geopolítico que son previsibles y puedan generarse en el corto y mediano plazo, Bárbara Maseda<sup>34</sup> explica:

*“Si hay alguien bien informado acerca de cada logaritmo que descifran los geólogos y los físicos sobre el pico, ése es el gobierno de Bush. Se puede inferir fácilmente de todas sus acciones guerreristas en el escenario mundial para llevar una supuesta democracia a países productores de petróleo. Así lo prueban la guerra en Afganistán, la guerra de Iraq, sus actuales tensiones con Irán y otros movimientos de su política exterior.*

*Por sólo citar uno de los indicios más importantes, refíramonos a la Estrategia de Seguridad Nacional de 2006, aprobada el pasado mes de marzo por el presidente Bush. Llama la atención, además de varias referencias a la cuestión energética, la definición que introduce de maldición del petróleo.*

*Según el informe, la maldición del petróleo es ‘la tendencia de las ganancias del petróleo a propiciar la corrupción y evitar el crecimiento económico y la reforma política en algunos Estados productores de petróleo’. Y por supuesto, es Estados Unidos el elegido de Dios para combatir dicha maldición. ‘En los peores casos, las ganancias del petróleo financian actividades que desestabilizan las regiones o desarrollan ideologías violentas. La diversificación de proveedores dentro y a través de las regiones reducirá las oportunidades de corrupción y disminuirá la influencia de gobernantes irresponsables’”<sup>35</sup>.*

John Saxe-Fernández, en su escrito “Petróleo y Seguridad”, nos advierte sobre la conflictividad por venir como consecuencia de la próxima llegada del Pico del petróleo:

*“Una previsible tendencia, igualmente consistente, hacia el alza de los precios, y más grave aún: del orden de probabilidad de que la conflictividad internacional, relacionada con el predicamento energético-petrolero, se intensifique en conflictos locales, regionales y globales fuera de control. Existe un alto orden de probabilidad de que entre 2005 y 2008 los precios del petróleo rebasen los 100 dólares. Un cálculo que podría variar sustancialmente, dependiendo del ritmo de crecimiento o de recesión-depresión de la economía mundial”<sup>36</sup>.*

En este trabajo el Dr. Saxe Fernández hace una cita del *Informe Hirsch*, que no deja lugar a dudas sobre las terribles consecuencias que tendría el esperar que llegue el Pico del petróleo sin que Estados Unidos y el resto del mundo tomen cartas en el asunto:

*“...el hecho de que la producción mundial de petróleo esté llegando a su cima (peak) presenta a Estados Unidos y al mundo un problema sin precedentes de administración de riesgos. Conforme se acerca ese momento, la volatilidad en los precios de los combustibles fósiles se incrementará dramáticamente, y sin un esquema que lo mitigue a tiempo, los costos económicos, sociales y políticos no tendrán precedentes. Las opciones para aplicar medidas viables de amortiguamiento existen tanto en el lado de la oferta como de la demanda, pero para tener un efecto sustancial deben iniciarse más de una década antes de que se llegue a la cima”<sup>37</sup>.*

## **Otra consecuencia no menos grave**

Como si fuera poco, un aumento del precio del petróleo como el que se prevé para la era postpico, que según el experto saudí Al Husseini, puede llegar a US\$12 por año, aun pasando por encima de la barrera de US\$100 por barril (ver más adelante), ocasionaría un incremento

vertiginoso en los precios de los fertilizantes. Como bien recuerda el artículo “Un mundo sin Petróleo” de Daniel Howden, publicado en el diario británico *The Independent*:

*“La mayoría de la maquinaria agrícola, y del sector se basa en el petróleo o utiliza el diésel como combustible. Casi todos los pesticidas y muchos fertilizantes se hacen en base al petróleo”<sup>38</sup>.*

Daniel Estulín, un estudiioso del tema, advierte:

*“En los años 50 y 60, la agricultura se transformó de una manera drástica conocida como La Revolución Verde. La Revolución Verde resultó en la industrialización de la agricultura. Entre 1950 y 1984, la Revolución Verde transformó la agricultura a lo largo del mundo, tanto que la producción se incrementó en 250%. Sin embargo, la energía adicional para producir esa asombrosa cantidad de comida no provenía del sol, ni tampoco de nuevos horizontes conquistados. La energía de la Revolución Verde provenía de los combustibles fósiles en forma de fertilizantes (gas natural), pesticida (petróleo) e irrigación impulsada por hidrocarburos.*

*En los Estados Unidos, un equivalente de 1.520 litros de petróleo se utiliza anualmente en alimentar a cada estadounidense, según los datos de 1997. Esta cantidad se divide de la siguiente manera: 31% para producir fertilizante inorgánicos; 19% para operar la maquinaria; 16% transporte; 13% irrigación; 8% alimentar a los animales que comemos; 5% secar la cosecha; 5% producción de pesticida; 8% misceláneos. Los costes energéticos de embalaje, refrigeración, transporte a los puntos de entrega como las tiendas, preparación de la comida en hogares no están incluidos dentro de los porcentajes.*

*Para entender lo que cuesta la energía que se utiliza en agricultura moderna, la producción de un kilogramo de nitrógeno para fertilizante requiere el equivalente energético de entre 1.4 y 1.8 litros del combustible diesel.*

*Para entendernos, literalmente estamos comiendo los combustibles fósiles”<sup>39</sup>.*

Visto el papel que juega el precio del petróleo sobre los costos de producción de los cultivos, una consecuencia previsible del Pico del petróleo sería la hambruna, efecto del encarecimiento brutal de los alimentos. Entonces, habrá que retornar a los cultivos orgánicos, lo que obviamente reducirá los rendimientos. Las únicas esperanzas de salvación están puestas en la ingeniería genética, algo que de por sí no es muy alentador, habida cuenta de que la repercusión de los cultivos transgénicos sobre la salud humana no ha sido estudiada a fondo.

## Situación de los campos venezolanos

Como el tema del Pico del petróleo es prácticamente inexistente en Venezuela, y vista la gravedad de los escenarios que se plantean de cara al agotamiento a nivel mundial del recurso, decidí investigar la situación del agotamiento del petróleo venezolano, acudiendo a fuentes no oficiales, a análisis y a cálculos realizados por venezolanos independientes. El Ingeniero Diego J. González Cruz hace las siguientes valoraciones respecto a nuestros yacimientos más emblemáticos:

*“La Cuenca de Maracaibo está en franca declinación, la producción de sus campos emblemáticos Mene Grande, Cabimas, Tía Juana, Lagunillas, Bachaquero, La Concepción y La Paz, con niveles de agotamiento entre 72 y 93% (Revista Petroleum, noviembre 2004, Venezuela). Inclusive, los campos desarrollados después de la última entrega de concesiones en el Lago de Maracaibo a mediados de los años 50 están disminuyendo su producción.*

*Si se revisan las estadísticas de producción del Informe oficial del Ministerio de Energía y Petróleo ‘Petróleo y Otros datos Estadísticos-PODE’, entre 1970 y 2003 la producción de estos campos descendió entre 29% y 90%: Un ejemplo son los campos Lama (90%), Lamar (79%), Lago (59%), Centro (42%) y Ceuta (29%). El promedio de la declinación de producción en Occidente entre 1970 (3,0 MMBD) y 2003 (1,1 MMBD) es de 63%.*

*En la cuenca Oriental la situación es similar. Sus tradicionales campos Oficina, Santa Rosa, Mata, Nipa y Quiriquire han declinado entre 67% y 100% entre 1970 y 2003. Inclusive, el gran campo El Furrrial, que comenzó producción comercial en 1986”<sup>40</sup>.*

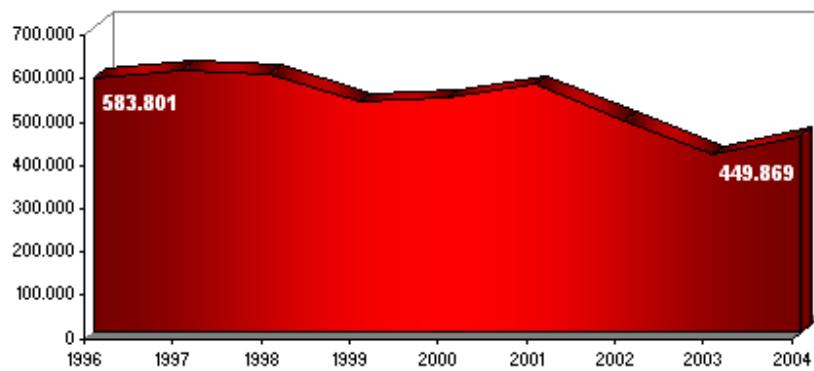
Me llamó poderosamente la atención el hecho de que este ingeniero refiriera a los datos del documento denominado “Petróleo y otros datos estadísticos” (PODE), el cual es publicado anualmente por el Ministerio de Energía y Petróleo. Recordé que siendo Ministro de la Defensa había recibido una copia de este documento, correspondiente al año 2004. Busqué el mencionado ejemplar y le eché una ojeada tratando de ubicar las cifras de producción por campo. Una vez que las encontré no pude dar crédito a mis ojos ante el reconocimiento oficial de que existe un evidente agotamiento de las cuencas petrolíferas venezolanas. Los datos reportados por ese documento mismo, que luego me informaron se encuentra publicado en la propia página Web del Ministerio<sup>41</sup> son alarmantes.

Veamos, por ejemplo, la cuenca de Maracaibo, que bien resulta emblemática ya que siempre se ha asociado a esa región con la producción de petróleo venezolano. Para fines ilustrativos, un equipo que me prestó apoyo para ordenar estas líneas, se dedicó a graficar las cifras publicadas en el PODE 2004, correspondientes a 5 campos, que en conjunto representan el 52% de la producción de esa cuenca (Bachaquero, Lagunillas, Tía Juana, Centro y Lama). A continuación los gráficos de producción respectivos:

#### FUENTE: PODE 2004

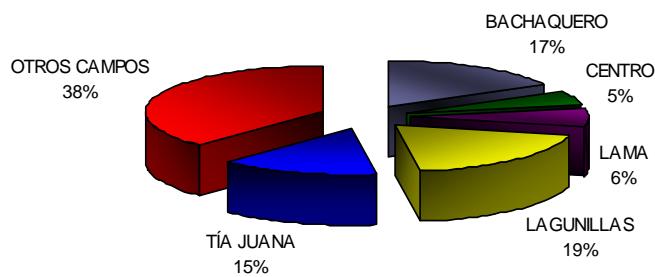
YACIMIENTO / CAMPO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		
BACHAQUERO	111.028	114.021	112.120	86.375	88.657	87.047	74.416	62.826	66.781	803.271	17%
CENTRO	34.316	31.342	21.911	26.842	27.314	25.682	24.598	25.585	25.286	242.876	5%
LAMA	43.923	45.238	46.709	37.895	33.398	29.707	28.284	14.216	22.578	301.948	6%
LAGUNILLAS	141.850	145.151	138.367	102.449	86.080	86.758	76.552	69.468	70.750	917.425	19%
TÍA JUANA	62.253	62.978	60.342	80.462	101.014	92.662	89.951	66.834	73.261	689.757	15%
OTROS CAMPOS	190.431	202.309	215.311	193.573	200.424	247.101	190.770	168.273	191.213	1.799.405	38%
<b>TOTAL CUENCA DE MARACAIBO</b>	<b>583.801</b>	<b>601.039</b>	<b>594.760</b>	<b>527.596</b>	<b>536.887</b>	<b>568.957</b>	<b>484.571</b>	<b>407.202</b>	<b>449.869</b>	<b>4.754.682</b>	<b>100%</b>

## PRODUCCIÓN TOTAL EN LA CUENCA DE MARACAIBO EN MILES DE BARRILES POR AÑO



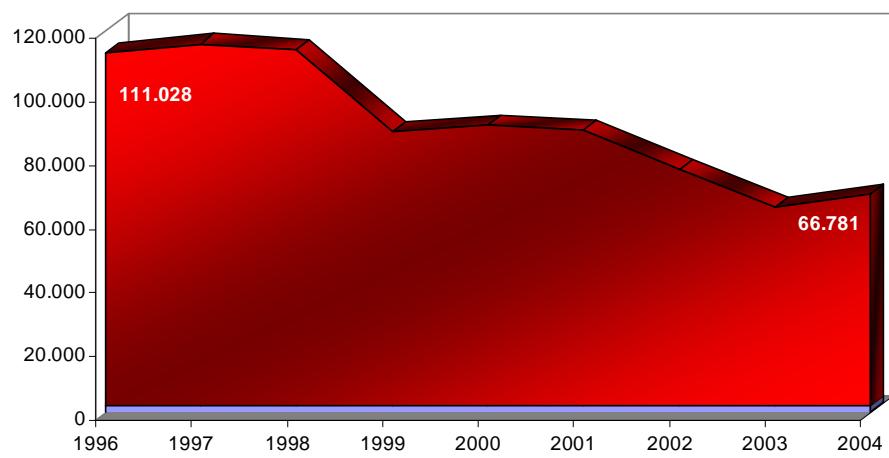
FUENTE: PODE 2004

ESTOS CAMPOS REPRESENTAN EL 52%  
DE LA PRODUCCIÓN DE LA CUENCA DE MARACAIBO



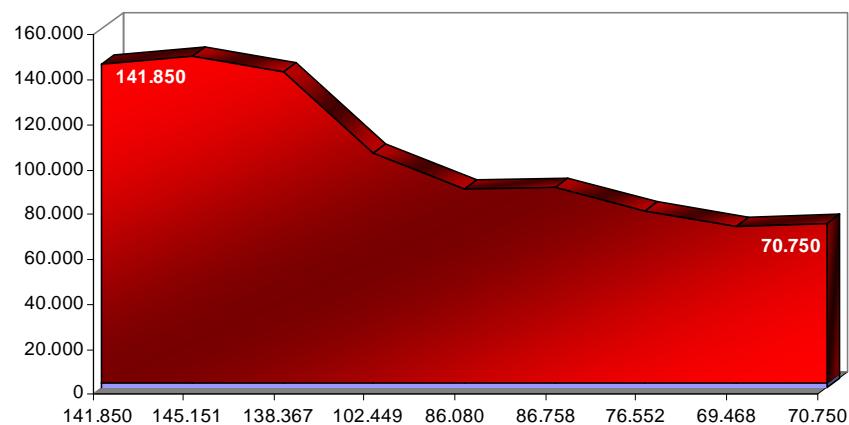
FUENTE: PODE 2004

## PRODUCCIÓN BACHAQUERO EN MILES DE BARRILES POR AÑO



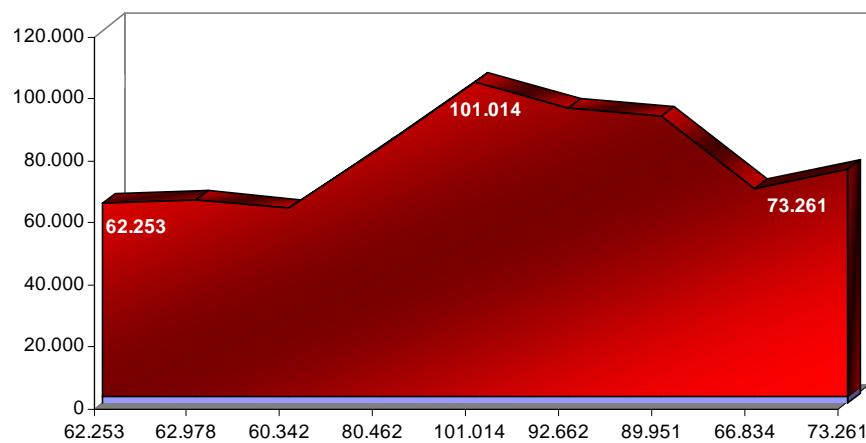
FUENTE: PODE 2004

## PRODUCCIÓN LAGUNILLAS EN MILES DE BARRILES POR AÑO



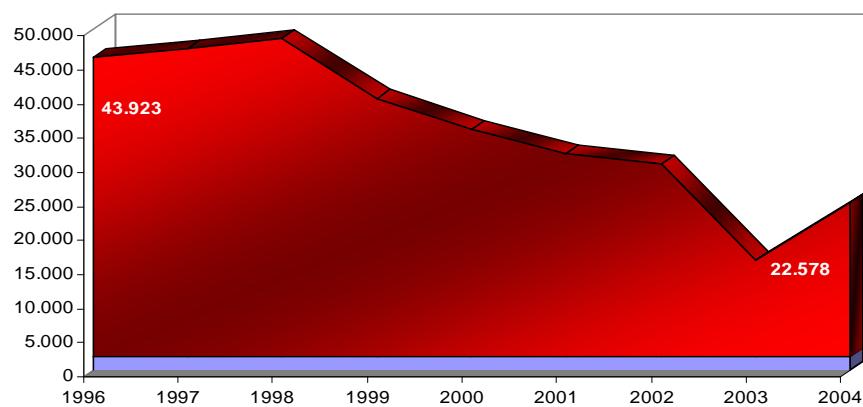
FUENTE: PODE 2004

## PRODUCCIÓN TÍA JUANA EN MILES DE BARRILES POR AÑO



FUENTE: PODE 2004

## PRODUCCIÓN LAMA EN MILES DE BARRILES POR AÑO



FUENTE: PODE 2004

Obsérvese como en tan solo 8 años (1996-2004) la producción de los emblemáticos Bachaquero y Lagunillas descendió en un 50% siendo el descenso total de la cuenca de un 30%. Alarmante, considerando que Lagunillas y Bachaquero se encontraban para 1971, entre los 10 mega campos del mundo, como lo demuestra la siguiente tabla:

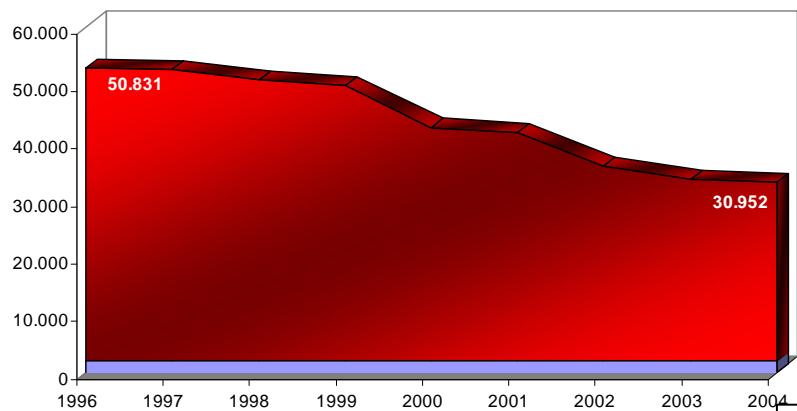
**TABLE 5**

<b>1971 TOP 10 GIANT OILFIELDS</b>		
<b>Field (Country)</b>	<b>Date of discovery</b>	<b>1971's Production (MBD)</b>
Ghawar (Saudi Arabia)	1948	2.058
Kirkuk (Iraq)	1927	1.096
Lagunillas (Venezuela)	1926	940
Burgan (Kuwait)	1938	900
Abqaiq (Saudi Arabia)	1946	893
Gach Saran (Iran)	1928	882
Marun (Iran)	1964	893
Agha Jari (Iran)	1938	859
Safaniya (Saudi Arabia)	1951	792
Bachaquero (Venezuela)	1930	740
<b>Total</b>		<b>10.053</b>

Fíjese que para 1971 Lagunillas producía 940.000 barriles por día y Bachaquero unos 740.000 barriles por día. Eso equivalía a unos 343 y 270 millones de barriles por año respectivamente. Compare eso con los aproximadamente 71 y 66 millones de barriles al año que reporta el PODE para 2004. ¿Escalofriante, no? El agotamiento en ese periodo es de 79% y 76%, respectivamente.

Si bien la región zuliana y la cuenca Maracaibo son emblemáticas no son las únicas en reflejar una abrupta caída de la producción. La cuenca Apure está en una situación similar como lo atestiguan los siguientes datos graficados, que muestran un decrecimiento de hasta un 40%:

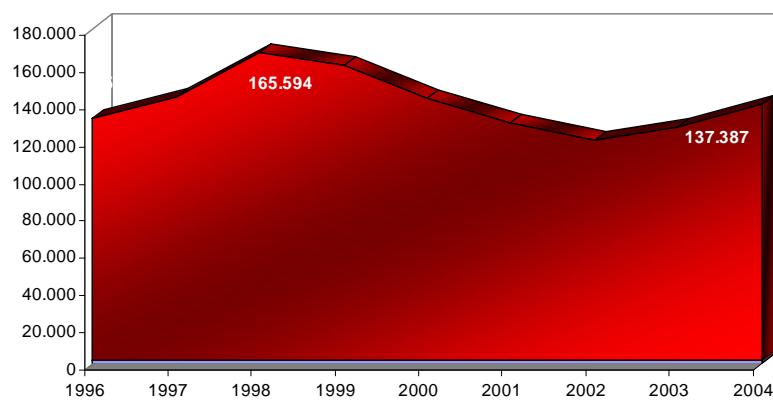
## PRODUCCIÓN TOTAL DE LA CUENCA APURE EN MILES DE BARRILES POR AÑO



FUENTE: PODE 2004

Como no quisiera empalagarlos con tanto gráfico, y como sé que no es necesario abundar más en datos para demostrar que es evidente la merma productiva de las cuencas y campos más emblemáticos de nuestro país, permítaseme finalizar con el famoso campo del Furrial<sup>42</sup>, en el estado Monagas. Este es una especie de Ghawar<sup>43</sup> venezolano, debido a sus dimensiones y al tipo de petróleo que alberga. De acuerdo a los datos ese campo ha mermado en un 17% entre 1996 y 2004. Lo grave es que este campo está siendo explotado de finales de los años ochenta. Aunque no se cuenta con cifras oficiales correspondientes a los 2005-2007, informantes de la industria afirman que la situación ha empeorado. Por supuesto que como tienen que cuadricular todas las cifras a publicar en el PODE para que la cifra total de producción arroje la mágica cifra 3.3-3.4 millones de barriles por día, es natural que tarden tanto en publicar, al menos, el PODE 2005.

## PRODUCCION DEL CAMPO EL FURRIAL EN MILES DE BARRILES POR AÑO



FUENTE: PODE 2004

Creo que no hace falta abundar más para demostrar lo que es evidente. Estamos en serios problemas. Para aquellos que puedan pensar que esta merma es debida a la perdida de talento humano y tecnológico de PDVSA les diré que aunque es cierto que PDVSA está descerebrada, esa

no es la razón fundamental para la merma en la producción. Las razones parecen ser eminentemente geológicas, como bien lo demostró el buen Hubbert. Nada más dele un vistazo a los gráficos. Observe como la producción está cayendo desde 1998, en casi todos los casos. ¿Qué haremos cuando el destino nos alcance? ¿Cuál es el plan “B”? ¿De qué viviremos? ¿Cómo es que casi nadie habla de este tema? ¿Es que puede existir en Venezuela otro asunto más importante que este? Puede que algunos estén pensado que todo esto es puro alarmismo, que ya en el pasado, en los años 40 y 50 se pensaba que los yacimientos de petróleo durarían solo unos pocos años más y sin embargo nada sucedió. En palabras de Rómulo Betancourt:

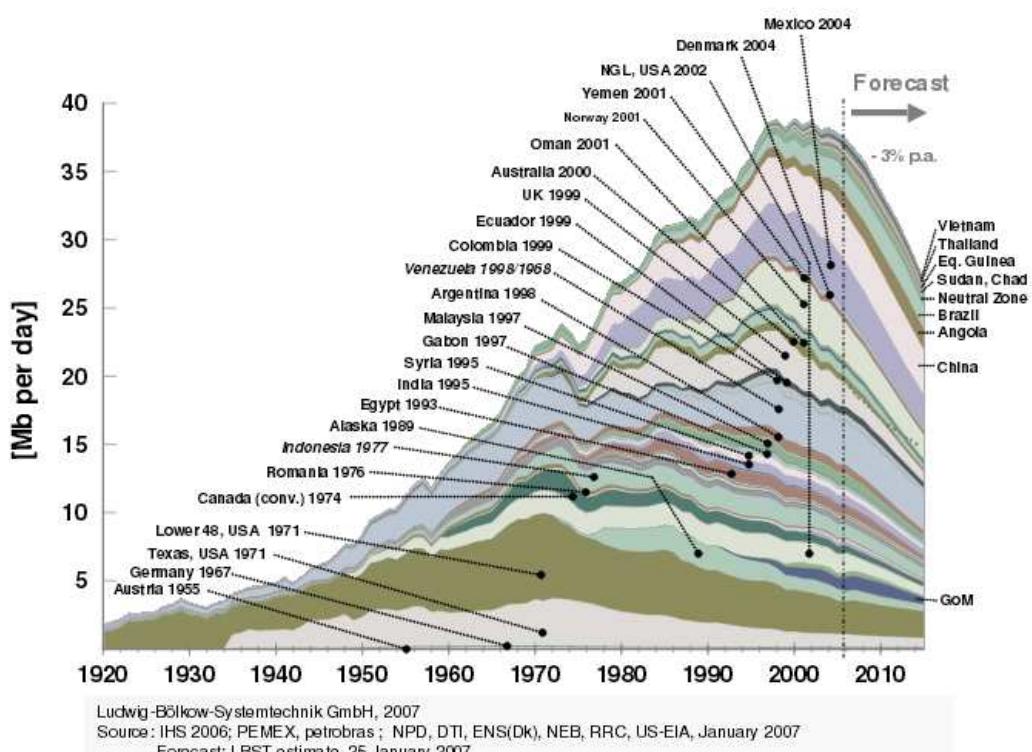
*“.... Duraría la posibilidad de incrementar y diversificar la economía criolla en condiciones favorables, el tiempo que durara el petróleo, había que apurarse, porque el agotamiento futuro de los pozos no era una posibilidad sino un hecho claramente determinado. Y cuando ese momento llegara, era necesario que el país no solo se auto bastará en lo que era indispensable para desenvolverse como colectividad civilizada, sino que también dispusiera de una nueva fuente de divisas<sup>44</sup>”.*

Así que resulta comprensible que alguien piense que esta vez se repite la falsa alarma. ¿Recuerdan el cuento de Pedro y el lobo?<sup>45</sup>. Les sugiero que antes de emitir un juicio a la ligera, lean alguno de los siguientes documentos:

- Informe Hirsch. *“Peaking of world oil production: impacts, Mitigation, & Risk Management. February 2005”*. Descargar en: <http://tates> Government Accountability Office (GAO): <http://www.gao.gov/mew.items/d07283.pdf>
- Informe GAO-07-283 de la United States Government Accountability Office (GAO): <http://www.gao.gov./new.items/d07283.pdf>
- Libro the Party's Over: Oil, War and the fate of Industrial Societies de Richard Heinberg.
- Protocolo de Upsala o del agotamiento del petróleo. descargar en: <http://www.terra.org/articulos/art01140.html>
- Informe de Energy Watch Group Report to the Energy Watch Group, October 2007. (EWG) EWG-Series No 3/2007: Crude Oil the Supply Outlook. Descargar en: [http://www.energywatchgroup.org/fileadmin/global/pdf/EWG\\_Oilreport\\_10-2007.pdf](http://www.energywatchgroup.org/fileadmin/global/pdf/EWG_Oilreport_10-2007.pdf)
- Tesis doctoral titulada giant Oil Fields-The Highway Production-. Presentada ante la Universidad de Upsala por Fredrik Robelius el 30 de marzo de 2007, para optar al título de Doctor en Filosofía. Descargar en:  
<http://www.crisisenergetica.org/article.php?stoty=20070327131219680>
  - Informe de megaproyectos petrolíferos de Chris Skrebowski, editor de petroleum Review y miembro de ODAC, titulado La nueva capacidad no consigue aumentar significativamente la producción de 2006, ¿retrasos o agotamientos? / new capacity fail to boost 2006 production-delays or depletion? Descargar en:  
[http://www.odac-info.org/bulletin/documents/megaprojects\\_feb2007.pdf](http://www.odac-info.org/bulletin/documents/megaprojects_feb2007.pdf)

- Informe realizado por Colin J. Campbell titulado: Forecasting Global Oil Supply 2000-2050. Hubbert Center Newsletter # 2002/3. M. King Hubbert Center for Petroleum Supply Studies. Descargar en: [http://www.hubbertpeak.com/campbell/campbell\\_02-03.pdf](http://www.hubbertpeak.com/campbell/campbell_02-03.pdf)
- Presentación realizada por Colín J Campbell ante la Universidad Técnica de Clausthal denominada “Peak Oil – a Turning Point for Mankind”. Descargar en:  
<http://www.hubertpeak.com/de/lecturehtml>
  - Informe titulado Peak Oil – an Outlook on Crude Oil Depletion. Descargar en:  
<http://www.mkbendi.co.za/indy/oilg/p0070.htm>
  - Artículo de Jay Hanson titulado “El secreto mejor guardado de Washington”, traducido por Pedro Prieto. Descarga en:  
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=2003101619260921>

Impresionante lista ¿no? Sin embargo, estos constituyen solo una gota en el océano de trabajos científicos de alto calibre, e investigaciones periodísticas muy serias, que arrojan una señal de alarma creíble e inequívoca. Por cierto, los estimados realizados por los grupos que se encargan de correr los modelos de Hubbert, pronostican que Venezuela alcanzó su pico en 1998, según se puede apreciar en la siguiente gráfica tomada del Informe de Energy Watch Group. Estas valoraciones no toman en cuenta las arenas bituminosas ni otros crudos no convencionales. Si tomásemos esas reservas en cuenta, y dependiendo de qué volumen se estime que es utilizable dada la tecnología disponible y los costos implicados, el pico para Venezuela se extendería según otras evaluaciones hasta el 2063.



Aun si tomásemos esta cifra como cierta, cosa que muchos ingenieros petroleros ponen en duda, ¿seríamos tan ingenuos como para pensar, que siendo uno de los pocos países que quede con petróleo más allá del 2020, seguiríamos produciendo los 2.3 millones actuales, que es la cifra que permite obtener un pico en el año 2063? ¿Hay alguien tan iluso para pensar que siendo uno de los pocos países que quede con petróleo más allá del 2020, no pasariamos a ser un blanco geoestratégico de las potencias militares del mundo?<sup>46</sup> ¿Quién nos defenderá entonces? Nadie... Todos en el mundo necesitarán del hipotético petróleo nuestro que se comenzaría a agotar en el 2063, según algunos optimistas. A los que alberguen dudas les sugiero leer entrelíneas el informe de la firma francesa TOTAL (por cierto una de las que reconoce abiertamente el advenimiento del Pico y trata explícitamente el tema) titulado Extra-heavy Oils and Bitumen Reserves for the Future, es decir: Reservas de petróleos extra pesados y bitúmenes para el futuro, el cual es un documento público que puede descargarse en el propio sitio Web de TOTAL<sup>47</sup>. Por cierto la gráfica que reproducimos a continuación es tomada de ese Informe:



**Total's presence in extra-heavy oils and bitumen**

Si aún la duda es perniciosamente persistente (y no cuestiono que haya versiones modernas de Santo Tomás) les recomiendo leer el *Informe de escenarios hasta el 2025*, elaborado por Jeroen van der Veer, alto ejecutivo de Shell, en donde se señala que:

*“Independientemente del camino que elijamos, el predicamento que enfrenta el mundo actual limita nuestro espacio de maniobra. Estamos experimentando un aumento significativo en la demanda de energía”*

*vinculado al desarrollo demográfico y económico. Probablemente después del 2015 las reservas de petróleo y gas a las cuales tenemos fácil acceso no podrán mantener el paso del crecimiento de la demanda.*

*Como resultado, no tendremos más opción que integrar otras fuentes de energía; renovables, sí, pero también más energía nuclear y combustible fósiles no convencionales, tales como arenas bituminosas*<sup>48</sup>.

El actual embajador de Venezuela en España, Alfredo Toro Hardy, diplomático de larga carrera y un gran estudiioso de la geopolítica energética, explica en un tono un tanto optimista, la preponderancia que nuestros recursos petroleros adquirirán en la era postpico:

*“... existe un consenso creciente alrededor de la idea de que la producción petrolera convencional tocará pico entre el 2010 y el 2020, luego de lo cual el futuro quedara en manos del petróleo no convencional. Cuando esto último ocurra, el epicentro de la geopolítica petrolera mundial pasara del medio Oriente (según a AIE su pico se sitúa al rededor de 2014), al continente americano. En ese momento Venezuela y Canadá se transformaran en las estrellas fulgurantes del firmamento petrolero”*<sup>49</sup>.

Aunque se abren oportunidades, también vienen con ellas muchas amenazas incorporadas por lo que la fulgurancia pudiera no ser tal si el tema no es correctamente abordado.

Puede que lo más escépticos estén pensado ¿Por qué las grandes compañías petroleras privadas no dicen nada al respecto? Quizás no decían nada antes y es muy comprensible su actitud, ya que una admisión explícita que la humanidad se aproxima al Pico del petróleo haría caer dramáticamente el valor de sus acciones. Es obvio que no quieren que eso suceda y se están protegiendo. Como dice el Dr. Campbell: “Si fuese el jefe de una compañía petrolera nunca diría la verdad. No es parte del juego”. Pero es obvio que saben esto desde hace 50 años. No obstante, han comenzado a cambiar de actitud como se traslucen de las anteriores declaraciones de Jeroen van der Veer. ¿Recuerdan para quien trabajaba nuestro amigo Hubbert? Si, exacto, para la Shell en su sucursal de Norteamérica, a la que por cierto no le gustó nada<sup>50</sup> que revelase, en 1956, la verdad. Recordemos lo que este gran científico dijo entonces:

*“De acuerdo con la mejor información actualmente disponible, la producción de petróleo y gas natural en una escala mundial llegará probablemente a sus clímax dentro de medio siglo, mientras que tanto para los Estados Unidos como para Texas, el cenit de sus producciones pueden esperarse que ocurrán dentro de los próximos 10 o 15 años”*<sup>51</sup>.

A pesar de hacerse los locos por 50 años, ahora si comienzan las sucesoras de las Hermanas<sup>52</sup>, tímidamente, a realizar advertencias. Veamos algunas de ellas:

- Jefe de CHEVRON TEXACO, David O'Reilly:

*“Los tiempos en los que disfrutábamos de petróleo y gas natural baratos, han acabado definitivamente, Han sido necesarios 125 años para consumir un billón de barriles de petróleo. El siguiente billón lo gastaremos en 30”*<sup>53</sup>

- Jeroen van der Veer, responsable ejecutivo de ROYAL DUTCH SHELL, afirma que:

*“Probablemente, después del 2015, las reservas de petróleo y gas a las cuales tenemos fácil acceso no podrán mantener el ritmo del crecimiento de la demanda. La teoría del pico del petróleo, tal y como fue*

*publicada por el antiguo empleado americano de Shell, King Hubbert, es correcta, al menos para el petróleo fácil*<sup>54</sup>.

- Campaña publicitaria emprendida por el gigante Estadounidense CHEVRON TEXACO, titulada “Will you Join us?” (“¿Quieres unirte a nosotros?”), en cuyos anuncios se puede leer claramente:

*“Una cosa está clara: la era del petróleo fácil ha terminado. Así que comencemos el debate: ¿Cómo cubrimos la demanda del mundo entero en este siglo y el siguiente?”*<sup>55</sup>.

- El presidente de la petrolera francesa TOTAL, Christophe de Margerie, afirmó:

*“Veo imposible que el mundo produzca 116 mbd en 2030, como sigue afirmando la AIE, pese a la contradicción que implican sus propios pronósticos a medio plazo. Dudo de que puedan alcanzar los 100mbd. No es mi opinión, es la opinión de la industria, o la opinión de aquellos que hablan de manera clara y honesta, no de los que solo intentan agradar”*<sup>56</sup>.

- Thierry Desmarest, Director Ejecutivo de TOTAL:

*“Si la demanda sigue creciendo a este ritmo, la producción mundial llegará más pronto que tarde al cenit, por razones geológicas”*<sup>57</sup>.

- Franco Bernabé, Director Ejecutivo de ENI, el 15 de Julio de 1998 apuntaba que:

*“Ni en este año, ni en el próximo, pero quizás en unos cinco años a partir de ahora, los precios del petróleo comenzaran a subir. Y mucho antes de 2010, el mundo sufrirá unas crisis del tipo de las de los años 70... a pesar de los bajos precios actuales, volveremos a los escenarios de altos precios a largo plazo... La producción (del Mar del Norte) comenzará a declinar en los próximos dos o tres años... mis previsiones son que entre 2000 y 2005 el mundo estará llegando al cenit de la producción de los campos conocidos y después de ellos, la producción entrara en declive”*<sup>58</sup>.

Como si la enorme cantidad de trabajos de orden técnico, fundamentados en la geología y en las matemáticas, las evidencias indirectas o indicios del mercado y las declaraciones de directivos de las más importantes petroleras privadas no fuesen suficientes, sumamos a la lista de pruebas, las declaraciones de eminentes personajes provenientes de los más diversos orígenes dentro del complejo mundo petrolero:

- Sadad al Husseini, recientemente retirado vicepresidente de la petrolera estatal Saudita ARAMCO y una de las personas que más sabe sobre las reservas petroleras del reino, afirma que:

*“... la producción mundial de petróleo y de gas líquido se va a estancar de aquí hasta el año 2020, para después declinar inexorablemente; las predicciones del gobierno estadounidense en cuanto a los depósitos petrolíferos son peligrosamente sobreestimados<sup>59</sup>. El estancamiento de la producción mundial implica el aumento del precio del petróleo en por lo menos 12 dólares por año, a medida que se vaya ampliando la brecha entre la oferta y la demanda”*<sup>60</sup>.

- La siguiente es una reseña de las declaraciones de Andris Piebalgs, comisario de energía europeo<sup>61</sup>.

*“Dirigiéndose al Congreso Suizo de la Energía el 14 de enero, Piebalgs advirtió de que se espera que la demanda de energía crezca más del doble en 2030, y puso en duda que el suministro de petróleo pudiese seguir a la demanda durante este período. El desafío combinado del cambio climático y la seguridad de suministro llevan a la conclusión de que la UE no puede ‘depender de su viejo sistema energético fósil’, afirmó. Piebalgs se refirió a diversas predicciones sobre cuando se alcanzará el cenit del petróleo, algunos expertos dicen que será en 20 años y otros argumentan que el mundo ya ha llegado al pico de producción. Subrayando la potencial gravedad del problema, Piebalgs señaló que la crisis del petróleo de los 70 presentó solo una discrepancia entre suministro y demanda del 5%, pero que en un escenario “post-peak oil”, la brecha entre la capacidad de suministro podría crecer un 4% anualmente, llevando a una brecha del 20% en cinco años.”*

- Ali Morteza Samsam Bakhtiri<sup>62</sup>, Doctor en Ingeniería Química y Experto Superior Adjunto a la Oficina del Director en el Departamento de Planificación Corporativa de la National Iranian Oil Company (NIOC), pronunció las siguientes palabras:

*“Desde que el petróleo se descubre hasta que fluye por la tubería, pasan como mínimo 10 años. Y en 10 años, ¿Qué les habrá pasado a los yacimientos ya existentes? Creo que Arabia Saudita ha sido muy bien explorada. Uno no lo puede saber todo, pero puede juzgar y analizar y hacer hipótesis. Después de haber leído los informes de Matt Simmons, creo que tienen muchos problemas en Arabia Saudita. No creo que puedan aumentar la producción mucho más del nivel actual. Esta es mi opinión, no puedo probarla, pero tendrán que esperar un año y ver qué sucede.*

*Vamos a necesitar a las compañías, especialmente a las compañías de servicios privadas, porque son las que van a sacar los barriles. Lo que creo que Occidente aún no ha advertido, es que optimizar la producción de petróleo en los países de la OPEP irá en su beneficio, no en el nuestro, porque cuando el precio suba, nosotros obtendremos mayores beneficios, pero Occidente debería preocuparse porque en esos yacimientos existiese la mejor de las gestiones posibles y las mejores compañías para optimizar el proceso, para sacar la mayor cantidad de petróleo posible, y eso no está sucediendo hoy en absoluto.*

*La mayoría de los yacimientos supergigantes del mundo están envejeciendo, y algunos de ellos han entrado en su declive terminal. Basta mencionar los tres mayores: Gharwar en Arabia Saudita, Cantarell en México y Burgan en Kuwait, los cuales están sin duda y constantemente cuesta abajo. Los descubrimientos de supergigantes ha menguado hasta cero en el siglo XXI y los descubrimientos anuales de petróleo han caído en picada... Hay pocas esperanzas de que esta tendencia se invierta en el futuro próximo, porque la mayor parte de las provincias petroleras del mundo ha sido exploradas en busca de petróleo y solo queda una última frontera que traspasar, La Antártida.*

*Las reservas de Oriente Medio son de aproximadamente la mitad de lo que se dice y presenta oficialmente. Es decir, que debería haber solo entre 300 y 350 mil millones de barriles de petróleo. El Dr. Campbell y yo, en general, dividimos las reservas oficiales entre dos para obtener las que creemos que son la cantidad real de reservas de estos países.*

*Mi modelo WOCAP ha pronosticado que en los próximos 14 años, la producción global de 81 millones de barriles diarios disminuirá aproximadamente hasta alrededor de 55 millones de barriles al día en 2026".<sup>63</sup>*

¿Todavía incrédulo? La pregunta ante este panorama, a remodo de la proverbial de Lenin, es ¿Qué hacer?<sup>64</sup>.

Lo primero que hay que hacer es estar conscientes de que aunque este tópico es prácticamente inexistente en nuestro país, si hay personas que están informadas, y muy bien, sobre este asunto. Para desgracia nuestra, son personas que se encuentran en posiciones de poder y sin embargo, maquiavélicamente piensan utilizar ese expediente para mantenerse en ellos. ¿Quiere usted reconocer a una persona en Venezuela con mucho, muchísimo poder, que sabe y de más sobre este aspecto? Ha escuchado usted a alguien decir:

- “*La crisis energética padecida actualmente a escala planetaria es sumamente grave y se va a seguir agravando, como lo indican investigaciones de diverso origen*”<sup>65</sup>.
- “*El petróleo se agota; no es que se agota mañana, pero es la tendencia; el consumo sube; la producción llega a techos que serán superados pero con dificultad; ya no se consiguen yacimientos gigantes y es difícil que se consigan nuevos porque se ha perforado todo el mundo*”<sup>66</sup>.
- “*... El problema es que se agotan las reservas de petróleo. Hace poco estábamos leyendo un informe de que estaban cerrando plataformas y pozos en el Mar de Norte, se agotan los yacimientos gigantes, y se agota el petróleo liviano, es una crisis de verdad, el consumo es endemoniado y la velocidad de producción está por debajo del incremento del consumo de países como China, el Asia y el mundo todo. Estábamos sacando los números, decíamos que en el 2020 el consumo llegaría a 120 millones de barriles diarios según las proyecciones, eso no lo aguanta en verdad ni la OPEP, ni los grandes productores no-OPEP*”<sup>67</sup>.
- “*Si no tomamos medidas a tiempo, estaríamos en pocos años en una verdadera crisis energética en la Región*”<sup>68</sup>.
- “*Sería como una tumba permitir que nuestros recursos energéticos se los sigan llevando a los países del norte, desarrollados, como se les llama, y condenemos a nuestros pueblos a la escasez, al atraso y a la miseria permanente*”<sup>69</sup>.
- “*El precio del barril de crudo podría situarse en 100 dólares dentro de los próximos 18 o 24 meses, y en 2020 la demanda global alcanzará los 120 millones diarios*”<sup>70</sup>.
- “*La crisis energética mundial está ‘galopando y va seguir creciendo’, incrementándose paralelamente el consumo diario del hidrocarburo y el precio del barril del crudo, que pudiera llegar a 100 dólares en el próximo año y medio o dos años*”<sup>71</sup>.
- “*El mundo está entrando en una verdadera crisis alimentaria*”<sup>72</sup>.
- “*El mundo se enfrentara a la más grave crisis alimentaria que haya hecho frente en mucho tiempo, reflejada en el sostenido encarecimiento de los productos*”<sup>73</sup>.

Lamentablemente, en un país donde los medios solo le dan importancia al momento de escribir esta líneas, al sonado caso del maletín<sup>74</sup> y a las elecciones de gobernadores y alcaldes, amén de los justificadamente preocupantes y alarmantes temas como la inseguridad personal y el desabastecimiento, es muy probable que aunque estas declaraciones han sido extensamente

reseñadas, usted ni les haya prestado la más mínima atención. ¿Quién es el personaje? Pues nada más y nada menos que Hugo Chávez, el Presidente de la República.

Quizás ésta constituya la última y definitiva prueba que haría falta para demostrar la veracidad de todo aquí expuesto, siempre y cuando viviésemos en una sociedad normal. Sin embargo; estoy consciente de que ese no es el caso. Por diversas razones la sociedad venezolana ha sido sometida a un proceso de polarización que hace que una porción del país crea a pie juntillas todo lo que Chávez afirma, mientras la otra porción no le cree ni el “Padre Nuestro”. Es más, esta es la porción que más me preocupa. Esta especie de esquizofrenia que como sociedad vive Venezuela hace que nuestra nación tenga una escisión en su personalidad colectiva que algún día, habrá que reparar. El grueso de la responsabilidad es, sin duda, atribuible al Presidente Chávez. Pero muchos más han puesto su granito de arena en este despropósito al cual me refiero en otro sitio. Lo importante para la causa que nos ocupa es que una buena porción de compatriotas venezolanos ha desarrollado un odio enorme por Chávez y todo lo que él representa, al punto de no ver la manera más políticamente eficiente de actuar ante las amenazas que representa Chávez para Venezuela.

Baste un ejemplo de ello. Cuando el presidente Chávez emitió las declaraciones de que “*El mundo se enfrenta a la más grave crisis alimentaria que haya hecho frente en mucho tiempo, reflejada en el sostenido encarecimiento de los productos*”. Me llamó la atención que una de las fuentes que publicó esas declaraciones fue el conocido sitio Web Noticiero Digital. Para los que no lo saben, este sitio está dedicado a publicar artículos de opinión y noticias con un corte de oposición al gobierno de Chávez. No estoy de acuerdo con muchas de las prácticas de ese sitio, en especial de la falta de control que permite que bajo el manto de libertad de expresión, los foros y opiniones emitidas por los visitantes a ese sitio sean en su mayoría ofensivas, vulgares y desconsideradas. Sin embargo es una referencia y me dio curiosidad saber cuáles eran las opiniones de los foristas sobre la declaraciones de Chávez relativa a la crisis mundial de alimentos.

Debo decir que todas las opiniones son de un calibre tal que la más elemental decencia impide que las cite aquí. No obstante, permítaseme hacer una traducción libre de lo que considero era el promedio de ellas. Una vez que se le quitan las vulgaridades y onomatopeyas, el común de los foristas opinaba lo siguiente: “*El consumo de estupefacientes*<sup>75</sup> *ha mermado las facultades del Presidente tengo amigos en Costa Rica y en ese país no hay crisis alimentaria ni nada que se le aproxime. Es más, en ese país, hay abundancia de todas las cosas. Lo que sucede es que el gobierno es tan inepto que no es capaz de hacer bien lo que tiene como asignado como deber constitucional. No puede gobernar, no sabe gerenciar. Por lo que es más fácil achacarle las culpas al imperio o al mundo entero*<sup>76</sup>.

Para el tiempo que Chávez realizó esta declaración el país se encontraba viviendo una aguda crisis de desabastecimiento de todo tipo de productos, tanto básicos como no indispensables. El caso se presentaba crítico, en especial en rubros alimenticios de consumo masivo, esta problemática, que sin duda es una muestra de ineficacia y de desgobierno, ejercía de marco circunstancial para la afirmación de Chávez. ¿El resultado? Una parte importante y considerable de la población cree que lo que Chávez está diciendo es mentira y que solo está justificando su ineptitud para solucionar el desabastecimiento. Craso error. (Claro que es un inepto y que jamás

podrá resolver ni ese ni una tonelada más de otros problemas que nos aquejan). Pero lo que afirma sobre la crisis mundial de alimentos que se avecina, no es falso. Este individuo era el único que, desde mediados del 2005, decía que el petróleo iba a llegar a US\$ 100 en dos años. Nadie le hizo caso. Muchos pseudos expertos petroleros se burlaron.

El tiempo le dio la razón al maquiavélico Chávez. ¿Cómo lo sabía? ¿Sus asesores esotéricos provenientes de la oprimida isla caribeña son tan buenos? ¿Debemos botar los ejemplares del Samuelson y el Dornbusche-Fischer, para sustituirlos por ritos a Tiembla Tierra, Siete Rayos, Sarabanda y Lucero? ¿Destruiremos los modelos econométricos y construiremos mejor en su lugar una Nganga? ¿Sustituiremos al premio Nobel de economía por el de “Tata” del año? Ni lo piensen. Por cierto, mis respetos a los sinceros y devotos practicantes de la religión de palo Monte Mayonbe, sobre todo a aquellos que la practican sin ánimo de dañar ni perjudicar a nadie; las referencias que aquí he hecho de algunas de sus deidades más reverenciadas no son en tono de burla y los que me conocen saben que soy sincero en lo que estoy aquí afirmando. No obstante, siento desilusionar a los que piensan que Chávez utiliza brujería para saber esas cosas. Se nota a partir de un escrutinio de las frases utilizadas, que el señor está muy bien informado y que le han pasado ejemplares de los numerosísimos informes, que sobre el advenimiento del Pico Petróleo han sido publicados y de los cuales aquí se ha hecho extensa referencia. Si no ¿Cómo explicar que un personaje que tuvo serias dificultades con la química de bachillerato<sup>77</sup> pueda emitir frases como:

*“El petróleo se agota; no es que se agota mañana, pero es la tendencia; el consumo sube; la producción llega a techos que serán superados pero con dificultad; ya no se consiguen yacimientos gigantes y es difícil que se consigan nuevos porque se ha perforado todo el mundo?”*

¿Cuándo estudio Chávez geología? Nunca, solo que a diferencia del 99,99% de los líderes políticos del país, este señor si está informado de lo que verdaderamente es relevante para Venezuela, aunque solo sea para sus perversos fines.

Disculpen este largo rodeo. Pero me he visto en la necesidad de hacerlo para tratar de convencer a las duras mente de aquellos que nos juzgan y nos cuestionan fuertemente porque no somos parte de una oposición “étnicamente pura”, tal como la calificó el señor Alberto Franceschi. Todos los que algunas vez creímos sinceramente en una forma de trasformar el país hacia algo mejor y que, equivocadamente o no (no viene ahora al caso), denominamos “Proyecto Bolivariano” somos unos eternos sospechosos para una buena parte de nuestros compatriotas.

No quería que de nuevo, después de haber dado muestras fehacientes de que lo único que verdaderamente me interesa es el bienestar de toda la nación venezolana, y de haber asumido posiciones que me han puesto en constante riesgo a mí y a mi familia, se me tildara de sospechoso o de estar complotado con Chávez en un astuto ardil para embaucar al país como una minoría esquizofrénica pudiese pensar.

Ciertamente que la inseguridad personal, la inflación y el desabastecimiento son serios y graves problemas que requieren de una acción seria para ser abatidos. No piense que considero que no son importantes. Claro que lo son, pero existen problemas que, aunque desde el punto de

vista del común de los venezolanos no exijan atención, son los verdaderamente importantes ya que su esfera abarca a esos problemas particulares que aun siendo urgentes y terribles no pueden ser efectivamente solucionados si no se resuelven aquellos de mayor dimensión espacio temporal. Es la famosa diferencia entre problemas estructurales y problemas coyunturales, entre lo urgente y no prioritario y lo que no es urgente pero si prioritario.

En descargo del pueblo venezolano hay que admitir que no es esa una característica única y exclusivamente nuestra. En realidad todos los seres humanos funcionan desde esa perspectiva espacio-tiempo donde solo lo que afecta a nuestro entorno familia o máximo a nuestro vecindario, negocios o ciudad y presenta un horizonte temporal de semanas o meses es lo que afecta o preocupa a la mayoría de los seres humanos. Sin embargo esta práctica, aunque común, no deja de entrañar sus riesgos.

Cuando me encontraba reflexionado sobre el agotamiento mundial y local del petróleo, recordé que en una ocasión alguien me había obsequiado un ejemplar usado de aquel librito que salió por los años setenta, a instancias del llamado Club de Roma, denominado: Los límites del crecimiento. Reconozco que las ocupaciones del momento no me permitieron leerlo con detenimiento, sin embargo recordaba que la ojeada que le había dado, me había dejado impresionado y confundido. Por lo que a vuelo de pájaro pude ver, el referido texto versaba sobre las conclusiones de un estudio basado en un modelo dinámico del mundo desarrollado en MIT. Se proyectaban las tasas de crecimientos poblacional, las tasas de consumo de recursos, las tasas de la industrialización y de la contaminación mundial, entre otros parámetros como uno de los temas que me preocupa y me ocupa tiene que ver con el agotamiento del petróleo, consideré que era necesario buscar aquel librillo, ya que de alguna forma intuía que me ayudaría a comprender mejor el tema.

Una vez que lo encontré me dediqué a su estudio y entre a las muchas cosas valiosas que contiene, se encuentra la explicación de cómo funcionan las perspectivas espacio-temporales de los seres humanos que he descrito antes. Allí el autor hace la siguiente advertencia:

*“La delimitación de nuestra visión a un área muy pequeña puede ser decepcionante y peligrosa. Existen muchos ejemplos de personas que empeñan toda su capacidad en la resolución de un problema local inmediato, para encontrar que su esfuerzo tiene que rendirse ante la fuerza de los acontecimientos que ocurren en un contexto más amplio. Una guerra internacional puede destruir los campos que con tanta dedicación ha cuidado un agricultor; una política nacional específica puede trastornar los planes de funcionarios locales; el desarrollo económico de un país puede verse frustrado por ausencia de demanda mundial de su productores. De hecho, existe actualmente un interés creciente por la posibilidad de que la mayoría de los objetivos personales y nacionales pueden verse frustrados por tendencias globales de largo plazo”<sup>78</sup>.*

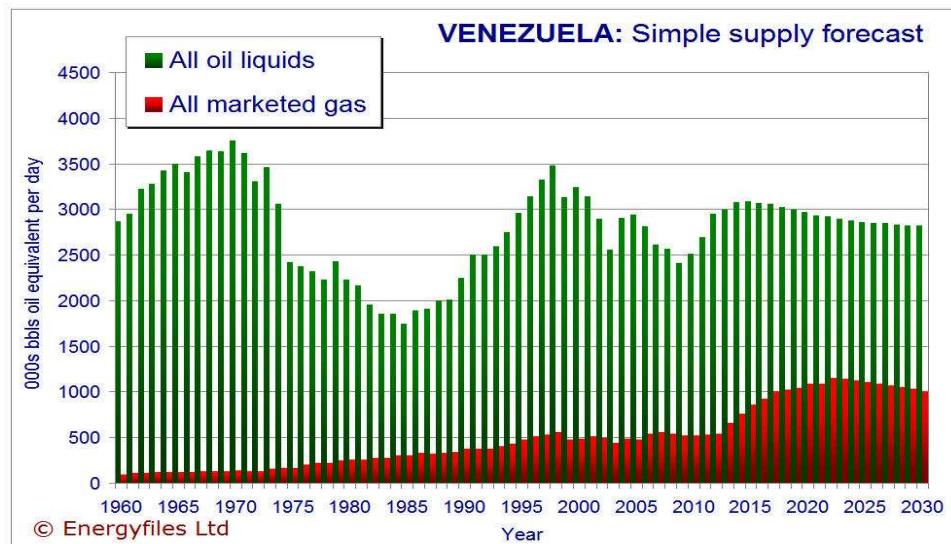
Si el único efecto que ejercen estas líneas es provocar un debate sobre esta materia, me daría por satisfecho, aunque obviamente no es esa mi sola aspiración al escribir. En Venezuela nos la pasamos en una política de lo urgente, en una política de la crisis, apagando fuegos, o a veces, hasta falsos fuegos. Tratamos de apagar un árbol que se incendia cuando es el bosque completo el que arde. El problema de agotamiento del petróleo debería importarnos. Es una verdad de

Perogrullo, más debo confesar que siento temor de que sigamos mirando hacia otro lado, haciéndonos los locos y disfrutando del aparentemente interminable festín de Baltasar. Porque si hay algo que es cierto es que no podemos seguir refugiándonos en el disfraz del noble pueblo engañado. Si bien Chávez tiene enorme responsabilidad en los desmanes que aquí se han cometido, nada ha sucedido a espaldas del pueblo. Si alguien ha dicho desde siempre lo que pretende hacer, es Chávez. Nadie puede venir después a manifestar que fue engañado. Ser cómplices de un pillo, mientras sus acciones aparentemente nos benefician, para luego aducir haber sido engañados cuando el truhán no parece tan bondadoso, es tan malvado como las acciones del propio malhechor.

¿Cuánto petróleo verdaderamente nos queda? ¿Hemos alcanzado el Pico? Si no ¿Cuándo ocurrirá? Y ¿Cómo debemos prepararnos para ese evento?

### El Pico del petróleo venezolano

En vista de la enorme e irresponsable falta de información, publica que existe en nuestros países he decidido citar el trabajo realizado por David Strahan referente al Pico del petróleo por regiones.



Según los estimados que aparecen en el atlas de agotamiento del petróleo de Strahan, Venezuela presenta tres picos, tal como puede apreciarse al observar el gráfico anterior, dos de esos picos ya ocurrieron y un tercero y último cuya fecha de ocurrencia se estima para (2014-2015). La caída que se observa entre el primer pico (1969-1970) y el segundo pico (1998-1999) puede atribuirse a factores no geológicos. Entre ellos está la disminución de las inversiones en la Industria como consecuencia de la aprobación en 1971, de la llamada “Ley sobre bienes afectos a reversión en las concesiones de hidrocarburos”, la cual ocasionó un bajón en las reservas y el

potencial de producción. A esto habría que sumar una segunda aceleración en la caída que se debe las políticas post-estatización (después de 1975), tomadas en el seno de la OPEP y que significaron recortes de cuotas para “defender” los precios. Luego que se logra revertir la desinversión y se adoptan políticas expansivas (volumétricas), se observa que la producción comienza a ascender nuevamente a mediados de los años 80 para alcanzar el segundo pico en (1998-1999). Luego Strahan prevé un último pico alrededor del 2015 a partir de cual estima una disminución.

Una de las grandes dudas que existen al momento de hacer estos cálculos es la confiabilidad de las cifras de reservas certificadas emitidas por muchos de los grandes países productores, en especial los más sospechosos, los grandes productores dentro de la OPEP, entre ellos nuestra Venezuela. ¿Por qué la desconfianza? Existen dos razones fundamentales. Dejemos que la gente de ASPO, sea quienes las expliquen:

1. Sobre la confiabilidad de los datos y las fuentes:

*“Si hay una cuestión endemoniadamente compleja y al mismo tiempo fundamental para el cálculo de reservas petrolíferas, esta es sin duda los datos. Estos geólogos distinguen entre los datos técnicos, aquellos que utilizan las compañías petrolíferas para decidir sus inversiones, y que normalmente son altamente confidenciales y cuestan mucho dinero, y los datos ‘políticos’ de organismos como el USGS, y agencias como la AIE o la EIA. Por otra parte, la gran mayoría de la producción mundial del crudo está en las manos de los países de la OPEP, que han sido tradicionalmente poco fiables a la hora de reportar sus reservas. En el año 1985 Kuwait aumentó en un 50% sus reservas, y en 1987 Venezuela dobló también las suyas, al añadir a estas el petróleo pesado (considerado crudo no convencional). Estos aumentos fueron seguidos por los otros países de la OPEP, deseosos de poder aumentar sus cuotas de extracción”*

2. Sobre el significado de los términos y la variables:

*“El consenso sobre el significado de cada variable es muy importante para llegar a datos, que si bien es muy difícil que coincidan en todo el espectro de instituciones, compañías, gobiernos y científicos que se ocupan del tema, al menos haría mucho mas fácil que todos los agentes implicados entendieran de que se habla cuando se habla de reservas. Por ejemplo, no es lo mismo (en términos de coste de extracción, refinamientos y calidad energética intrínseca), el petróleo convencional, que el petróleo no convencional, como por ejemplo, las arenas asfálticas canadienses o la denominada ‘Orimulsión’ del Orinoco venezolano, las ‘ganancias en la refinería’ o los líquidos del gas natural (denominados normalmente por las siglas NGL). Muy a menudo y dependiendo del interés de cada actor, este tipo de reservas se mezclan sin un criterio único las compañías privadas también contribuyen a esta manipulación, con el propósito de aumentar su valor y rendimiento financiero.<sup>79</sup>”*

En pocas palabras, existe una gran disparidad en los datos sobre las reservas, ya que las fuentes manipulan esas cifras con fines políticos y/o comerciales y por tanto no existe un amplio consenso para el uso normalizado o uniforme de los términos y/o variables relevantes, lo que causa más manipulaciones en los datos. Por ello, algunos de los expertos que realizan estimados sobre la fecha del advenimiento del Pico del petróleo se preocupan por limpiar o depurar primero esos datos. ¿Recuerdan las palabras de Ali Samsan Bakhtiari?: “*Las reservas de Oriente Medio son de*

*aproximadamente la mitad de lo que se dice y presenta oficialmente. El Dr. Campbell y yo, en general, dividimos las reservas oficiales entre dos para obtener las que creemos que son la cantidad real de reservas de estos países”.*

En Venezuela parece que hemos aprendido un truco de nuestros socios árabes. Como consecuencia, hemos asistido en los últimos años a un continuo proceso de certificación que pareciera no tener fin. La última cifra “oficial” de la que se ha tenido conocimientos es de 235 mil millones de barriles “debidamente certificados” para enero de 2008. Analizar las dudas que ha suscitado este proceso de certificación en la faja del Orinoco, así como las cifras reportadas, exigiría todo un libro dedicado, en exclusiva a ese tema. Los técnicos con los que he hablado dicen que esa cifra sencillamente no es posible. Basan sus explicaciones en un concepto eminentemente técnico: el “Factor de recobro”. ¿Qué es esto?

*Es la máxima recuperación del crudo en los yacimientos al final de la vida útil de los mismos, con el menor costo posible. Es decir es la máxima cantidad del petróleo que puedo extraer de un pozo, campo o yacimiento, cuando su producción comienza a declinar, o sea cuando ya la extracción ha pasado su fase fácil, al menor costo y con la mejor tecnología disponible. El factor de recobro se mide en términos porcentuales del petróleo que originalmente existía en el sitio. Por ejemplo; si el factor de recobro es de 10% esto significa que si en el yacimiento existían originalmente 100 barriles, solo podría, con la mejor tecnología disponible<sup>80</sup> sacar 10 barriles. El resto se quedaría en el suelo<sup>81</sup>.*

Según Miguel Ramírez, Gerente General de Exploración y Producción de Intervep, “desde la década de los 90 hasta hoy [el factor de recobro en la Faja] ha estado entre 8% y el 12%<sup>82</sup>. Y según el profesor Aníbal Martínez, indudable autoridad en la materia: “el factor de recobro que se usó en la Faja en los años 80 del siglo XX fue 4.3%, que se ha incrementado a 8.5% en base a la experiencia de la explotación de las asociaciones estratégicas y las mejoras tecnológicas”<sup>83</sup>. Si eso es así, no se sabe cómo es que al cotejar las cifras del petróleo en el sitio reportadas de manera oficial (1.360 millones de barriles) y las reservas “certificadas hasta el último barril” (235.000 millones de barriles) y al aplicar la fórmula (es decir, dividir las reservas certificadas entre el petróleo en el sitio, sencilla operación aritmética que cualquiera puede hacer) se obtiene un factor de recobro del 18%.

En primer lugar, considero que en Pro de la transparencia y para darle credibilidad a esas reservas de la Faja, debería indicar el Ministerio de Energía y Petróleo de donde sacó la cifra de 1.360 millones de barriles como Petróleo en el Sitio<sup>84</sup> sobre la manera de estimar el POES, el profesor Aníbal Martínez apunta:

*“La cuantificación se realiza en base a factores numéricos que se va afinando y concretando con el desarrollo de las operaciones propias de la industria petrolera.*

*Específicamente, la determinación del campo, utiliza factores bien definidos que son 1) la superficie del yacimiento, 2) el espesor de los mantos hidrocarburíferos, 3) la porosidad, o será la capacidad del almacenamiento de las rocas 4) la situación de petróleo en los mantos 5) la merma que sufre el volumen de petróleo en el subsuelo respecto al que tiene en la superficie a una presión y temperatura diferente, y 6) el factor de extracción”.*

Luego, si los mismos técnicos del Intevep afirman que el factor de recobro actualmente es de entre 8-12% ¿Cómo es que de acuerdo a las reservas certificadas se obtiene un factor de recobro en un 18%? El factor de recobro no es algo que se puede decretar<sup>85</sup>. Es un concepto técnico económico. Técnico porque las operaciones que se ejecutan al inyectarle agua, gas, Co<sup>2</sup> o vapor a un campo, para recuperar el máximo del petróleo posible son obviamente limitadas por la tecnología disponible y el progreso técnico en cada una de ellas. Económico porque no hay que pasar por alto que el petróleo es a fin de cuentas un recurso energético. Si en un determinado momento la energía que se gasta para incrementar el factor de recobro de un barril adicional, llegase a ser igual o peor aun, mayor que la energía que ese barril adicional recuperado va a suministrar, esa operación no tendría económicamente ningún sentido. A manera de prestidigitadores y amparados en el proverbial temor nacional hacia las matemáticas, los expertos petroleros que manejan a PDVSA afirman que pueden lograr cosas como esta:

*“Para el año 2012, Intevep, filial de petróleos de Venezuela (PDVSA), prevé aumentar de 8% a 30% el factor de recobro, o capacidad de recuperación de crudo no extraído en la labor inicial, de la Faja petrolífera del Orinoco, informó el presidente de Intevep, Hercilio Rivas. El funcionario hizo tal aseveración durante una visita de periodistas nacionales y extranjeros a las instalaciones de la filial, en la que también señaló que para la misma fecha esperan aumentar 30% y 40% el factor de recobro para los crudos medianos y livianos”<sup>86</sup>.*

¿Por qué en lugar de comenzar con la Faja no empiezan con los yacimientos de las cuencas Maracaibo y Apure o con el Campo de el Furrial en la cuenca Oriente, que están en poder de PDVSA y no necesitan ser nacionalizados y muestran una declinación alarmante? Por cierto, y para tender un manto adicional de duda sobre esas cifras de reservas probadas, muchos expertos afirman que la certificación en base a factores de recobro no tiene ningún sentido en los bloques de la Faja que contienen petróleo que deba ser sometido a proceso de mejora para comercialización. Al respecto recomiendo consultar las interesantes observaciones del ingeniero Diego J. González Cruz<sup>87</sup>.

A los que deseen ampliar más sobre este concepto y la poca seriedad con que el Presidente y los directivos de la Industria lo tratan, aconsejo leer el excelente artículo de Evan Romero, aparecido en el portal de los amigos de Soberanía<sup>88</sup>. Todo esto constituye una muestra de lo poco creíble y transparente que resultan las cifras y datos sobre las reservas, que presentan los países miembros de la OPEP, y por qué existe disparidad en las fechas estimadas para el Pico mundial y nacional del petróleo.

Para poder responder satisfactoriamente a la pregunta ¿Qué hacer? Ya tenemos la mitad de la información necesaria. Sabemos más o menos cuando será el Pico del petróleo mundial, cuando más o menos será el Pico del petróleo venezolano y cuáles serán las consecuencias geopolíticas de que el mundo se comience a quedar sin petróleo, y que por su parte, Venezuela sea uno de los dos países que quede con suficiente volumen de reservas. (Aunque sea de crudos extra pesados y no convencionales)

Sin embargo falta algo más. Como ya dije, este tema es del dominio de un pequeñísimo grupo de personas en nuestro país. Pero entre todos los individuos que tienen conocimiento de estos

eventos, esta nada más y nada menos que el detentador del poder cuasi absoluto en Venezuela, el actual presidente Hugo Chávez. Es importante saber lo que Chávez planea hacer con el recurso petrolero, porque como él bien conoce, todo su poder emana de ese recurso, que aun siendo de todos los venezolanos, él usa y dispone como si le perteneciera, a manera del moderno Juan Vicente Gómez. ¿Cuál es el plan de Chávez para el petróleo pesado y extra pesado venezolano?

## **El Plan petrolero de Chávez**

No es nada difícil dilucidar el plan de Chávez para seguir maximizando la renta y usándola para perpetuarse en el poder:

Los objetivos y lineamientos rectores del Plan Chávez para el recurso petrolero son:

- Aumentar la producción hasta 5.847.000 barriles diarios de crudo para 2012 (alrededor del advenimiento del pico mundial del petróleo).
- Utilizar como soporte fundamental para tal expansión los crudos pesados y extra pesados de la Faja del Orinoco. Estatizar los convenios operativos de la Faja, y publicitar este proceso diciendo que el pueblo es ahora el propietario y que esos recursos serán usados para la trasformación social.
- Garantizar la optimización de la extracción de ese recurso petrolero de la Faja, alejando a las compañías transnacionales a quedarse, a pesar de la estatización de los convenios operativos. Utilizar el proyecto Orinoco, disfrazado de plan con visión soberana, popular y revolucionaria, para lograr este objetivo.
- Convencer contundentemente a la OPEP, de que en el futuro cercano, cuando la producción levante, le puedan subir de nuevo la cuota. Utilizar las certificaciones para lograr tal fin. Implementar el plan Orinoco Magna Reserva para lograr ese objetivo.
- Liberar gasolina del consumo interno y dedicarla a la exportación. Utilizar la conversión de vehículos de gasolina y diesel a gas. Implementar en forma masiva el Plan Gas Natural para Vehículos (GNV) como herramienta para lograrlo.
- Esperar el advenimiento del pico mundial del petróleo, el cual debe ocurrir (si ya no lo ha hecho) entre el 2010-2015 para maximizar sin restricciones la renta petrolera, convirtiendo a Chávez en uno de los hombres más poderosos sobre la tierra. Utilizar esa inmensa riqueza para ejercer una influencia continental. Utilizar el “Proyecto Integración” como herramienta para lograr este objetivo.

Una explicación detallada de como visualizamos esto:

1. Como Venezuela está produciendo solo 2.4 millones de barriles diarios, Chávez planea aumentar la producción, ya que a esos niveles la renta no le alcanzaría para el gasto público interno y para sus otros planes de dominio regional. Según el plan “PDVSA estima elevar su producción de petróleo a 5.847.000 barriles diarios de crudo, para el 2012”.

2. Como con “esfuerzo propio” tal tarea es imposible, y como la mayoría de los yacimientos tradicionales de crudos medianos y livianos presenta un franco deterioro productivo, tal como se evidencia en las misma cifras del PODE 2004, solo quedan dos cosas por hacer:

a. Echar mano del crudo pesado y extra pesado de la Faja. La producción de los llamados “convenios operativos” es la única que sacaba la cara y presentaba un perfil creciente de producción, por lo que la estatización de esos convenios queda ahora explicada. Algún día no muy lejano PDVSA y la Faja serán una misma cosa. Es perentorio disfrazar este proceso de estatización recurriendo al expediente populista: debe decirse que el pueblo es ahora el propietario y que esos recursos serán usados para la transformación social.

b. Garantizar la optimización de la extracción de ese recurso, alentando a las compañías transnacionales a quedarse, a pesar de la estatización de los convenios operativos. Para llevar a cabo esto se les ofrecerá compensar las pérdidas con barriles de petróleo. A cambio podrán quedarse operando en uno de los únicos dos sitios del planeta que quedarán con suficiente reservas de crudo, así sea no convencional, con lo que extienden así su vida más allá de lo previsible. Las compañías aceptan, el negocio es bueno para ellas. Chávez las necesita ya que PDVSA está dedicada a menesteres más importantes como vender comida, electrodomésticos, línea marrón y a su vez, ellas necesitan a Chávez. Solo un autócrata al mejor estilo de la junta de Birmania o de un dictadorzuelo africano, les garantiza un trato directo con el “Jefe” sin tener que acudir al expediente del lobby en un congreso o asamblea legislativa o pasar por obstinados proceso licitatorios, como los de la apertura petrolera de los años 90. Estas compañías son expertas en trabajar con este tipo de “jefes” tribales<sup>89</sup>. La complicidad es perfecta. El gobierno debe asegurarse que en esos yacimientos exista la mejor de las gestiones posibles y las mejores compañías para sacar la mayor cantidad de petróleo posible y así maximizar la renta (recuperación de la recaudación fiscal). En vista de lo anterior debe utilizarse el Proyecto Orinoco<sup>90</sup>, disfrazado de plan con visión soberana popular y revolucionaria para lograr este objetivo.

3. Aunque Venezuela declara producir 3.3 millones de barriles, en realidad es público y notorio que produce solo 2.4 millones. Como consecuencia de ello, nuestros socios de la OPEP se han visto en la necesidad de bajarnos la cuota<sup>91</sup>. Por lo tanto, Chávez necesita urgentemente, convencer de manera contundente a la OPEP de que en el futuro cercano, cuando la producción levante, le puedan subir de nuevo la cuota. ¿Cómo lo logrará? Pues con el viejo truco de la certificación mágica de reservas. Ahora somos el país con las reservas más grandes del mundo occidental: 235.000 millones de barriles. ¿Cómo nos negarían en unos años un aumentito de la cuota con 235.000 millones en reservas certificadas? El plan Orinoco Magna reserva debe lograr ese objetivo<sup>92</sup>. De allí las certificaciones alocadas con cifras sacadas de quien sabe dónde. De seguro a las empresas certificadoras se les ofrecerá a cambio de sus servicio (es decir, de prestarse a este jueguito) uno de los bloques de nuestra Faja.

4. El mercado interno succiona entre 600.000 y 700.000 barriles de petróleo, dependiendo de las cifras que se estimen como veraces. El subsidio a la gasolina (que ya no debería ni siquiera llamarse así, ya que la palabra subsidio habría perdido casi todo el sentido original) permite

“venderla” a precios de escándalo que se traducen en pérdidas que se cuantifican en más de US\$ 12.500 millones de dólares americanos para el 2007<sup>93</sup>. Esa es una de las razones por la cuales el gobierno se ha apresurado a implementar en forma masiva el plan Gas Natural para Vehículos (GNV)<sup>94</sup>. Como parte del plan GNV, según PDVSA se van a distribuir de forma gratuita 100 mil kits para la conversión de vehículos de gas durante el año 2008. Es necesario liberar gasolina del consumo interno y dedicarla a la exportación. Como dice una reseña noticiosa al respecto: “*no es casual entonces que la partida más onerosa del plan de negocios 2007 de la estatal sea precisamente la del gas. Esto proyectos abarcaron 3.400 millones de dólares americanos, un incremento de 176% versus los 1.229 millones de dólares americanos previstos para 2006*”.

5. Si los estimados de AMS Bhaktiari siguen siendo tan buenos como hasta ahora, los precios del petróleo subirán 12 dólares por año, y en el 2012 tendrán un valor de US\$ 140-150 por barril para la cesta venezolana. Si con la ayuda de las transnacionales petroleras se logra levantar la producción a 5.847.000 barriles y con el Plan GNV logramos destinar al menos 5.1-5.2 millones de esos barriles solo a la exportación, eso representaría una enorme masa de dinero de unos US\$ 1.4 billones al año, aproximadamente. Suficientes recursos para que Chávez se asegure en un mundo caótico Postpico del petróleo y se convierta en una especie de sultán suramericano. Por supuesto, también podrá con esos recursos terminar de destruir, a billete limpio, la precaria institucionalidad venezolana e interamericana<sup>95</sup> y quedarse “democráticamente” mal gobernándonos hasta que fallezca. Mientras tanto, es probable que se haya efectuado en toda la historia de la humanidad, la dilapidación más grande de recursos en un solo país y sin que nos hayamos desarrollado. Todo para que Hugo Chávez cumpla su sueño de ser líder continental<sup>96</sup>.

No luce, muy bien el panorama ¿verdad? Sin embargo no todo está perdido. Mejor dicho, no crean que las cosas saldrán de acuerdo a lo planeado por Chávez. El plan presenta fallas, y muy graves. Por eso es necesario conocerlo, para una vez detectados sus puntos débiles y habiendo tomado conciencia previa, de que por mucho que los “líderes” de esa sambumbia que se denomina la oposición venezolana se empeñan en hacernos ver lo contrario, la salida no es electoral. Tenemos que interiorizar, que por muy asfixiantes y agobiantes que sean los temas de la inseguridad personal y el desabastecimiento, los mismos no podrán ser solucionados efectivamente, si no nos aseguramos de una vez y para siempre que nadie podrá hacer uso discrecional de la renta petrolera, sea Hugo Chávez o cualquier otro adefesio similar que en el futuro quiera hacer lo mismo. El tiempo apremia., el Pico mundial del petróleo está a la vuelta de la esquina. Luego, a Venezuela le quedarán unos 15-20 años más de negocio petrolero rentable, si es que la tecnología no sustituye definitivamente ese recurso. ¿Vamos a perder el último vagón al desarrollo por estar distraídos en el presente, comprando cuanta cosa el actual consumismo voraz, impulsado por la renta petrolera nos lo permita? ¿Le seguiremos dejando la destrucción del país de nuestros hijos y nietos a Hugo Chávez? ¿Y después qué?

## **Las debilidades del Plan petrolero de Chávez**

El plan anterior tiene sus fallos. El primero, y más evidente fallo es que su ejecución es optimista en cuanto a la capacidad que tiene el gobierno para poder sortear una serie de graves problemas, que sin duda alguna incrementarán la tensión social en Venezuela, la inflación, el desempleo, la economía informal, la volatilidad del tipo de cambio (el paralelo, por supuesto), el desabastecimiento de bienes básicos y la inseguridad personal, constituyen elementos que golpean duramente a nuestra población, en especial a la de menores recursos y que pueden causar reclamos cada vez más intensos por parte de sectores del colectivo que pueden irse organizando políticamente para esos fines.

El segundo es que no va a resultar nada fácil levantar la producción a 5.8 millones de barriles aun colocando como horizonte el año 2012. Pareciera distante, pero solo faltan 4 años. Para lograr esa meta el gobierno tendría que incrementar la producción en 850.000 barriles por año. Esa cifra significa que la producción se multiplicaría 2.4 veces en 4 años. Aun con la ayuda de las “transnacionales” no luce como una meta muy realista.

El tercer fallo es que aunque nos refugiamos en la Faja del Orinoco para levantar la producción, las inversiones adicionales que habría que acometer para logarlo expresadas en dólares son enormes. Los crudos pesado y extras pesados de la Faja, requieren procesos especiales de altísima tecnología, a los fines de sustraerles el azufre y metales pesados entre otras impurezas, se necesita de la construcción de varias plantas mejoradoras (Upgraders), similares a las de Jose<sup>97</sup>. Como se sabe, el mejorador de crudo de Jose tardó 5 años desde su inicio hasta su culminación. En noviembre de 2006, durante la I conferencia mundial de crudos pesados que se llevó a cabo en la ciudad de Beijing, China; el gobierno venezolano anunció que pretendía la “*construcción de un complejo transformador de crudo pesado y Extra pesado, cuyo procesamiento permitirá a la industria venezolana refinar productos hechos a la medida de los requerimientos de los clientes tanto del mercado nacional como internacional*”<sup>98</sup>.

Suponiendo que la construcción de ese complejo haya iniciado en 2007, culminaría en mejor de los casos en 2012; tarde para contribuir significativamente a la ansiada meta de 5.8 millones de barriles al día. Claro que no tendría nada de raro que la meta estuviese mal planteada, el incumplimiento sistemático de las metas de inflación, producción agrícola, construcción de viviendas y un largo etcétera, son una muestra de que la improvisación numérica es parte de la actual forma de gobernar. Sobre los costos implicados, el Doctor Juvencio Molina explica: “*una planta de procesos petroleros para manejar 200 mil barriles de petróleo, tal como es el caso de los mejoradores del complejo Gral. José A. Anzoátegui –Jose- requieren inversiones entra 4.000-7.000 millones de US\$ y no menos de 5 años de trabajo desde el proyecto hasta la puesta en servicio. Esto para incrementar 200 mil barriles*”. Suponiendo que los 2.4 millones de barriles adicionales que debemos producir para cumplir la meta deseada de 5.8 millones por día, necesitaríamos para producir la mitad de lo deseado, unas 6 plantas mejoradoras como las de Jose a un costo de entre 24.000-42.000 millones de US\$.

El cuarto fallo es que no se explica cómo va a hacerse para que la OPEP, a pesar de las rimbombantes y supuestas “reversas certificadas hasta el último barril” de 235.000 millones de barriles de la Faja (que de seguro iremos incrementado hasta quien sabe qué punto) acepte pasivamente incrementarle la cuota a Venezuela en más de un 100% en cuatro años, lo que equivale a aumentos de más de un 25% interanuales. El expediente de inflar las reservas es un truco harto conocido por los otros miembros, sobre todo los árabes, los cuales no considero que cedan de buenas a primeras, parte del mercado que le han ganado a Venezuela.

El quinto fallo es que se subestima la posibilidad cierta de que en 10 años el mundo cuente con la tecnología que permita, de forma económica y rentable, sustituir completamente al petróleo. Para los que piensan que este es un evento distante le animo a visitar la página Web del salón del automóvil 2008 en Detroit. Una reseña del evento de la BBC informa lo siguiente<sup>99</sup>:

*“Hace apenas seis años (2002) el evento estaba dedicado casi completamente a la tecnología del motor de combustión interna, pero este año prácticamente todos los fabricantes de autos tienen al menos un modelo futurista de híbrido o de celda de combustible”*<sup>100</sup>

El sexto y definitivo fallo es que no cuenta con la potestad que tiene el pueblo venezolano para recurrir a un mecanismo constitucional: la Asamblea Constituyente, nunca antes convocado por iniciativa popular y que puede poner un coto definitivo a cualquier intento de hacer un uso indebido de los recursos de la nación para tan innobles cometidos.

## **La salida definitiva**

Visto todo lo anterior, es obvio que hay muchos cabos sueltos en el plan. Probablemente las tensiones sociales creen una situación política bastante inestable y todo termine mucho antes, pero ¿Y si no sucede así? (y ojala que no suceda, ya que, aunque muchos no se den cuenta, no sería nada sabio ni razonable que el país se incendiase por los cuatros costados con todos nosotros dentro ¿verdad?).

Tenemos que cerrar la posibilidad de que un individuo decida perpetuarse en el poder, tomar el control absoluto del recurso petrolero que nos queda, y que constituye nuestra única y última oportunidad de subirnos al tren del desarrollo, para que luego no nos transformemos en los indigentes y recoge latas del hemisferio occidental. Existe una vía, existe una salida. Esa es la convocatoria a una Asamblea Nacional Popular Constituyente (ANPC) de carácter originario.

Aunque este tema será tratado con todo detalle en el capítulo correspondiente, quisiera aquí de forma somera, mostrar como la convocatoria a una ANPC y su entrada en funciones, puede efectivamente librarnos en lo inmediato y vacunarnos de forma definitiva contra autócratas populistas y demagogos que quieran manosear y manipular el recurso petrolero como si fuese suyo, con la falsa excusa de la satisfacción de las necesidades del pueblo y con la única función de mantenerse en poder.

El tema de que hay que hacer con los ingresos provenientes del petróleo siempre ha sido una preocupación constante en Venezuela, quizás desde finales de los años 30 del siglo pasado. Sin embargo, todas las corrientes se han identificado de una forma u otra con la socorrida frase de “Sembrar el Petróleo” sobre el origen de esa consigna se ha escrito ya suficiente en nuestros País. Se ha difundido ampliamente que la frase en cuestión fue acuñada por Don Arturo Uslar Pietri en 1936 y que muy posiblemente el economista y ex ministro de hacienda Alberto Adriani, mucho antes de que el propio Uslar, había manifestado una idea y frase similar<sup>101</sup>. A pesar de ello, es innegable que Uslar fue el propagador número uno de esa consigna: “Hay que sembrar el petróleo”. La idea subyacente era el canalizar los recursos provenientes de la exportación petrolera hacia la diversificación de nuestra economía. Todos los políticos venezolanos, desde 1936 hasta ahora, están de acuerdo en que eso es lo debido: “Sembrar el Petróleo”. Tal ha sido la unanimidad en el objetivo o meta que el abogado Ramón Crazut, ha dedicado un grueso volumen a analizar tales esfuerzos de siembra y sus resultados<sup>102</sup>, si algo se desprende del análisis que muchos han hecho de la meta de “sembrar el petróleo”, entre ellos el ya mencionado de Ramón Crazut, es que aunque ha existido unanimidad en el objetivo, las formas de conseguirlo han variado sustancialmente. De hecho, asistimos en los actuales momentos a la ejecución de un plan de “siembra petrolera” con el cual estoy complemente seguro estaría en franco desacuerdo Don Arturo Uslar. Este adefesio, disfrazado de plan, se fija un horizonte temporal entre 2005 y 2030. ¿Es que este gobierno piensa llegar hasta el 2030? ¿Bajo qué mecanismos? ¿Será que el mismísimo plan de siembra persigue como objetivo mantener a Hugo Chávez en poder hasta el 2030? ¿A quién se le consultó el diseño y ejecución de un plan que compromete nuestro principal recurso por 25 años? ¿Cómo es que en Venezuela un presidente electo democráticamente, quien juró cumplir y hacer cumplir la Constitución la puede violar tan descaradamente sin ninguna consecuencia para él? Sostengo la idea de que puede hacer todo este tipo cosa a su antojo por dos razones:

- El venezolano común no se apropió del proceso constituyente que dio origen a la constitución del año 1.999 y como consecuencia, tampoco hicieron suya la constitución resultante.
- La constitución del año 1.999 contiene elementos sujetos a ser perfectibles, y que en la actualidad representan, mientras no se corrijan, vacíos o cabos sueltos que le permiten a Hugo Chávez manejar discrecionalmente el recurso petrolero (entre otras cosas).

La única manera de eliminar las causas que permiten un uso discrecional de la renta petrolera consiste en:

1. Convocar a un proceso constituyente desde abajo, originario y con amplia participación popular, con unas bases comiciales limpias y justas que permitan la participación amplia de todos los sectores de la vida nacional. Embarcarnos, luego de la instalación de la ANPC, en el diseño de un Estado eficiente, que verdaderamente satisfaga nuestros más profundos anhelos nacionales y en el que todos nos veamos identificados y reflejados. En ese modelo de Estado,

tiene que quedar taxativa y casi draconianamente descrito el manejo que se va a hacer de la Industria y que uso se le va a dar al ingreso petrolero.

2. La ANPC debe llamar a un proceso de rendición de cuentas a todos los responsables de los poderes del Estado, desde el presidente de la república hacia abajo y someter al escrutinio popular sus ejecutorias, entre ellas por supuesto las enmarcadas dentro del manejo de la industria petrolera y el uso de los recursos provenientes de sus exportaciones. Este proceso debe llevar a la apertura de las averiguaciones y los procesos administrativos y penales a que haya lugar, en el caso de que existan pruebas contundentes y evidencias que pudiera demostrar la comisión de faltas, omisiones y/o delitos. *Esto permitiría, una vez cumplidos los extremos previstos en la constitución vigente (año 1999), someter a juicio y destituir a los funcionarios con méritos para ser enjuiciados desde el presidente de la república hacia abajo.*

Esto sólo constituye un resumen muy sucinto de las inmensas posibilidades que tiene la Asamblea Constituyente como mecanismo o vía para ayudarnos a resolver muchos de los entuertos en los que nos encontramos como nación. Sin embargo, como lo recalco profusamente en el capítulo dedicado a ese tema, solo si hacemos que el proceso constituyente sea verdaderamente democrático, popular y participativo podrá ser exitoso. En realidad es poco lo que nos queda dentro del negocio petrolero. Ya se ha mostrado suficiente evidencia en este capítulo. Quizás sean 15 o 20 años más en el mejor de los casos. Ojala y estuviera equivocado, pero las pruebas de todo tipo son abrumadoras. Podría como lo hace cualquier politiquero venezolano vulgar y promedio, hacerme el loco diciendo que no es así que hay petróleo para 300 años, pero mis principios no me lo permiten. Recuerden la advertencia de Yamani. El tema no es volumen de reservas que nos queden el tema es que la tecnología es enemiga del negocio petrolero y tal enemistad aumenta en proporción directa con los precios del crudo. No sé como serán recibidas estas advertencias, es muy probable que el gobierno, los partidos políticos y los grandes medios audiovisuales traten de silenciarlas. Al parecer ellos forman parte de todo este entramado de complicidades perversas, tejidas para que todo continúe igual, pero ¿que pasara cuando el destino nos alcance<sup>103</sup>? ¿Seremos los venezolanos unos mendigos de Soylent del mundo occidental<sup>104</sup>? O peor aún ¿Seremos los venezolanos materia prima para la futura fábrica de Soylent verde?

¿Qué cosas deben ser objeto de debate constituyente en relación al tema petrolero?. Pues, en realidad todas, absolutamente todas. Ya no podemos disfrazarnos de nacionalistas o de custodios de los más altos intereses nacionales para evitar debatir todo lo que tenga que ver con el manejo de la industria petrolera y el uso y destino de los recursos que genera. Como lo indico en otra parte de este volumen, estamos a tiempo de tomar el último vagón a la sociedad del conocimiento. La palanca a usar es la siempre socorrida renta petrolera. Pero esta vez no pueden quedar cabos sueltos. No tenemos ya más tiempo para seguir experimentando con esas versiones personales o grupales de siembra petrolera. ¿Qué vamos hacer con la industria petrolera y los recursos que genera, mientras todavía resulta una actividad rentable?. El objetivo de empezar

toda esta discusión mostrando cada una de las pruebas de que el fin de la era del petróleo está cerca, perseguía la función de hacer sentir un sano temor al lector de estas líneas. En verdad hay que temer. Si no usamos sabiamente el remanente del ingreso petrolero que nos queda, lo lamentaremos amargamente.

## NOTAS

- 1 Arnold Joseph Toynbee 1889-1975, historiador inglés, nacido en Londres y fallecido en Cork, conocido por su visión del pasado como una sucesión de civilizaciones más que de entidades políticas. En un período de casi veinte años, desde la década de los treinta a la de los cincuenta, redactó los diez libros de que consta su obra: *A Study of History* (12 vol., 1934-61), que constituye un análisis de la génesis, desarrollo, interacción y decadencia de las diversas sociedades constituidas por el hombre. (Tomado de la *Enciclopedia High Beam, Encarta y Biografía y Vidas*).
- 2 La reseña de prensa del bautizo del libro de Carlos Rossi señala lo siguiente: «*Carlos Alberto Rossi, es venezolano, con maestría internacional en la Universidad de Sussex, Inglaterra. Cuenta con 25 años de experiencia profesional, los últimos 10 en el sector petroero, distribuidos en partes iguales en Petróleos de Venezuela (PDVSA) y en la Asociación Venezolana de Hidrocarburos (AVHI), en donde se desempeña actualmente como asesor económico. Rossi destaca una estrategia económica viable que los países deberán realizar por un período de tiempo prolongado, con el objetivo de 'comprarle' el tiempo a los científicos para que desarrollen los puentes de transición hacia fuentes de energías renovables y ambientales. Este libro además de desarrollar simulaciones de oferta de petróleo convencional enmarcadas en diversos escenarios de crecimiento económico mundial y sumarle las reservas no convencionales que existen en pocos países, sobre todo, en las faldas de nuestro río Orinoco, mundialmente conocida como la faja petrolífera del Orinoco. Para el autor lo más importante a destacar de esto es el impacto que debemos afrontar, algo nunca antes visto en toda la historia de la humanidad, por lo que el éxito no se puede garantizar, pero si fracasamos en este objetivo las consecuencias serán inimaginables.*». Tomado de la versión electrónica del diario mirandino La Región del 22/11/2007. Ver: <http://www.diariolaregion.net/seccion.asp?pid=29&sid=1567&notid=39149&fecha=11/22/2007>.
- 3 Diego J. González Cruz es Ingeniero de Petróleo, reconocido especialista en materias de Gas Natural y sus componentes, prestó servicios durante 38 años en la industria petrolera venezolana y actualmente se desempeña como consultor a nivel internacional. Tomado del portal *Petroleum World*.
- 4 Oliver L. Campbell nació en El Callao (Venezuela, 1931). Comenzó a trabajar en Shell de Venezuela en el año 1953, y después de una larga carrera en la industria, ocupó la responsabilidad de ser el Coordinador de Finanzas de PDVSA. Tomado del portal *Petroleum World*.
- 5 Alude al cuento del pastor mentiroso que cuidaba su rebaño de ovejas y al que le gustaba, para matar el aburrimiento, gastar reiteradamente la pesada broma de ponerse a gritar con todas sus fuerzas: - ¡Auxilio! ¡Auxilio! ¡Socorro! ¡Que alguien me ayude! ¡El lobo! ¡Que viene el lobo! Cuando en realidad el Lobo atacó al rebaño nadie creyó en sus gritos de auxilio.
- 6 Esto exactamente ocurrió el 8 de marzo de 1956 en un encuentro del American Petroleum Institute (API), en San Antonio, Texas. La versión preliminar del discurso de Hubbert entregado en la reunión hacia las siguientes afirmaciones:
- «De acuerdo con la mejor información actualmente disponible, la producción de petróleo y gas natural en una escala mundial llegará probablemente a su clímax dentro de medio siglo, mientras que, tanto para los Estados Unidos como para Texas, el céntit de sus producciones puede esperarse que ocurra dentro de los próximos 10 o 15 años. Asumiendo que esta prognosis no contiene serios errores, pone de relieve serias preguntas políticas en referencia al futuro de la industria petrolífera. No hay que hacer excesivo énfasis sobre la gran diferencia que existe entre manejar una industria cuya producción anual podemos confiar que crezca de media de un 5 a un 10 por ciento al año y una cuya producción podemos contar que decline en esa proporción. Y aún, en términos de producción de gas natural y petróleo, eso es lo que la industria petrolera de los Estados Unidos está enfrentando».*
- 7 Kenneth S. Deffeyes nos da más luces sobre cómo se llegó a esa estimación: «*El análisis de Hubbert de 1956 se basó en dos suposiciones razonables acerca de la cantidad de petróleo estadounidense que habría de descubrirse y producirse mediante los métodos usuales: 150 mil ó 200 mil millones de barriles. Luego estimó plausiblemente las tasas de producción futuras para las dos posibilidades. Incluso la estimación más optimista, de 200 mil millones de barriles, lo condujo a la predicción del pico para el inicio de los setentas. El año real del pico fue 1970.*». Sobre la estimación del Pico a nivel mundial añade: «*La producción mundial de petróleo alcanzará probablemente un pico durante esta década [2000-2010]. Después del pico, la producción mundial de crudo disminuirá para nunca regresar a los niveles anteriores. El mundo no se quedará sin energía, pero el desarrollo de fuentes alternativas tomará cuando menos 10 años. La disminución en la producción de petróleo bien puede haber empezado ya: las fluctuaciones actuales del precio del crudo y del gas natural bien pueden ser el preámbulo de esta crisis.*». De hecho, Deffeyes sostiene que el Pico de la producción mundial de petróleo ocurrió en diciembre de 2005. Ver: (2001) *Hubbert's Peak: The Impending World Oil Shortage*. Princeton University Press, p. 1-4.
- 8 Trabajo realizado por L. F. Ivanhoe. M. King Hubbert Center. Petroleum Engineering Department. Colorado School of Mines. Se puede descargar en [http://hubbert.mines.edu/news/lvanhoe\\_97-1.pdf](http://hubbert.mines.edu/news/lvanhoe_97-1.pdf). Este artículo fue originalmente publicado en *World Oil*, November 1996.
- 9 Heinberg, Richard (2003) «El excedente del grupo: el petróleo, la guerra y el destino de las sociedades industriales». En: *The Party's Over: Oil, War and the Fate of Industrial Societies*. British Columbia: New Society Publishers, pp. 114-136.
- 10 Deffeyes, K. S. (2003) *Hubbert's Peak -The Impending World Oil Shortage*. Princeton University Press.
- 11 «*Es mi opinión que el nivel pico ocurrirá a fines de 2005 o en los primeros meses de 2006*», dice el geólogo de Princeton, Kenneth S. Deffeyes, en su nuevo libro, *Beyond Oil*.
- 12 ASPO Workshop. Mayo 26, 2003. Matthew R. Simmons, un banquero de inversiones energéticas texano. Ver: «*Another Nail in the Coffin of the Case against Peak Oil*». Allí Simmons afirma: «*Una serie de hechos de primera importancia están comenzando a poner en evidencia que, no sólo es un riesgo real el céntit del petróleo, sino que el Mundo podría haber pasado ya el céntit del petróleo en la primavera de 2005. A lo largo del tiempo, los hechos han puesto de manifiesto la inconveniente realidad de que mayo de 2005 supuso el dato de mayor producción de petróleo de todos los tiempos, 74.298.000 barriles de petróleo al día, según la EIA. Abril, mayo y diciembre de 2005 fueron los tres primeros meses de los 150 años de la historia del petróleo en que el Mundo produjo más petróleo. En Julio de 2006 la producción nuevamente superó los 74 millones, pero ningún otro mes anterior o posterior desde entonces ha superado esa cifra de los 74 millones.*». Puede descargarse en: <http://www.simmonsco-intl.com/files/Another%20Nail%20in%20the%20Coffin.pdf>.
- 13 Bakhtiari, A. M. S (2004) «*World Oil Production Capacity Model Suggests Output Peak by 2006-07*». En: OGJ.
- 14 Mike Rodgers, de PFC Energy, es un experto en geotecnología y riesgo económico que ha trabajado por más de 25 años en la industria energética y petrolera.
- 15 Campbell, C. J. (2003) «*Industry Urged to Watch for Regular Oil Production Peaks, Depletion Signals*». En: OGJ. Autor de *The End of Cheap Oil y Oil Crisis*.
- 16 El Dr. Duncan ha desarrollado un modelo tipo Hubbert denominado Heuristic Oil Forecasting Method, para ello utilizó el software de modelado Stella®. Basado en sus investigaciones, Duncan ha elaborado la «Teoría Olduvai de la Civilización Industrial». La Teoría Olduvai afirma que la expectativa de vida de la civilización industrial es de 100 años, o sea entre 1930-2030. Este tiempo queda establecido por la relación entre la producción de energía y la población. Puede descargar un artículo de Duncan en: <http://www.oilerisis.com/duncan/OlduvaiTheorySocialContract.pdf>.

- 17 Skrebowski, C. (2004) «*Oil Field Mega Projects - 2004*». *Petroleum Review*.
- 18 Laherrére, J. (2003) «*Future of Oil Supplies*». En: *Seminar Center of Energy Conversion*. Zurich, 7 de mayo.
- 19 Sobre el Informe Hirsh: [http://www.netl.doe.gov/publications/others/pdf/Oil\\_Peaking\\_NETL.pdf](http://www.netl.doe.gov/publications/others/pdf/Oil_Peaking_NETL.pdf)
- 20 (2003) «*Drivers of the Energy Scene*». World Energy Council.
- 21 Goodstein, David (2004) *Out of Gas - The End of the Age of Oil*. Londres: W.W. Norton.
- 22 Según el experto en el tema John Saxe-Fernández: «estos cálculos, fundados en cifras del US Geological Survey (USGS) en torno a las dimensiones de las reservas mundiales de petróleo, han sido seriamente cuestionados por geólogos, banqueros y empresarios, entre quienes sobresalen C.J. Campbell, K. Deffeyes, Mathew Simmons del mundo bancario (Simmons and Company International) y Sadad Al-Husseini, quien hasta hace poco encabezara la división de exploración petrolera de Aramco, la gigantesca empresa petrolera estatal de Arabia Saudita». Sadad Al-Husseini, por su parte, al discutir esos mismos cálculos, observó: «La perspectiva total sobre producción [del USGS] es demasiado alta. Es poco realista esperar tan elevadas cifras de todos los productores incluyendo a Arabia Saudita... No sólo han sobreestimado [la producción] del Oriente Medio, sino también de los países que no pertenecen a la OPEP: sobreestiman a Rusia, sobreestiman la base global del recurso. Y creo que estamos en una situación realmente peligrosa para que el gobierno de EE.UU. use esos cálculos como fundamento de su política [energética]».
- Diego J. González Cruz en un excelente artículo sobre el Pico del petróleo añade sobre las optimistas estimaciones de USGS: «Es tan reconocida y aceptada la teoría de Hubbert que el Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS) la utiliza, y solamente pospone la fecha del pico de producción, porque supone mayores factores de recobro, final de los yacimientos y diferentes tasas de crecimiento económico».
- 23 Para el geólogo Kenneth S. Deffeyes la razón de esto es el Pico o techo del petróleo: «Si, como sostengo, la producción mundial de petróleo está a punto de declinar, ¿para qué agregar refinerías o aumentar el tamaño de la flota de buques-tanque?». *Beyond Oil*(2005) . Nueva York: Hill and Wang, p. xiv.
- 24 Ver «The World's Giant Oilfields. How Many Exist? How Much do they Produce? How Fast are they Declining? » por Matthew R. Simmons. Puede descargarse en: <http://www.simmonsco-intl.com/files/giantoilfields.pdf> En la actualidad existen aproximadamente 120 de estos campos gigantes que producen cada uno 100.000 barriles, o más, por día. De hecho, la cifra de 100.000 barriles por día es la línea que separa a un yacimiento o campo gigante de los más pequeños. De acuerdo a Simmons, cosa que parece confirmar el PODE 2004, existen en Venezuela al menos 10 de estos gigantes.
- 25 Según el Atlas de Agotamiento del Petróleo de David Straham, la producción está cayendo en 60 pies. Ver: <http://www.davidstrahan.com/map.html>
- 26 Referencia tomada del artículo de Makhnovitch, publicado en Terre de Brut el miércoles 11 de abril de 2007, con el título original de «Pic pétrolier en juillet 2006?». Existe una segunda parte aún sin traducir: «Pic de production non-OPEP et non-FSU».
- 27 El Dr. John Saxe-Fernández nos da un resumen de este fenómeno: «En diciembre de 1998 se dio la fusión de British Petroleum y Amoco; en abril de 1999, BP-Amoco y Arco acuerdan fusionarse en diciembre de 1999, Exxon y Mobil se fusionan; en octubre de 2000, Chevron y Texaco; en noviembre de 2001, Phillips Petroleum y Conoco acuerdan fusionarse: en septiembre de 2002, Shell compra Pennzoil-Quaker State; en febrero de 2003, Frontier Oil y Holly acuerdan fusionarse; en marzo de 2004, Marathon compra 40 por ciento de Ashland Corporation; y en abril de 2004, Wesport Resources compra Kerr-McGee. Ya en julio de 2004, según The Guardian, se rumoraba sobre la madre de todas las fusiones, entre BP-Amoco y Shell».
- 28 <http://www.bp.com/genericarticle.do?categoryld=2012257&contentld=2018129>
- 29 Puede descargar ese informe en: [http://www.total.com/static/en/medias/topic1618/CSR\\_2006\\_futur\\_energy.pdf](http://www.total.com/static/en/medias/topic1618/CSR_2006_futur_energy.pdf).
- 30 Otro documento público muy reciente y del mismo corte del *Informe Hirsh* es el documento GAO-07-283 (*Crude Oil. Uncertainty about Future Oil Supply flakes it Important to Develop a Strategy for Addressing a Peak in Oil Production*), elaborado por la United Status Goverment Accountability Office (GAO) y a petición del Congreso de los Estados Unidos. Puede descargarse en: [www.gao.gov/new.items/d07283.pdf](http://www.gao.gov/new.items/d07283.pdf).
- 31 Informe realizado por Robert Hirsh, Roger Bezdek y Robert Wendling de la empresa Science Applications Internaciona Corporation (SAIC). Según John Saxe-Fernández: «El Informe Hirsh es un revelador estudio dado a conocer en febrero de 2005, preparado a solicitud del Laboratorio Tecnológico Nacional de Energía del Departamento de Energía de EE.UU., The Peaking of World Oil Production: Impacts, Mitigation, and Risk Management, en el que participó una firma que realiza análisis militares, geopolíticos y geoestratégicos y que opera desde Fort Benning. El carácter urgente del predicamento petrolero que se percibe en este documento es real y coincide con la evidencia creciente del aceleramiento del Peak Oil global». Tomado de la ponencia «*Petróleo y seguridad*» de John Saxe- Fernández. Pueden descargarse las partes I y II del Informe Hirsh, en inglés: <http://www.hiiltplancers.org/stories/hirsch05D2.pdf>.
- 32 Domínguez Vergara, Nicolás «*Reporte Hirsh sobre el Pico del petróleo: cuando la escasez sea realidad*». En: *Petróleo YV*. Petróleo YV es una empresa fundada en 1998 con el objetivo de hacer del Petróleo y la Energía temas del conocimiento público general. Ver: [http://www.petroleyv.com/website/site/p\\_detalle.php?pag=0&actual=&id=1543&tipo=4](http://www.petroleyv.com/website/site/p_detalle.php?pag=0&actual=&id=1543&tipo=4).
- 33 Una advertencia más del *Informe Hirsh* según Petróleo YV: «*El reporte advierte al gobierno de Estados Unidos de que el pico existirá y que puede ser un error grave el estar muy optimista respecto a la ocurrencia en una fecha lejana*».
- 34 Bárbara Maseda es una periodista cubana, miembro de los colectivos de Rebelión y Tlaxcala.
- 35 Tomado del artículo: «De las profecías de King Hubbert, la decadencia de King Bush y la desaparición de todos nosotros ¡Se te acaba el tiempo, George!», de Bárbara Maseda y publicado en el portal Rebelión.
- 36 John Saxe-Fernández es Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Su trabajo puede descargarse en: <http://prdleg.diputados.gob.mx/publicaciones/libros/patrimonioenergetico/PARTES/PE-39-80.pdf>.
- 37 Robert L. Hirsh, Roger Bezdek, Robert Wendling. «*Peaking of World Oil Production: Impacts, Mitigation, and Risk Management*», National Energy Technology Laboratory of the Department of Energy, Washington, D.C., febrero de 2005. Citado por el Dr. Saxe Fernández en su trabajo anteriormente nombrado.
- 38 Ver una traducción del artículo en: <http://209.85.165.104/search?q=cache:FwBwjWQSj0J:alicanteconfidencial.blogspot.com/2007/06/un-mundo-sin-petroleo-daniel-howden.html+bbc+petroleo+fertilizantes+pico&hl=es&ct=clnk&cd=2&gl=ve>.
- 39 Ver artículo completo en <http://www.danielestulin.com/?op=noticias&noticias=ver&id=232&idioma>.
- 40 Tomado del artículo «*Bariles de papel*» (sobre la declinación de la producción de petróleo), de Diego J. González Cruz, publicado en *Petroleum World*. Ver: <http://www.petroleumworldve.com/PV081306.htm>.

41 Puede descargar los PODE correspondientes a los años 2002, 2003 y 2004 en: <http://www.mem.gob.ve/pode/index.php>.

42 El geólogo Ramón Almarza dice sobre El Furrial: «*El área de El Furrial, al este de Venezuela, se encuentra en la zona norte del Estado Monagas, vecina al campo de Jusepín, 35 km al suroeste de la ciudad de Maturín. A partir de 1985 la exploración sísmica moderna y la interpretación geológica bajo nuevos conceptos llevaron al descubrimiento de yacimientos profundos de El Furrial en 1986, Musipán en 1987 y Carito en 1988. El pozo descubridor del área, El Furrial-1X, fue completado a 4.565 m con producción de 7.500 b/d de crudo con gravedad 28.5° API. El esfuerzo exploratorio prosiguió hasta principios de 1988 con la perforación de cinco pozos exploratorios profundos. Los pozos que siguieron en el sector El Furrial-Musipán continuaron obteniendo producción excepcional de 5.000 a 6.000 b/d/pozo que en algunos sobrepasó los 7.000. El pozo SBC-3E fue completado en 1989 probando el área al norte de la falla de Pirital con 6.100b/d, 35° API. El pozo PIC-1E, 7.5 km al noroeste, confirmó esta acumulación debajo del corrimiento y fue completado en 1992 con 4.500 b/d, 36° API. Corpoven descubrió en 1993 un nuevo yacimiento de crudo mediano (27-29° API) en el pozo exploratorio SBC-10E (17.500') con considerables reservas de petróleo y gas. La exploración siguió con 4 pozos adicionales en el alineamiento El Furrial-Musipán»* (1998, publicado en: <http://www.pdvsa.com/léxico//camposp/cpo51.htm>).

43 Ghawar es el más grande y famoso yacimiento de petróleo encontrado por el hombre. Sobre este inmenso yacimiento Chip Haynes comenta: «*A unos doscientos kilómetros al este de Riad, en Arabia Saudí, hay una extensión de desierto corriente e inhabitada en el Empty Quarter. Este terreno caliente y desolado se encuentra sobre el mayor campo petrolífero del mundo: Ghawar. Es un gran trozo de nada de unos doscientos cincuenta kilómetros de longitud y 30 de ancho, pero a miles de metros bajo la superficie yacen setenta mil millones de barriles de petróleo esperando pacientemente ser extraídos. Han esperado durante millones de años. No importa unos cuantos más. Y, ¿después de eso? Después de eso, Ghawar no estará agonizando durante mucho más tiempo. Estará muerto. No quedarán nada, salvo tierra y agujeros perforados. Antes de que se recueste, todo engreído y cómodo con esa imagen de setenta mil millones de barriles, déjeme hacer unos cálculos rápidos para usted: esa cantidad es sólo el suministro de petróleo de 875 días al ritmo de consumo actual. (Y ese ritmo aumenta cada año, justamente tal como bajan las reservas petrolíferas del no ilimitado campo de Ghawar). Hay que reconocerlo, Ghawar no es nuestra única fuente de petróleo (y aún en el caso de que sea usted saudí, no es en absoluto su petróleo). Todavía, Ghawar es EL GRANDE, y cuando se vaya, las cosas cambiarán; para siempre. Las únicas preguntas son: ¿cuándo ocurrirá? y ¿cómo lo sabremos?».*

44 Rómulo Betancourt (1979) *Venezuela, política y petróleo*. Barcelona: Editorial Seix Barral, pp. 456-457.

45 Idem Nota 5 .El Periodista Leocenis García ha advertido de la merma en la producción de PDVSA Occidente en sus columnas. En una de ellas puede leerse: «He visto con estupor que para el 2010 se espera incrementar la producción en Occidente de 950 mil a 1.6 millones de barriles por día, hablamos de campos ya negociados como Tomoporo donde PDVSA tiene una participación de 51 %, pero también de campos como Lagunillas y Tía Juana, que tienen entre 40 y 50 años en actividad; que necesitan para operar inyecciones de agua y gas. Muchos de esos campos están en declive, y sus reservas remanentes son risibles. Es imposible cumplir con esa meta, a no ser que lo hagan las empresas extranjeras al no poder Pdvsa cumplir con metas por lo demás ambiciosas». («La nueva apertura petrolera»). En lo que sí considero que se equivoca Leocenis es en atribuir la merma sólo a la guerra entre bandas y mafias a lo interno de PDVSA, hecho éste que por más despreciable y condenable que sea y que amerita la apertura de averiguaciones a los funcionarios de PDVSA implicados, no es la razón fundamental de la merma.

46 Como muestra, veamos las declaraciones del ejecutivo de Shell, Jeroen van der Veer, después de confesar que el Pico mundial del petróleo, según los estimados de esa compañía, ocurrirá en 2015: «*No tendremos más opción que integrar otras fuentes de energía; renovables, sí, pero también más energía nuclear y combustibles fósiles, tales como arenas bituminosas (presentes sobre todo en Canadá y Venezuela)*». Jeroen van der Veer menciona entonces dos escenarios. El primero, titulado «*pelea*», supone un escenario en que los países inician una lucha para asegurarse recursos energéticos basándose en la teoría de que la producción y consumo de petróleo es un juego de suma cero. En una nueva muestra de lo que cambian las cosas, el petrolero recuerda que en este escenario «*los políticos prestarían poca atención al consumo de energía hasta que la oferta empezase a disminuir*». Tomado del periódico La Vanguardia, edición digital. Ver: <http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080129/53431624106.html>.

47 En: [http://www.total.com/static/en/media/topic1026/Extra-heavy-oils-and-bitumen\\_2007.pdf](http://www.total.com/static/en/media/topic1026/Extra-heavy-oils-and-bitumen_2007.pdf).

48 El documento en español se encuentra en la página Web de Shell: [http://www.shell.com/static/aboutshell-en/downloads/our\\_strategy/shell\\_global\\_scenarios/\\_1080123\\_van\\_der\\_veer\\_spanish.pdf](http://www.shell.com/static/aboutshell-en/downloads/our_strategy/shell_global_scenarios/_1080123_van_der_veer_spanish.pdf).

49 Tomado de *Petroleum World* 26 09 05. Alfredo Toro Hardy. Ver: <http://www.petroleum worldve.com/Edito092605.htm>. Este comentario fue originalmente publicado por El Universal el 22 de septiembre del 2005.

50 Respecto a la molestia que esto causó a los directivos de la industria, la publicación Crisis Energética relata que: «*Hubbert pronto se enteró de lo enfadados que los ejecutivos de Shell estaban con su discurso y cómo deseaban que nunca hubiese sucedido. Sabían que poco podían hacer para acallar un discurso dado frente a 500 ingenieros petrolíferos, así que se tuvieron que contentar con el pequeño trabajo censor que hemos visto arriba. Sus matemáticas y su chocante curva de producción debían quedarse así. Hubbert no fue despedido de Shell, por cierto, continuó trabajando para Shell hasta finales de 1963, cuando se retiró a la edad obligatoria de sesenta años. La industria nunca olvidó lo qué les había hecho y estuvo muy ocupada durante los siguientes 5 ó 6 años descubriendo enormes cantidades de petróleo (sobre el papel), para posponer lo más posible en el futuro ese temido día de culminación».*

51 Palabras pronunciadas por Hubbert el 8 de marzo de 1956, en un encuentro del American Petroleum Institute (API), en San Antonio, Texas. Medio siglo es decir 50 años contados a partir de 1956 nos llevan al 2006. Las estimaciones actualizadas arrojan un rango entre 2006-2015. Nada mal, ¿no? Los redactores de la publicación Crisis Energética al recordar la intervención de Hubbert y la mentalidad de los geólogos y gerentes de la Industria petrolera de la época afirman: «*Los geólogos del petróleo, los ingenieros, y los ejecutivos compartían un juicio intuitivo que venía a decir esto: 'Hemos estado en el negocio del petróleo en este país durante casi cien años. Hemos ganado un montón de dinero, nos hemos divertido mucho, y el futuro se presenta igual de bueno. Nos ha llevado casi cien años (97) producir casi 53.000 millones de barriles de petróleo y sabemos que aún nos queda dos o tres veces esa cantidad. No se agotará el petróleo durante nuestras vidas y probablemente tampoco durante las vidas de nuestros hijos. Nuestros nietos puede que tengan un problema, pero con el nuevo programa 'Átomos por la paz' anunciado por el presidente Eisenhower el año pasado, incluso nuestros nietos no tienen por qué tener grandes problemas con la energía. Además, nos quedan por lo menos quinientos años de suministro de carbón en este país'*».

52 Las 7 hermanas del pasado: Eso, Texaco, Royal Dutch, Shell, Mobil Oil Company, Gulf, British Petroleum (BP) y Standard Oil de California. Como ha cambiado el mundo, ahora, son otras las hermanas. Un sitio Web hace este análisis: «*salió un artículo en el diario Financial Times sobre las empresas más influyentes en el sector energético y lo más revelador fue que todas son empresas estatales y éstas son: Aramco de Arabia Saudita, Gazprom de Rusia, CNPC de China, NIOC de Irán, PDVSA de Venezuela, Petrobras de Brasil y Petronas de Malasia. Ellas controlan cerca de 1/3 de la producción de Gas y Petróleo, y también cerca de 1/3 de las reservas de esos energéticos. En contraste con las viejas 7 hermanas que surgieron de la destrucción del monopolio de Rockefeller, y que ahora son 4 después de las MEGA fusiones, sólo producen 10% del Gas y Petróleo mundial y poseen 3% de esas reservas mundiales*». Tomado del blog: <http://weltnx.blogspot.com/2007/04/las-7-hermanas.html>. Ver el artículo completo en *Financial Times*: <http://www.ft.com/cms/s/2/471ae1b8-d001-11db-94cb-000b5df10621.html>.

53 Publicado en la sección de economía del Spiegel ON-Line el 13 de septiembre del 2005.

54 Entre otras perlas el artículo señalaba que: «*La producción de gas y petróleo en el mundo tocará techo dentro de diez años y será incapaz de cubrir el crecimiento de la demanda mundial, según el máximo responsable ejecutivo de Royal Dutch Shell, Jeroen van der Veer. La predicción de Van der Veer es la primera de un responsable de una de las cuatro grandes petroleras privadas (British Petroleum, Exxon Mobil y Total) anunciando que la oferta de energía será incapaz de seguir el ritmo creciente de la población y las elevadas tasas de crecimiento económico a partir del 2015. Jeroen van der Veer anuncia que la producción mundial de crudo está próxima a tocar techo, momento a partir del cual declinará progresivamente en un escenario dominado por un aumento significativo de la demanda de energía vinculado al desarrollo demográfico y económico'.*

55 En el sitio Web de la campaña se afirma: «*En Chevron, creemos que para enfrentar los desafíos que presenta la energía hoy en día se necesita colaboración, innovación y conservación. En este sentido, las empresas, los gobiernos y todos los ciudadanos del planeta, deben ser parte de la solución, ya que todos se ven afectados por el problema*». Ver: <http://www.willyoujoinus.com/international/spanish.aspx>.

56 Tomado del artículo: «Total Chief Warns on Oil Output» de Ed Crooks, publicado en la revista Financial Times. Ver: <http://www.ft.com/cms/s/0/b0ds3bfa-87df-1 lde-9464-0000779fd2ac.html>.

57 Ver Total's Corporate Social Responsibility Report 2005:

[http://www.total.eom/static/en/medias/topic1606/Total\\_2005\\_CSR\\_en.pdf.pdf](http://www.total.eom/static/en/medias/topic1606/Total_2005_CSR_en.pdf.pdf).

58 Sin duda una excelente predicción que sólo puede hacer quien está verdaderamente informado. Nótese que la dio cinco años antes de que empezara la escalada de precios.

59 Se refiere aquí el Señor Husseini a las estimaciones que publica el USGS (U.S. Department of the Interior) U.S. Geological Survey a través de su famoso U.S. Geological Survey World Petroleum Assessment y la Agencia Intemacional de Energía, la IEA. Puede ver el último de esos estimados publicados en: <http://pubs.usgs.gov/dds/dds-060/>. Las controversias versan sobre las estimaciones relativas a las fuentes de petróleo no descubierto.

60 Sadad Al-Husseini ha sido el responsable, por más de 10 años, de la exploración y la producción de la petrolera Saudi-ARAMCO. Geólogo doctorado por la universidad de Brown en Estados Unidos. Ver las declaraciones de Husseini (dadas el 30 de octubre de 2007) en inglés: <http://www.energybulletin.net/2841.html> y una traducción en español en <http://www.crisisenergetica.org/index.php?page=11>. Un resumen de la nota traducida dice: «*En Londres, delante de una vasta concurrencia de grandes personajes del petróleo, reunidos para la ocasión de la 'Oil& Money Conference', Sadad Al-Husseini lanzó tres afirmaciones de graves consecuencias. Primero, que la producción mundial de petróleo y de gas líquido se va a estancar de aquí hasta el año 2020, para después declinar inexorablemente; segundo, que las cifras oficiales exageran las reservas planetarias en más de 300 mil millones de barriles, lo que representa un cuarto del total de las reservas explotables. Y tercero, que el estancamiento de la producción mundial implica el aumento del precio del petróleo en por lo menos 12 dólares por año, a medida que se vaya ampliando la brecha entre la oferta y la demanda'.*

61 Esta reseña la hace el sitio Web EurActiv dedicado a cubrir la política de la Unión Europea; hemos tomado la traducción del sitio Web Crisis Energética.

62 El Doctor Bakhtiari falleció en octubre de 2007. A continuación, un resumen del impresionante currículo de Bakhtiari. Comenzó su trabajo en NIOC, en 1971, como Ingeniero de Proyectos en el Centro de Investigación. En 1974, ingresó en la Compañía Petroquímica Nacional como Ingeniero de Proyectos en el Departamento de Evaluación de Proyectos y, en 1977, cambió a la División de Planificación Corporativa. Volvió al Centro de Investigación de NIOC en 1985, donde dirigió diferentes departamentos y después fue Director Adjunto para Proyectos Especiales. Entre 1990 y 1995, fue un experto superior en Tecnología y Desarrollo en la Dirección Corporativa de Planificación, coordinador de seminarios internacionales de NIOC en Irán y secretario de varios comités técnicos internos. De 1996 a 1998, fue experto superior en Tecnología y Asuntos Medioambientales en la Dirección Corporativa de NIOC. En 1999 fue editor gerente del *Journal of Iranian Petroleum Institute*. Ha sido también conferencista a tiempo parcial en el Departamento de Ingeniería Química de la Universidad de Teherán y ha publicado numerosos artículos. Además, es el autor de *Peaks and Throughs* sobre la historia del Irán moderno. Ver su página Web para mayor información (<http://www.sfu.ca/~asamsamb/sb.htm>).

63 La mayoría de estas citas de Bakhtiari son tomadas de la traducción aparecida en Crisis energética. (<http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20061104133026990>).

64 Lenin escribió, a fines de 1901 y comienzos de 1902, el libro ¿Qué hacer? Problemas candentes de nuestro movimiento. Puede descargarlo en: <http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/quehacer/index.htm> y también en [http://www.analitica.com/bitblito/lenin/que\\_hacer.asp](http://www.analitica.com/bitblito/lenin/que_hacer.asp).

65 Ver la nota de prensa en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=3&t=23034>.

66 El presidente Chávez, expuso su comentario sobre la coyuntura económica actual durante la apertura de la I Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de Petrocaribe, habitáculo político multiestatal conformado por catorce países de la cuenca caribeña, entre ellos Venezuela. Esta reunión fue celebrada en el hotel Ritz Carlton de Montego Bay, ciudad del norte de Jamaica. El propio sitio Web de PDVSA reseña lo siguiente: «El presidente de la República, Hugo Chávez, se basó en estudios especializados que describen el aumento del consumo, las dificultades para cubrir la demanda y para hallar nuevos yacimientos como factores cruciales del llamado «tercer shock del petróleo». Ver las declaraciones completas en:

[http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readnew.tpl.html&newsid\\_objId=671&newsid\\_temas=1](http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readnew.tpl.html&newsid_objId=671&newsid_temas=1)

67 Rueda de prensa de Hugo Chávez en la ONU. Desde la Sala de Prensa de la Organización de Naciones Unidas (ONU), jueves, 15 de septiembre de 2005. Ver texto completo en: <http://elsur21.spaces.live.com/Blog/cns!EB66F6218007DC5CI504.entry>.

68 Ver la nota de prensa en <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=3&t=32292>.

69 Declaraciones dadas durante la rueda de prensa conjunta que ofrecieron los mandatarios de Venezuela, Uruguay Bolivia y Paraguay, en la capital paraguaya de Asunción. Ver: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=3&t=32292>.

70 Esta declaración fue emitida ¡¡¡en el año 2005!!! Excelente pronóstico, sobre todo cuando es emitido por un tuerto en el país de los ciegos quien es uno de los pocos que se mantiene informado de lo que verdaderamente es relevante. Ver la nota de prensa en: [http://www.minci.gov.ve/pagina/28/8314/la\\_crisis\\_energetica.html](http://www.minci.gov.ve/pagina/28/8314/la_crisis_energetica.html). Ya todos los informes aquí citados pronosticaban eso.

71 Fuente: [http://www.minci.gov.ve/noticias-prensa-presidencial/28/8314/la\\_crisis\\_energetica.html](http://www.minci.gov.ve/noticias-prensa-presidencial/28/8314/la_crisis_energetica.html).

72 <http://www.facua.org/es/noticia.php?id=2623>.

73 Estas declaraciones pueden conseguirse en varias fuentes en la red. Entre ellas:

- <http://www.facua.org/es/noticia.php?id=2623&ldAmbito=22>
- <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=2680>

74 El caso del maletín o caso de la valija se refiere al sonado episodio del decomiso de una maleta, valija o maletín —en el aeropuerto de Buenos Aires (Argentina)- que contenía la cantidad de US\$ 800.000 en efectivo. El portador era el venezolano con ciudadanía estadounidense Guido Antonini Wilson. En este capítulo, que evidencia una truculenta y escandalosa trama de extorsión, resultaron implicados una buena parte de eso que llaman la Boliburguesía.

75 Para este tiempo a Chávez le había dado por confesar públicamente su afición por mascar la hoja de coca. Sólo que su tradicional ostentación de aparente exceso de confianza en sí mismo le hizo una mala pasada y en vez de decir que mascaba hoja de coca o se tomaba uno que otro té o infusión de ese vegetal, dijo que usaba pasta de coca. Sobre lo que es la pasta de coca un sitio en la red especializado en esa información: «*Con 100 Kg. de hoja de coca, se saca 1 Kg. de pasta, que tras varios lavados se reduce a 450 g. de pasta base, que es una masa de sulfato de cocaína, otros alcaloides e impurezas -querosene, alcohol metílico y ácido sulfúrico-. De 1 Kg. de pasta base se obtienen 300 g. de clorhidrato de cocaína, para obtener 1 Kg. de clorhidrato de cocaína se usan de 900 a 1500 litros de querosene*». Es, pues, la pasta, cocaína impura, y un producto intermedio para la elaboración del clorhidrato puro. Ver página Web de la policía española: <http://www.cepolicla.com/especiales/tipodroga/cocaina.htm>. Por cierto, para reconocer a un adicto a través de los síntomas que produce el consumo de esta droga (la cocaína) les suministramos la lista a continuación extraída del sitio Web:

- Ausencia de fatiga, de sueño y de hambre.
- Exaltación del estado de ánimo.
- Mayor seguridad en sí mismo.
- Prepotencia: disminuyen las inhibiciones y el individuo suele percibirse como una persona sumamente competente y capaz.
- Aceleración del ritmo cardíaco y aumento de la presión arterial.
- Aumento de la temperatura corporal y la sudoración.
- Reacción general de euforia e intenso bienestar.
- Cuando el uso es ocasional puede incrementar el deseo sexual y demorar la eyaculación, pero también puede dificultar la erección.

76 No sé con qué frecuencia renuevan esos foros, pero originalmente estaba en este link:  
<http://www.noticierodigital.com/forum/viewtopic.php?t=331526>.

77 «*Regresé a Barinas muy alegre, porque había aprobado también los exámenes de la Academia, y tenía que presentarme nuevamente en la escuela. Pero me rasparon en química, en el bachillerato. No estudié química, no me gustaba*». Tomado del libro *Chávez nuestro*, de Rosa Miriam Elizalde y Luís Báez. Puede descargarse en: <http://www.rebelion.org/docs/3563.pdf>

78 Meadows H. Donella, Meadows L. Dennis, Randers Jørgen y William W. Behrens (1972) Los límites del crecimiento. México: Fondo de Cultura Económica, p. 35.

79 Ver: <http://www.crisisenergetica.org/staticpages/Index.php?page=20031004115458153>.

80 Como, por ejemplo, inyección de agua, de gas, de CO<sub>2</sub>, de surfactantes, de vapor, de químicos especiales y de fluidos diversos, según sea el caso.

81 En aras de una mayor rigurosidad técnica permítaseme citar una definición que satisfaga las formalidades científicas. Factor de recobro: es la relación expresada en porcentaje que existe, de acuerdo con métodos reconocidos por la industria petrolera, entre el hidrocarburo que puede ser recuperado de un yacimiento y el hidrocarburo original existente en el mismo yacimiento (*Original Oil in Place*).

82 Tomado del artículo: «*La Faja del Orinoco dará crudo para 350 años*». Por Wilmer Ferrer en: Panorama.com.ve.

83 Tomado de «*¿Reservas confusas?*» Aníbal R. Martínez. *Petroleum World*. Ver en: <http://www.petroleumworldve.com/guillao12106.htm>.

84 Sobre la manera de estimar el POES, el profesor Aníbal Martínez apunta: «La cuantificación se realiza en base a factores numéricos que se van afinando y concretando con el desarrollo de las operaciones propias de la industria petrolera. Específicamente, la determinación de campo utiliza factores bien definidos, que son 1) la superficie del yacimiento, 2) el espesor de los mantos hidrocarburíferos, 3) la porosidad, o sea la capacidad de almacenamiento de las rocas, 4) la saturación de petróleo en los mantos, 5) la merma que sufre el volumen de petróleo en el subsuelo respecto al que tiene en la superficie a una presión y temperatura diferente, y 6) el factor de extracción.

Para obtener la cuantía de petróleo-inicialmente-en-el sitio, designado frecuentemente POES, se multiplican el área, el espesor, la porosidad y la saturación de petróleo expresadas en una fracción de O a 1, y el porcentaje de la merma. Si la superficie y el espesor se expresan en metros (cuadrados o lineales), la magnitud del volumen viene expresada en metros cúbicos. Al multiplicar esta cantidad por el factor de recobro, se obtiene las reservas o recursos». Tomado de «*¿Reservas confusas?*» Ver nota anterior.

85 «El Presidente... Agregó que el factor de recobro en ese campo no debe bajar de 20% y para lograrlo sugirió aplicar técnicas de mejoramiento in situ que están en prueba por parte de Intevep. Otra de las denuncias fue el 'retraso criminal' de la labor del Intevep, filial de PDVSA. Le ordenó acelerar sus investigaciones para optimizar procesos, con los cuales podría alcanzarse 30% de factor de recobro». El Universal, 02 de mayo de 2007.

86 Tomado de: [www.eluniversal.com](http://www.eluniversal.com), publicado el 15/ 8/ 2006.

87 Ver «*¿Qué pasa en la Faja petrolífera del Orinoco?*» por Diego J. González Cruz, [http://www.soberania.org/Articulos/articulo\\_2632.htm](http://www.soberania.org/Articulos/articulo_2632.htm). También, en este sentido, Aníbal Martínez afirma: «*La clasificación de reservas probadas no es aplicable en el bloque Carabobo 1 del campo Faja del Orinoco, en base a ninguno de los seis casos descritos en el manual normativo del Ministerio de Energía y Petróleo, incluso los Casos 4 y 5, que se refieren a los volúmenes adicionales producibles de yacimientos sometidos a proyectos comerciales de recuperación secundaria*». Tomado de «*¿Reservas confusas?*», de Aníbal R. Martínez. *Petroleum World* 21/11/06. <http://www.petroleumworldve.com/guillao112106.htm>.

88 Romero, Evanán «*El recobro de petróleo de la Faja es también parte de la habilitante de Hugo Chávez?*». Ver: [http://www.soberania.org/Articulos/articulo\\_3335.htm](http://www.soberania.org/Articulos/articulo_3335.htm).

89 Veamos algunas muestras de la ética de algunas de estas compañías: «El 3 de octubre la UE aplicó nuevas sanciones comerciales al régimen birmano. Las medidas afectan al comercio de madera, gemas y metales, aunque, curiosamente, no a las exportaciones de gas y el petróleo. En este campo operan grandes empresas europeas, sobre todo Total. El gigante francés ha demostrado una vez más su influencia en las decisiones del Gobierno de París y en consecuencia en los asuntos europeos. De hecho, la petrolera tiene un juicio pendiente en un tribunal de Bélgica por la

utilización de trabajo esclavo en las obras de prospección del yacimiento de gas de Yadana, en el sur de Birmania, así como en la construcción del gasoducto en dirección a Tailandia». Artículo extraído de: <http://www.diagonalperiodico.net/article4691.html>.

Los Organizadores del boicot mundial de Total, Chevron y sus subsidiarios informan que: «*Las multinacionales petroleras Total y Chevron, contribuyen cientos de millones de dólares al año a la brutal Junta Militar en Birmania. Este dinero permite a los generales financiar su represión sistematizada y mantenerse en el poder. Como consumidores y ciudadanos, tenemos el poder y la responsabilidad de hacer algo al respecto.*» Ver: [http://www.avaaz.org/es/burma\\_corporate/3.php?cl=38936115](http://www.avaaz.org/es/burma_corporate/3.php?cl=38936115).

90 No confundir con el Proyecto Orinoco Magna Reserva, éste es otro proyecto. El Ministerio de Energía y Petróleo nos informa al respecto: «*Dentro del Plan Siembra Petrolera 2005- 2030 está comprendido el Proyecto Orinoco para la explotación y desarrollo de la Faja en sus distintos campos: Boyacá, Junín, Ayacucho y Carabobo.*» Ver: <http://www.pdvsa.com>

91 Una nota de prensa de Dow Jones dice: «*La OPEP dio un duro golpe a Venezuela al reducir su cuota de producción, medida que parece coincidir con quienes señalan que las cifras que maneja el país fundador de la organización son sospechosas. De los 3.22 milí, barriles/día se bajó a 2.47. Lo dice un informe de Dow Jones. La OPEP, reestructuró la cuota de producción diaria de barriles de petróleo a todos sus miembros. Venezuela no fue la excepción, acortándole su cuota diaria a 2.47 millones de barriles en comparación a los 3.22 millones asignados al país antes de la reunión en septiembre, según cifras de la OPEP.*» Dow Jones - Traducción: Blanca Méndez

92 El Ministerio de Energía y Petróleo explica en qué consiste este proyecto: «*El Proyecto Magna Reserva está contemplado dentro del Plan Siembra Petrolera 2005-2030, para lograr la cuantificación y certificación de las reservas de hidrocarburos existentes en la Faja Petrolífera del Orinoco, que permitirá llevar a cabo un análisis económico, que a su vez permitirá determinar las características de los futuros negocios. Además, gracias a este esfuerzo, Venezuela se convertirá en el país petrolero con las mayores reservas del planeta.*»

*La Faja petrolífera del Orinoco se ha dividido en 27 bloques jerarquizados de acuerdo a sus características técnicas y estratégicas. PDVSA realizará con esfuerzo propio estudios en seis bloques del campo Junín; 5 de Ayacucho y 3 de Carabobo. El campo de Boyacá, que cuenta con 6 bloques, será certificado en el 2008 con empresas de servicio.*» <http://www.pdvsa.com>

93 «*Según cifras oficiales, el año pasado los automóviles venezolanos evaporaron unos 395 mil barriles diarios de gasolina y diesel que implicaron un subsidio, expresado como la diferencia entre el importe interno y el de exportación, de 12.540 millones de dólares asumidos enteramente por parte de PDVSA. Este monto, que significa más de 38% de las reservas internacionales actuales del país y que supera en \$2.470 millones el monto récord de inversiones que presupuestó PDVSA para este año (2007)!!!*» Tomado de: «*Venezuela: \$12.540 millones en subsidio a gasolina*» Por Ismael Sandoval. Ver: <http://latinoinvversores.com/2007/12/17/venezuela-12540-millones-en-subsidio-a-gasolina/>.

94 «*El ministro de Energía y Petróleo y presidente de PDVSA, Rafael Ramírez, ha explicado en varias oportunidades que, independientemente del dinero que sea necesario dedicar a ese programa, urge reemplazar los crecientes volúmenes de combustible que se venden en el mercado interno por gas natural. Venezuela: \$12.540 millones en subsidio a gasolina. La única salida al callejón en que se ha convertido el mercado interno parece ser una nueva política para la venta interna de combustibles que no reemplace el subsidio a la gasolina por un subsidio de igual magnitud para el gas natural.*» (Ismael Sandoval, 2007). En: <http://latinoinvversores.com/2007/12/17/venezuela-12540-millones- en-subsidio-a-gasolina/>.

95 Seguramente el papel lamentable de la OEA ante lo que sucede en nuestro país irá tomando cada vez un cariz más deplorable cuando toda América Latina caiga hipnotizada por esa enorme masa de dinero.

96 El Ministerio de Energía y Petróleo dice sobre el Proyecto Integración: «*el petróleo es la herramienta de integración de los pueblos del continente. Venezuela suplirá de forma directa volúmenes de crudo y productos al Caribe a través de la firma de Petrocaribe, que también prevé la ampliación de la capacidad de refinación en esa zona. Además se suscribió Petrosur, con lo que avanza la planificación de proyectos. Particularmente con Brasil se espera anunciar pronto la localización final de la refinería que se construirá junto a la empresa Petrobras.*»

97 Inelectra, que fue una de las ejecutoras del proyecto, informa que «*El Mejorador de Crudo para el proyecto Hamaca está ubicado en el Complejo Industrial Petrolero y Petroquímico José Antonio Anzoátegui y maneja 190.000 barriles por día de operación de petróleo extrapesado con una gravedad de aproximadamente 8° API para producir 180.000 BPDO de crudo mejorado de unos 25° API, y aproximadamente 25% de fondos de vacío que serán exportados y vendidos en el mercado internacional. La ejecución y puesta en funcionamiento de este proyecto tomo 4 años.*»

98 Ver la página oficial: <http://www.mci.gov.ve>.

99 Tomado del artículo «*Abre Salón del Automóvil en Detroit*», de Stuart Cohén (BBC). Ver: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7188000/7188606.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7188000/7188606.stm).

100 Claudio Otero tiene una página Web dedicada a divulgar esa tecnología y explica que: «*El Departamento de Energía de los Estados Unidos (U.S. DDE) gasta unos \$50 millones de U.S. dólares en investigación en celdas de combustible de carbonato fundido y del tipo de óxido sólido para aplicaciones de tipo estacionario. También el DOE gasta cerca de \$20 millones de US dólares en aplicaciones de celdas de combustible en transporte.*»

El Departamento de la Defensa de los E.U. está gastando alrededor de \$24 millones de US dólares para comprar una planta generadora a base de celdas de combustible para demostración, la cual proveerá calor y energía a algunas bases militares seleccionadas a lo largo de ese país. La primera de estas plantas fue instalada recientemente en la base de la Fuerza Aérea Vandenberg en California». Tomado de «*Todo lo que siempre quiso saber acerca de las Celdas de Combustible*». Ver: [http://www.claudio-otero.cl/fuel\\_cells/#BM](http://www.claudio-otero.cl/fuel_cells/#BM).

101 Domingo Alberto Rangel sostiene al respecto; «... la idea de 'sembrar el petróleo' es de Adriani, y la idea la expone desde los años 20, cuando se yergue contra la monoproducción petrolera, que él ve casi desde sus años de estudiante en Ginebra». En una entrevista concedida al periodista Félix Reyes Yáñez de Quinto dfa.

102 De hecho, la obra se llama *La siembra del petróleo como postulado fundamental de la política económica venezolana. Esfuerzos, expectativas y frustraciones*. Lo recomiendo ampliamente.

103 Se refiere a la película del mismo nombre del director Richard Fleischer. La historia trata sobre la falta de alimentos en el «futuro», más exactamente en el año 2022, debido al crecimiento exponencial de la población mundial. Es decir, versa sobre la famosa y temida «catástrofe malthusiana».

104 En la película se muestra una sociedad de harapientos, producto de la excesiva población y la poca cantidad de recursos. Los habitantes viven el racionamiento de agua y hacen grandes colas para obtener alimentos sintéticos servidos por la compañía Soylent. Estos alimentos adoptan tres formas: soylent rojo, soylent amarillo y el nuevo soylent verde; último constituido, supuestamente, con plancton marino pero que, al final del film, se descubre que es elaborado con los cadáveres humanos sometidos a eutanasia «voluntaria».

## ¿CUÁL IDEOLOGÍA?

*“Curiosamente, las ideologías son credos, religiones laicas, aquello de lo que el hombre moderno pretendía librarse. En cierto modo un ideólogo se parece a un paranoico que razona perfectamente, pero a partir de una idea fija que no admite discusión. Cuando se niega la posibilidad de conocer la verdad, las ideologías ofrecen un sustitutivo más emocional que racional, que por ello impide pensar con libertad”.*

Rafael Corazón González

*“Las teorías nos ayudan a movernos en la realidad física y las ideologías en la política y social. Pero ninguna de ellas es la realidad misma ni su “reflejo”. La adhesión acrítica a una ideología implica falta de ideas, y si la ideología logra imponerse, sus consecuencias son casi siempre retrógradas”.*

Sigfrido Samet Letichevsky

Aun siendo militar activo una de las mayores aficiones de algunos opinadores de oficio era adivinar mi ideología. Se suponía, según algunos de los análisis más refinados, que yo debía ser socialista, o al menos parte de eso que se denomina genéricamente la izquierda. En buena parte ayudaron a formar esa opinión las referencias que de mí hacía Heinz Dieterich en sus escritos. Como sabrán, Dieterich profesa una clase especial de enfoque economicista del marxismo, que ha plasmado en muchas de sus obras. Mi actuación en defensa de la Constitución, al buscar el restablecimiento del hilo constitucional, en el marco del golpe de Estado de abril de 2002, también coadyuvó a formar esa idea de un Baduel izquierdista y/o socialista, debido a que suponían que yo estaba defendiendo con esa acción una determinada ideología, tomando en cuenta la retórica pseudoizquierdista del Presidente Chávez. Posteriormente, siendo Ministro de la Defensa, recibí la gentil invitación de Heinz Dieterich para prologar una versión corregida y aumentada de su obra *Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI*. Traté en esa ocasión de hacer una valoración de los méritos intelectuales de esa obra (que los tiene), sobre todo considerando la pobreza de los aportes autóctonos a la discusión del llamado “Socialismo del Siglo XXI”. En esa oportunidad, lo que me motivó principalmente, fue resaltar los aspectos positivos de ese trabajo y abrir el apetito de cualquiera que tomase esa obra en sus manos, con el fin de estimular su lectura y reflexión crítica. Eso, sin duda también puso su granito de arena en la formación de la imagen de un Baduel socialista o izquierdista. Posteriormente el día 18 de julio 2007, con motivo del acto de entrega del Ministerio de la Defensa, preparé un discurso en el cual, librado de las responsabilidades y ataduras propias de mi condición de militar activo, realicé una buena cantidad de observaciones críticas con respecto al rumbo que estaba tomando la mal llamada “Revolución Bolivariana” y sobre todo el “Socialismo” por el que, según la verborrea presidencial, estamos transitando.

Luego, a raíz de la postura contraria que sostuve a la propuesta de la mal llamada “Reforma Constitucional” presentada por iniciativa del Presidente Chávez y de la Asamblea Nacional, he ido a buena cantidad de presentaciones públicas y he concedido una gran cantidad de entrevistas, ocasiones en las que se me ha emplazado a explicar mi “ideología”. En esas oportunidades, me he visto en la necesidad de dar unas respuestas más bien tangenciales, quizás para salir del paso, ya que deseaba poder ordenar unas cuantas reflexiones que a lo largo de los últimos 5 años he venido haciendo respecto a las ideologías, su papel y utilidad en la acción política y sobre todo haciendo especial énfasis en la dicotomía izquierda-derecha y en los socialismos.

### **Que no sepa tu izquierda lo que hace tu derecha.**

Por muchos años me consideraba a mí mismo como alguien identificado con la izquierda política, o sea alguien de izquierda. Me pareció por mucho tiempo que tal cosa era natural. Ya que no podía imaginarme a nadie con ansias de justicia social, perteneciendo a la derecha política. Los de la derecha, me decía, son los “malos”, perversos neoliberales y conservadores, hambreadores del pueblo y retrógrados identificados con cualquier cosa vil y miserable. Como por ejemplo, el capital transnacional y la globalización. Los de izquierda, entonces por contraposición, somos los “buenos” los justos, los dignos, los progresistas, los socialistas y los humanistas, identificados con cualquier virtud y cosa positiva. Era ese mundo político mío uno bien sencillo, dicotómico, en blanco y negro, sin admisión de grises ni colores. Con el pasar del tiempo me he percatado de lo inútil que resulta una brújula política que solo tiene dos puntos cardinales: Izquierda y Derecha, sobre todo teniendo en cuenta la ya muchas veces contada historia del origen de esos términos. ¿Hacia dónde puede ir un político cuya brújula solo apunta en una dirección y sobre todo en conocimiento que la localización de la izquierda es tan difusa como la ubicación de la Atlántida?

Para poder explicar lo que pienso de auto posicionarse en un espectro político tan confuso y equívoco quisiera recordar algunas cosas ya dichas varias veces. Como se sabe el origen histórico de los términos derecha-izquierda, se remonta a la Asamblea Constituyente Francesa de 1.792, donde los miembros del club de los Jacobinos revolucionarios se sentaban a la izquierda del presidente del parlamento y los Girondinos, quienes deseaban restaurar el orden monárquico o antiguo régimen, se sentaban a la derecha. Pero ¿Cómo se podría extrapolar el término izquierda desde 1.792 hasta nuestros días?. Es decir, ¿Pueden algunos grupos políticos posteriores a la Revolución Francesa, abrogarse legítimamente la denominación “Izquierda”, teniendo en cuenta que los revolucionarios franceses, aunque opuestos al régimen monárquico eran a fin de cuentas liberales y burgueses? Muchos de los grupos auto identificados con orgullo de ser izquierdistas también se autocalifican como marxistas-leninistas, trotskistas, maoístas y demás hierbas. ¿Cómo puede alguien con esos mote ser de la misma calidad política de Robespierre?

Posteriormente y mascullando esas contradicciones históricas entre los izquierdistas modernos y los antiguos, tuve la oportunidad de conocer de cerca a muchos miembros de la

izquierda venezolana, sobre todo a raíz del paro petrolero de 2002-2003, cuando me dediqué a recorrer el país tratando de concienciar sobre la importancia vital de nuestra industria petrolera. Noté como la multitud de interpretaciones sobre lo que significa ser de izquierda tomaba ribetes inverosímiles entre estos amigos izquierdistas, al punto tal de que mientras más radical y extrema fuese una posición, más validez tenía para ellos, sin tener en cuenta su contenido, viabilidad o verosimilitud. Existe de hecho, en estos grupos una competencia por ver quien es más izquierdista, cosa que me pareció un absurdo infinito. Todo esto hizo aumentar mis dudas sobre el famoso espectro derecha-izquierda.

Resulta verdaderamente increíble pensar que en Venezuela al parecer, es el país donde más izquierdistas existen sobre la faz de la tierra, ya que prácticamente, nadie se autocalifica como de derecha. Haga usted mismo una encuesta y podrá verificarlo. Ser derecha es ser un bicho, ergo, todos somos izquierdistas, aun los propulsores de las políticas más neoliberales. Pienso que si los difuntos Milton Friedman y Friedrich von Hayek hubiesen sido venezolanos, también se hubiesen calificado izquierdistas o al menos de luchadores sociales, mote este tan equívoco como aquél. ¿Dónde está la temida canalla<sup>1</sup> venezolana de la cual me hablan mis amigos izquierdistas?

Pensaba que el asunto de ser mayoritariamente de izquierda pudiese tener un origen constitucional ya que me preguntaba: ¿Cómo podría algún político venezolano ser de derecha y pretender detentar provisionalmente el poder de un Estado, que se define en la constitución como un Estado Democrático y Social de Derecho y de Justicia? Nada más anti-derechista que la concepción de un Estado Social<sup>2</sup>, contrapuesto al Estado de Derecho liberal clásico o Estado mínimo. Es posible que como van las cosas pronto veamos la aparición de algún partido político denominado movimiento Social Neoliberal de Izquierda Revolucionaria, o de alguna otra denominación similar.

Hace un par de años, un pequeño grupo de asesores del que disponía, discutía conmigo amenamente, sobre estos tópicos. Algunos, al ver mi preocupación sobre lo difuso de las denominaciones izquierda y derecha, me prometieron llevarme un ejemplar de una revista publicada en los años ochenta y que según me decían, contenía un excelente artículo de un antiguo excomunista y posteriormente miembro del Movimiento Al Socialismo (MAS), el profesor Manuel Caballero, en el que develaba los absurdos y sinsentidos de la denominación "Izquierda Política". Pasadas unas semanas por fin el prometido obsequio llegó. La revista en cuestión se denominaba Nueva sociedad y el artículo de apertura "Reflexiones sobre la historia de la izquierda", cuyo autor efectivamente era Manuel Caballero. Debo decir que leí ese artículo no menos de diez veces. Me pareció de una claridad tal, que desde ese momento, sonréi interiormente cuando oigo a alguien autodenominarse con orgullo como izquierdista o viceversa. Lo primero que me llamó la atención y me hizo sentir vergüenza es la parte del artículo dedicada al origen histórico del concepto "izquierda política". En uno de esos párrafos Caballero advierte la mentirosa y precaria práctica de rescatar para el bando izquierdista a personajes del pasado. En seguida recordé aquella invención autóctona y pseudodoctrinaria del árbol de las tres raíces formulada por un grupo de -poco ilustrados y muy jóvenes- oficiales del ejército venezolano entre los que me encontraba. En palabras de Caballero:

*“Algunos de izquierda, en particular los marxistas, han tratado de rescatar para su bando uno que otro rebelde de tiempos más antiguos: Espartaco en Roma, Pugachov y Razin en Rusia, los Llevellers en Inglaterra. Pero trata de dar a esos movimientos un tinte doctrinario, que tenga la claridad de los contemporáneos, solo puede conducir a dos opciones, igualmente mentirosas y estériles, o asumir todo el personaje para la izquierda, o maquillarlo recortándole sus rabos sueltos, sus seis patas, sus cuatro narices. En el primer caso, tendríamos el tremendo enredo de quien intentase en Brasil, recuperar para un panteón izquierdista a los héroes de la revuelta anarco-santurróna de Antonio Conselheiro; en el segundo caso - y se ha dado- trata de ocultar que el “comunista” Ezequiel Zamora no solo tuvo esclavos, sino que se peleó por ser indemnizado cuando la abolición. Sobre todo porque si se sigue hacia atrás, no podríamos excluir al camarada Diablo, aquel valeroso Luzbel que fuera el primer insurrecto en la historia”<sup>3</sup>.*

Siempre existe esa tentación de secuestrar a algún personaje heroico del pasado para una determinada doctrina.

Cometimos ese mismo error también nosotros, en el MBR-200 cuando formulamos aquel “árbol de las tres raíces”. La intención era noble. Pero como dice el dicho: de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno”. Ya he criticado suficientemente en otro sitio de este trabajo, los intentos por presentar a un Simón Rodríguez socialista. Sin embargo; debo hacer aquí, un mea culpa ya que también incurri en un error similar en mi juventud. Posteriormente he advertido lo equívoco de esta práctica, sobre todo porque confisca para una determinada ideología y/o doctrina a un personaje ilustre (o a veces no tanto) de nuestra historia, que a fin de cuentas, pertenece a la memoria histórica del colectivo venezolano. No voy aquí a entrar a valoraciones de ningún tipo sobre la figura histórica de Zamora, no obstante, es clarísimo que este no puede de ninguna manera ser catalogado como socialista, comunista, izquierdista o algo similar, habida cuenta de su condición de hacendado esclavista. Añadiendo error al error tratamos, con el cuento del árbol de las tres raíces, de mezclar en una indigesta sambumbia idearios políticos y sociales muchas veces contrapuestos y disímiles como los del Libertador Simón Bolívar, de Ezequiel Zamora y del maestro Simón Rodríguez, en un intento de formular una “teoría revolucionaria, o mejor dicho, un ideario autóctono con esos elementos. Sin embargo, en mi descargo, debo decir que nuestra formación intelectual no era la más completa para esa época. Es interesante el hecho de que las reflexiones de Manuel Caballero fueron realizadas en 1982, muy cerca del tiempo en que se efectuaban los primeros pasos en la conformación del EBR-2000 y posteriormente el MBR-200.

Luego, prosiguiendo con la lectura del artículo en cuestión, me sorprendió gratamente la coincidencia de mis reflexiones previas sobre la práctica unánime de identificarse como de izquierda en Venezuela. Con una reflexión similar Manuel Caballero plantea que:

*“Al empezar estas cuartillas colocamos en epígrafe la bien conocida frase de Alain”<sup>4</sup> según la cual quien niegue la vigencia a los conceptos de derecha e izquierda se hace sospechoso de derechismo. Esta idea, aun antes de ser expresada, ha inhibido a demasiada gente para hacer una disección de la izquierda y el izquierdismo, pues uno de los más tenaces snobismos de la latinidad política es ser de Gauche (así en francés, porque de allá ha venido). En Venezuela, hasta un partido de dimensiones tales que en cierto momento llegó a ser comparado con el PRI mexicano*

(a saber Acción Democrática), ha tenido sus momentos de susto e inhibición frente a ese snobismo, y en general, muy poca gente se confiesa derechista en este país”<sup>5</sup>.

Aunque el artículo es de una lucidez completa se puede sintetizar su propuesta en el párrafo tercero:

*“Tardé mucho tiempo en comprender que como en los juegos lógicos y tests de inteligencia, la dificultad para responder persistiría mientras no lograse descubrir la trampa que encierra la pregunta: No existe una definición política de la izquierda por la sencilla razón de que no es un concepto política de la izquierda, sino puramente espacial, y el problema planteado sería equivalente al de quien pretendiese medir la ideas por metros”.*

Esto quizás resume mejor que nada la inutilidad de autocalificarse como de derecha o izquierda por lo que quisiera dejar claro que no quisiera autodefinirme como nada de eso, en vista de lo poco provechoso que resulta.

## Arriba y Adelante

Creo que tanto la izquierda como la derecha han llevado a este país hacia abajo y hacia atrás. Allí están los hechos. Una enorme masa de recursos dilapidados por supuestos miembros de la izquierda y de la derecha, que han aplicado las más absurdas e inútiles recetas, copiadas de otras latitudes o adaptadas cual cama de Procusto, pero siempre con el mismo resultado: un total y absoluto fracaso. En una fracción del tiempo que nos ha tomado a nosotros dilapidar todos esos recursos en nombre de esta o aquella ideología, los países conocidos como los tigres asiáticos han alcanzado niveles de desarrollo, similares o superiores a los de Europa Occidental.

Ignoro por qué el espectro político no se ha robustecido más. La reciente adquisición de la política espacial es la del Centro Político, de una vaguedad similar a los extremos derecha o izquierda política. Sin embargo, pregunto ¿Por qué no existe en el espectro político, tan a fin a las ubicaciones espaciales, una definición de “Arriba Política”? Si existen la “Izquierda Política” y la “Derecha Política” también debería existir la “Arriba Política”. ¿Por qué no? Después de todo ¿hacia dónde queremos llevar a Venezuela?: ¿A la izquierda? ¿A la derecha? ¿Hacia atrás? ¿Hacia abajo? Creo que la inmensa mayoría de los venezolanos, lo que deseamos es que Venezuela marche hacia arriba y hacia adelante, eso es todo. En estos momentos nos encontramos como nación en un estrechísimo sendero empinado, a los lados del cual, existen grandes precipicios. Si damos un paso a la izquierda o a la derecha caeremos inevitablemente en el abismo. Hacia atrás ni pensarlo. No tenemos tiempo ni recursos para andar de nuevo todo el camino transcurrido desde 1830 hasta nuestros días. Solo nos queda una dirección: hacia adelante y arriba. Venezuela debe alcanzar la cima de sus potencialidades; debe por fin, lograr la “Venezuela Posible” de la que nos hablaba Arturo Uslar, donde se aprovechen óptimamente los recursos humanos, materiales y el espacio geográfico. Es la única vía. Lamentablemente, al embárcanos en el ruinoso dilema de

izquierda-derecha no nos hemos dirigido a ningún lado. Como brillantemente observa Manuel Caballero unos de los problemas de los conceptos de izquierda y derecha es su falta de dinámica:

*“En otros términos, no es que los conceptos de izquierda y derecha en política sean obsoletos, pero habría que preguntarse realmente si tuvieron vigencia alguna vez en el presente y no como reflexión posterior sobre el asunto. La verdad es que la idea de la izquierda encierra la contradicción, posiblemente insuperable de un concepto demasiado estático y una realidad demasiado dinámica”*<sup>6</sup>.

## **La vigencia de las ideologías**

El gran problema con las ideologías es que carecen de una base científica que permita hacer una validación intersubjetiva de sus postulados. Pertenecen más a la categoría de credos, en vista de su alta carga de subjetividad y de irracionalidad. Se trata de opiniones formuladas de una forma coherente e integrada, normalmente nucleadas alrededor de un concepto o idea medular. Esto dificulta un poco la función política e instrumental de las ideologías en el mundo moderno, como bien lo señala Gonzalo Barrios-Ferrer:

*“¿Quiénes consumen la ideología? Una primera y muy realista observación indica que, aun en países culturalmente muy desarrollados, la mayoría de los ciudadanos no se relaciona con los problemas políticos a partir de premisas ideológicas. La explicación de esta situación puede estar en la concepción de la compulsión ideológica de P. Converse. La base del problema reside en que una ideología política constituye un sistema de creencias de alta compulsión e interdependencia, que da un carácter central a los asuntos políticos y abarca (en especial en el caso de las ideologías globales) distintos campos de la acción humana. Ello supone en el sujeto receptor una determinada capacidad para distinguir y elaborar conexiones lógicas de ideas, labor que en principio parece más lograda en la población con mayor nivel educativo. La consecuencia es que solo reducidas minorías tendrían capacidad de compresión ideológica... parece que, rigurosamente, el pensamiento ideológico en sentido estricto está reservado a pequeñas minorías”*

Ciertamente, la mayoría de los ciudadanos en las sociedades modernas lo que quieren es soluciones efectivas a sus problemas más inmediatos: seguridad personal, educación, vivienda, salud y alimentación, entre otros. Y esos problemas no tienen ideologías. Por otro lado, también es cierto que instrumentalmente, las ideologías no sirven para acción política de masas, habida cuenta de que su complejidad exige un nivel de educación para su correcta asimilación y compresión. Los intentos de vulgarizar, masificar o hacer más sencillas y comprensibles las ideologías a las masas, generalmente han terminado en infelices manuales, panfletos y folletos que terminan siendo interpretaciones, de segunda o tercera mano, bastante desviadas de lo que el autor o autores de las ideologías originales quisieron decir. Sigue con el marxismo y sus intentos de masificación. Allí están los esfuerzos en ese sentido, de Louis Althusser, Ernest Mandel, Marta Harnecker, Maurice Dovv, Harry Cleaver, F.V Konstantinov y hasta el caricaturista mexicano Rius (Eduardo del Río) con su Marx para principiantes, que terminan siendo falsificaciones o deformaciones de la ideología original, en un siempre bienintencionado

intento por facilitar la comprensión de una filosofía tan densa como esta. Dicha dificultad fue señalada hace ya un buen tiempo por el gran Karel Kosik en su Dialéctica de lo concreto:

*“Pero, ¿en qué consiste y se manifiesta la dificultad del texto de Marx ‘El Capital’, y por tanto, en que se basa la necesidad de divulgarlo? En primer lugar, el prolífero texto de Marx debe ser abreviado. En segundo lugar –como demuestra la práctica corriente– el texto es corregido mediante la eliminación, o reducción al mínimo, de todo aquello que pudiera entorpecer el desarrollo de la problemática puramente económica; se suprime al análisis de los datos ya envejecidos del siglo XIX que pueden ser sustituidos por otros recientes, y del mismo modo se eliminan los pasajes que desde un punto de vista ‘rigurosamente específico’ producen la impresión de una mera especulación o, consideraciones filosóficas innecesarias, no vinculadas directamente con la problemática económica. Desde el momento en que el manual representa un encauzamiento de la lectura del texto, el lector concede mayor o menor importancia a las distintas partes de El Capital en función del manual mismo. Ahora bien, mediante esa lectura se introduce en el texto, una problemática, sin que el lector –y con frecuencia tampoco los propios autores del manual– se percaten de ello. Esa lectura no es la lectura de una obra cuyo autor es Carlos Marx, sino de otro texto, un texto modificado. La divulgación que a primera vista parecía solo un modo de hacer accesible el texto, se revela como una interpretación del mismo. Todo manual destinado a facilitar la comprensión de un texto tiene sus propios límites rebasados, los cuales deja de cumplir su función auxiliar introductoria y explicativa, y comienza a ejercer una función contraria, es decir la de oscurecer y deformar el texto”<sup>8</sup>.*

De allí la razón para las diversas variedades del marxismo y para la existencia de marxistas, marxianos y marxólogos. Con todo esto no quiero decir en lo absoluto que las ideologías no tengan ningún valor. Lo que me parece más bien absurdo es adherirse ciegamente al contenido completo de una ideología, como si el mundo pudiese caber en esa reducción filosófica. Me parece más práctico y útil separar los elementos de cada ideología que efectivamente representen ideales elevados, teorías refinadas y conceptos que tengan una aplicación práctica en nuestro mundo<sup>9</sup>. Si las ideologías han de jugar un papel fructífero en la sociedad estas deben ser, esencialmente, dinámicas y adicionalmente, deben estar subordinadas a la realidad social que intentan explicar y no al revés.

Quizás buena parte de la crisis en que entraron los partidos políticos tradicionales en Venezuela se debe, a que esas organizaciones políticas eran –y son– partidos fundamentalmente ideológicos. En la actualidad al político se le exige que diga más claramente cuáles considera que son los problemas fundamentales de la sociedad y como tiene planificado resolverlos. Unos de los eventos tradicionales de estos partidos de corte antiguo, son los francamente inútiles, congresos ideológicos. ¿Quién consume la ideología? ¿El pueblo? Difícilmente. El pueblo lo que desea son programas, proyectos y planes para la solución de sus problemas inmediatos: inseguridad personal, desempleo, vivienda, salud, seguridad social. Deberían hacerse más Congreso Programáticos y menos Congresos Ideológicos. En esos Congresos se podrían exponer los análisis que cada partido político hace de la problemática social y económica del país y sus propuestas concretas para solucionarla. Hablar tonterías por horas es fácil. Proponer soluciones concretas, viables y eficientes no lo es tanto. Pero los políticos tradicionales prefieren vivir en el plano astral. Prefieren quedarse en los aspectos abstractos, trascendentales, metafísicos,

filosóficos y psicológicos de las ideas y rechazar sus aspectos concretos y ontológicos. En definitiva, los problemas de los ciudadanos no tienen ideología.

## **La ideologización de la Historia**

En otra parte este trabajo me manifiesto diametralmente opuesto a la burda manipulación de la historia que ejecuta el gobierno, en especial, su promotor principal: El presidente Chávez. En un esfuerzo vulgar por utilizar la historia de Venezuela con fines de propaganda política se hacen los juicios más absurdos, injustos y ridículos, cuyo poco rechazo por parte de las masas revela el pésimo estado de la enseñanza de la historia en la educación formal venezolana. Se ha creado un mundo donde nuestra historia comienza en 1783 cuando Simón Rodríguez era el primer socialista venezolano junto con su discípulo El Libertador Simón Bolívar que, por supuesto, también era socialista. Por otra parte, el general José Antonio Páez era un traidor malvado que, evidentemente, al ser un malvado no era socialista, todo lo contrario, era un oligarca, burgués y miserable. En esa misma tónica burda el esclavista Zamora era socialista, Cipriano Castro fue un muy digno presidente, Gómez fue traidor a Cipriano y por lo tanto, vendido al imperio norteamericano, los Adecos derrocaron a Medina Angarita y pare usted de contar la infinita lista de barbaridades y mentiras que el Primer Magistrado del país destila en todos los discursos que pronuncia, tergiversando la historia de Venezuela y reduciéndola a una historieta o comic. Bueno, no es de extrañarse ya que ni el propio Jesús de Nazaret, Cristo mismo pues, se salva de ser secuestrado para la causa socialista.

Una de las cosas que más asombro causa es que se cite la siguiente expresión del Libertador - ante el congreso constituyente de Angostura- como prueba de su vocación socialista:

*“El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible”.*

Como era de esperarse. El Libertador estaba en esa época muy influenciado por la filosofía utilitarista en boga, en especial por Jeremy Bentham con quien, se sabe, sostenía correspondencia. Algunas de estas cartas, en las que El Libertador expresa su admiración por Bentham catalogándolo como uno de “los genios de Universo” y refiriéndose a las ideas económicas de este filósofo inglés como un verdadero “catecismo de economía”, están publicadas para el disfrute de todo el que quiera investigar el origen de las ideas políticas de Bolívar. El profesor brasileño Cícero Araujo apunta sobre Bentham y su Utilitarismo:

*“... para Bentham la felicidad de la comunidad no puede ser estar relacionada con un bien apartado de los individuos, sino que debe ser una simple suma de las felicidades individuales. Cuanto mayor la suma, mayor la felicidad de la comunidad. El ‘interés’ de la comunidad es la realización de la mayor felicidad que esa comunidad puede alcanzar. Vale decir, la mayor suma posible de felicidades individuales”<sup>10</sup>.*

Felipe Gómez Jiménez, citando a Philippe van Parijs, sostiene que:

*“Se trata de maximizar para el utilitarista la suma de las utilidades, de buscar el mayor bien para el mayor número, al igual que la formula Bentham: ‘De manera un poco más precisa, se trata, para el utilitarismo clásico, de maximizar la suma de las utilidades. El utilitarismo supone que se pueden hacer corresponder un nivel de utilidad (o de bienestar) con cada individuo y con cada elección posible. Para cada opción posible pueden entonces sumarse los niveles de utilidad alcanzados por los diferentes individuos implicados. Y lo que nos recomienda el utilitarismo, es elegir aquella de las opciones posibles a la que corresponde la suma más elevada”<sup>11</sup>.*

Hasta en la propia página Web Aporrea<sup>12</sup> uno de los autores regulares, de nombre Franz J. T. Lee, reconoce que esta cita de Bolívar tomada del Discurso de Angostura nada tiene de socialista:

*“Derivado del utilitarismo de Bentham y Stuart Mill, referente a la felicidad humana, Bolívar comentó:*

*‘El sistema de gobierno más perfecto es aquel que resulta en la mayor felicidad posible y la máxima seguridad social y estabilidad política...esperamos que la seguridad y estabilidad perpetuarán esta felicidad’<sup>13</sup>.*

La filosofía utilitarista es la base para la concepción económica de Utilidad que en un refinamiento posterior se transforma en Utilidad marginal por economistas como Jevons, Menger Walras y Marshall. En fin, el utilitarismo guarda íntima relación más bien con el liberalismo y nada, en lo absoluto, con el socialismo, en especial con el denominado socialismo científico de Marx y Engels. Pero como el Presidente dice que tal o cual cosa es socialismo, sale la bandada de adulantes a buscar la cuadratura del círculo.

Peor resultan los intentos por clasificar a las sociedades indígenas autóctonas o aborígenes como socialistas. De acuerdo a la interpretación del Presidente Chávez el Imperio Maya, el Imperio Azteca y el Imperio Inca eran sociedades socialistas. Novísima interpretación ésta, bajo la cual una sociedad imperial que practicaba un régimen quasi feudal, con pueblos sometidos al vasallaje, es socialista. Obviamente existe una confusión entre colectivismo y socialismo que, como ya se sabe, no son sinónimos. Para muestra las palabras proferidas por Hugo Chávez el jueves 15 de diciembre del 2005, en Guatemala:

*“En Ecuador, Perú, hasta en el Río de la Plata (...) había un imperio socialista; Vivian todos en hermandad, igualdad. No había un amo ni esclavos, eso es socialismo, esa es la raíz nuestra, porqué este continente nació socialista y hacia allá tenemos que ir y tendrá que llegar el día”<sup>14</sup>.*

Si la educación venezolana funcionara mejor de seguro que personas como el actual y los que pretendan falsificar la historia no serían presidentes de Venezuela.

## Socialismo del Siglo XXI

Quisiera referirme aquí al denominado socialismo el siglo XXI con el que de alguna u otra forma, me he visto involucrado. Por lo que a mí respecta, todo lo que he visto y leído sobre el socialismo del siglo XXI es un refrito del socialismo marxista-leninista en sus diferentes variantes. Lo único que cambia es el envase y la etiqueta, pero el contenido es básicamente el mismo. Por supuesto que todas las versiones del socialismo del siglo XXI pasan por la consabida crítica al socialismo real y en especial al de la Unión Soviética, pero al centrar nuestra atención

en la sustancia, básicamente es lo mismo que han estado escribiendo los marxistas, bajo distintos ropajes, por más de 150 años. Casi el mismo espectro original que recorría Europa, a mediados del siglo XIX. Quisiera referirme a este tema comenzando por un par de reflexiones a las que se puede llegar con un mínimo de sentido común.

Una vez Chávez dijo que el socialismo de Venezuela se construiría en concordancia con las ideas originales de Carlos Marx y Federico Engels. Esto es imposible. Venezuela no es precisamente el país que ha alcanzado los máximos estadios de la industrialización capitalista. La clase proletaria, indispensable para la construcción de un socialismo a lo Marx y Engels, es una minoría exigua en Venezuela, y prácticamente, en vías de extinción. Lo mismo sucede con los capitalistas burgueses, que cada vez son menos. Todo como consecuencia de las políticas económicas gubernamentales. De continuar esta situación no quedarán, en el mediano plazo, las clases sociales contrapuestas que lucharán entre sí al estilo marxista, luego de lo cual surgiría una sociedad de una calidad mejor, la sociedad socialista. Representando tanto los proletarios como los capitalistas una reducida minoría, no veo cómo puede darse una revolución en concordancia con los postulados de Marx y Engels. A menos que realicemos unas no tan ligeras modificaciones a la teoría original, es decir, formulemos una o varias hipótesis ad-hoc, a fin de que la economía informal sustituya como clase revolucionaria al proletariado marxista.

Se dice que las ciencias sociales se diferencian de las llamadas ciencias duras como la física, entre otras cosas, porque no pueden realizarse experimentos sociales, a fin de validar las hipótesis, sin embargo, al parecer Chávez no está enterado, pues ha llamado a inventar al socialismo del siglo XXI. ¿Inventar? Gravísimo. A diferencia de los ratones de laboratorio, el experimento en Venezuela se hace con seres humanos, que son sometidos a un costosísimo ensayo y error que pareciera no tener fin. El *Manifiesto del partido comunista* se publicó en 1848. Más de 150 años de experimentos similares en decenas de países de los cinco continentes, no parecen bastar para demostrar el fracaso de esa ideología. No importa cuántos Sovjoses y Koljoses sin mencionar a los Kibutzim judíos hayan fracasado durante más de 70 años. Aquí si tendremos éxito con el invento autóctono de los fundos zamoranos y la vuelta al conuco comunal. Mao Tse Tung creía que los soviéticos había aplicado mal, y deformado la teoría marxista-leninista. Su revolución cultural si era la vía. El resultado: el desastre económico y social. Pol Pot pensaba que los soviéticos, los vietnamitas y los chinos se habían equivocado y que su régimen si aplicaría un verdadero marxismo-leninismo. El resultado: más desastres económicos y sociales. Después de la caída de la Unión Soviética y sus satélites europeos, Fidel Castro dijo que Cuba debía salvar al socialismo. Sobra decir los costos de todo tipo que tal empresa salvadora ha tenido para el pueblo cubano.

Pero allí no se agota el insulto al sentido común. Todos sabemos que en Venezuela el monopolio de la renta petrolera lo tiene el “Estado”. La renta es un concepto económico ligado al sistema capitalista y en especial, atiende a la concepción ricardiana, que vincula la explotación de los recursos naturales al factor tierra. De hecho, la existencia de esta categoría es vital en el marxismo para explicar toda la teoría económica capitalista. ¿Cómo puede un gobierno autodenominarse socialista si es el principal terrateniente rentista y monopolizador en Venezuela? Rafael Gigli, al referirse a la renta de la tierra, apunta:

*“Desde que los fundadores del socialismo científico estudiaron la particularidad de la renta de la tierra bajo el modo de producción capitalista, sentando una de las bases para la resolución exitosa de la toma del poder por parte del proletariado, no han cesado los embates que desde distintos ángulos, y en particular desde el revisionismo, pretende tergiversar la teoría marxista sobre la renta, con el objetivo de mellar el aporte revolucionario de la misma”<sup>15</sup>.*

¿Puede ser socialista, al menos al estilo del socialismo científico marxista, un terrateniente rentista, es decir, el Estado venezolano? La única forma que veo posible para que esto suceda es que dentro del socialismo del siglo XXI se modifique la teoría marxista, a fin de poder acomodar la renta de la tierra dentro de los tipos de acumulación socialista, cosa que complicaría bastante todas las demás categorías conexas. Me imagino que como pensaban introducir en la Constitución que el Estado venezolano es socialista y que uno de los fines de este, era la construcción de una sociedad de este corte, lo primero que deberían comenzar a hacer, para ser cónsonos con toda esa retórica, es socializar el más poderoso medio de producción que existe en Venezuela: PDVSA y hacernos a todos los venezolanos dueños de ese negocio ¿verdad?

Frecuentemente, sé me pregunta mi opinión sobre algunas versiones del socialismo del siglo XXI que andan circulando por allí. Sirva esta oportunidad para dejar claro que no me siento identificado con todos los postulados del marxismo leninismo, sin dejar por supuesto, de reconocer algunos aportes valiosos y rescatables de esa ideología. Desde que el libro de Heinz Dieterich sobre el socialismo del siglo XXI ha estado divulgándose en Venezuela, han sido varios los trabajos de autores venezolanos que se han publicado, intentando rebatir su contenido. Normalmente terminan haciendo una refutación económica del mismo. Es lógico que así sea, pues el enfoque de Heinz es mayoritariamente económico. El autor muestra en su obra, cómo es posible la implantación de una economía socialista, basando el sistema de precios en el valor objetivo (Valor- Trabajo) de los bienes y servicios que se intercambien, por lo que por necesidad, el intercambio debe ser valor equivalente. Me parecen muy interesantes todas esas reflexiones de autores venezolanos, que se han publicado a tono de refutación de lo escrito por Dieterich. Sin embargo, por ser enfoques de tipo parcial, es decir, puramente económico, obvian algunas cosas importantísimas sobre el marxismo que no pueden quedar por fuera sin unas consideraciones más extensas.

Es cierto que existe una economía marxista y que está reflejada en *El Capital*, pero no es el económico, el único aspecto del marxismo. Si tal fuese el caso, con solo demostrar la invalidez de la teoría del valor- trabajo, se derrumbaría todo el resto del edificio económico. Los intentos por refutar la invalidez de la teoría del valor-trabajo y la imposibilidad del cálculo económico en una economía de corte marxista ya han sido numerosos y han sido llevados a cabo por personajes como Eugen Böhm-Bawerk, Ludwig von Mises<sup>16</sup> y Friedrich von Hayek<sup>17</sup> entre otros prominentísimos economistas, en especial, miembros de la llamada escuela austriaca. Es por ello que considero que no vale la pena extenderme mucho en este punto. Por cierto, antes de que el llamado “socialismo del siglo XXI” estuviese sobre el tapete, el economista venezolano Emeterio Gómez había publicado un muy interesante trabajo denominado *Socialismo y mercado. De Keynes a Prebisch*, en el cual, hace una muy inteligente refutación del enfoque marxista sobre el origen del valor de los bienes. Todo el capítulo III de ese libro no tiene desperdicio pero en especial, me gustaría citar aquí un párrafo que resulta pertinente ahora, con el objeto de aclarar la viabilidad de la existencia de una economía marxista. Después de citar un par de párrafos de la *Critica al programa de Gotha*, donde Marx trata de explicar, de una manera un tanto contradictoria, cual sería a su juicio, el mecanismo bajo el cual operaría la transición de una economía capitalista a una economía con intercambios equivalentes, Gómez sostiene:

*“Marx supone en el párrafo citado, que se producirá el intercambio sobre la base de cantidades iguales de trabajo, pero, ¿Cómo medir el trabajo para garantizar que el cambio será igualitario?, ¿Cómo lograr el intercambio de trabajo por bienes de consumo en términos equivalentes? Porque si la igualación se hace siguiendo el procedimiento burgués, es decir el mecanismo mercantil, será necesariamente un cambio de no equivalentes, tal como Marx expresa dos párrafos más adelante. Y si la igualación del trabajo se hace en*

*forma distinta de la burguesa, si se igualan subjetivamente dos cantidades desiguales de trabajo, no se estará cumpliendo el principio de ‘a cada quien según su trabajo’ no se estará constituyendo la sociedad sobre esa base, sino sobre una decisión política o ideológica (valorativa) previa. Es esta contradicción irresoluble la que pone en peligro la existencia de la sociedad prevista por Marx<sup>18</sup>.*

En el libro de Heinz Dieterich se pretenden salvar estas contradicciones recurriendo a la socorrida solución matemática-cibernetica-informática-computacional. Según Heinz, un investigador alemán de nombre Arno Peters ha logrado desarrollar unas matrices matemáticas muy superiores a las de Leontiev (La rosa de Peters) que, combinadas con un super sistema informático, permitirían calcular “instantáneamente” el valor objetivo de los bienes en una economía. Aquí sus palabras:

*“Apenas hoy, el problema matemático operativo (del cálculo del valor-trabajo) se resuelve a través del genio de Arno Peters que tendrá el mérito histórico-científico de haber aportado el eslabón faltante en la cadena de evolución hacia la sociedad sin clases”<sup>19</sup>.*

Respecto mucho la opinión de Heinz sobre este punto, pues es un profundo estudioso de estos temas. Sin embargo, mis dudas sobre la viabilidad del cálculo económico socialista no están completamente despejadas. He podido revisar un elevado número de razonamientos, basado en los procesos de creación y transmisión de la información relevante para alimentar a un sistema de tal naturaleza, pero un problema importante es que dicha información se creará y generará constantemente. Mientras el enfoque matemático computacional parece basarse más en una especie de equilibrio estático, la realidad económica, sea en socialismo o capitalismo, es dinámica y cambia constantemente, prácticamente segundo a segundo. La información que tendría que recabar un sistema como el que expone Dieterich es por naturaleza muy dispersa y cambiante, todo lo cual hace que el enfoque computacional de Peters se vea un tanto complicado. Con respecto a las complicaciones de orden dinámico y como complemento a la argumentación de Emeterio Gómez, podríamos citar la opinión del economista español Jesús Huerta quien sostiene que:

*“Pretende, pues Marx, que al trabajador se le pague no el valor de lo que produce, sino sensiblemente más de lo que produce, al exigir que se le abone el valor integral de su aportación al proceso productivo, pero valorada, no en el momento en que cada aportación se produce, sino en el momento temporalmente posterior en que el proceso productivo total ya ha sido terminado”<sup>20</sup>.*

Por lo que aprecio, transcurre un lapso de tiempo indeterminado -y siempre variable- entre la jornada social del trabajo que el trabajador aporta, y el momento en que ese asalariado saca lo que desea de los depósitos sociales de medios de consumo presentándose aquí, una complicación adicional, ya que como señaló Gómez, en ese lapso la equivalencia puede perderse echando al traste con el mecanismo de intercambiar dos cantidades desiguales de trabajo. ¿Qué pasa si transcurre meses o años entre el tiempo en que el trabajador decide hacer el cambio de una forma de trabajo por otra?

No quisiera extenderme en más consideraciones sobre el marxismo y su viabilidad económica, ya que preferiría refirme a otro aspecto más relevante para mí. El marxismo es una ideología omniabarcadora. Es una ideología totalizante, una verdadera religión laica. No podía ser de otra forma, ya que todas las filosofías monista llevan a ese camino. Todo es materia, ella es lo único que existe, por lo tanto el marxismo no solo se refiere al aspecto económico. Los economistas a veces se quedan en el capital y no estudian las otras vertientes del marxismo en especial, la sociológica y la política, existe además de una economía marxista, una sociología marxista, una política marxista, un arte marxista, un deporte marxista, una moral marxista, una

ética marxista etc., etc., etc.<sup>21</sup>. El concepto de materia ha sido llevado por la filosofía marxista a un equivalente de lo que es Dios en las religiones.

Sin embargo, quien me conoce, aun aquellos que han tenido contacto conmigo solo una vez, se dan cuenta de inmediato del hecho de que forzosamente no puedo ser marxista-leninista. Como bien puede constatar cualquiera que me visite, estoy rodeado en mi oficina de imágenes religiosas, que lejos de ser una escenografía montada por mí, para intimidar a mis visitas, como afirmó y publicó recientemente un periodista que vino a entrevistarme, satisfacen el deseo de recordarme permanentemente, la esencia espiritual y divina de todo ser humano. En cuanto a razones de índole puramente personal que, por supuesto, no espero que los demás compartan.

Esto quiere decir que no creo en el marxismo-leninismo. No puedo, porque fundamentalmente no comparto algunos postulados del materialismo dialéctico, y en consecuencia, de su contraparte social, el materialismo histórico. En el libro *Materialismo y empirio-criticismo*<sup>22</sup>, Lenin expresa que todo es material, que hay una sola y única realidad: la materia. Es una explicación muy sencilla y fácil. Como afirmó Arístides Calvani: “*Eso pasa con el marxismo-leninismo. Sus definiciones son tan simples que uno se las traga sin dificultad y las asimila sin darse cuenta*”<sup>23</sup>. Es una filosofía monista y todas esas filosofías tienen ese atractivo. Hace falta una formación filosófica previa para advertir donde está el error.

Si se cuenta con esa formación previa, uno se da cuenta de que el primer y fundamental problema se refiere a la explicación que da el materialismo dialéctico sobre el movimiento de la materia. Debo aclarar que los postulados del materialismo dialéctico que aquí menciono son una versión de la odiada y criticada Academia de Ciencias de la URSS, mejor conocida como DIAMAT<sup>24</sup>.

La filosofía marxista-leninista afirma que la materia no es inerte ni inmóvil, que el movimiento o el cambio es un atributo inherente de la materia. Es decir, la materia posee una especie de “dinamismo autónomo” y que ese movimiento autónomo se alcanza a través de “la lucha de los contrarios” y que la tensión entre ellos es necesaria para que la materia se mueva o cambie. Es aquí donde cuestiono las consecuencias de esta supuesta tensión o lucha porque se afirma que los cambios que se dan en la materia, como consecuencias de esa lucha o tensión de los contrarios al interior de la materia, siempre implica la trasformación de la materia en algo nuevo y mejor. De hecho, existe una conocida tesis llamada “el salto dialéctico” que afirma que “las contradicciones impulsan el movimiento hacia delante”.

No es para mí lógico que la lucha de los contrarios, las tensiones entre los principios opuestos, las contradicciones a lo interno de la materia, siempre produzcan cambios cualitativamente mejores, como sabrá, existe un principio termodinámico conocido como la entropía. Esta es, en este caso, una medida del orden (o desorden) de un sistema. La física enseña que la entropía o grado de desorden del universo está en aumento. Por lo tanto, esto constituiría una demostración científica de la invalidez del cambio en la materia, según lo explica el materialismo dialéctico. Por cierto, se ha publicado en Europa la traducción actualizada del clásico *Enthropy* de Jeremy Rifkin, que describe la tendencia universal de todos los sistemas, incluidos los económicos, sociales y ambientales a pasar de una situación de orden, a creciente desorden. La ley de la entropía socava la idea de la historia como progreso noción fundamental del marxismo. Lamento tener que incurrir en la práctica de mezclar, ciencia con filosofía o de utilizar la ciencia para invalidar la filosofía marxista, pero la licencia me la ha otorgado el propio marxismo que pretende ser ambas cosas a la vez.

Volviendo al postulado de que todo es materia, quisiera aducir razones de un orden científico, en adición a las de naturaleza personal, que por supuesto, no espero que todos compartan. El punto es que los postulados tanto de la física relativista como de la cuántica no avalarían la afirmación de que “todo es materia”. ¿Qué hay de la antimateria? Los físicos ya han demostrado su existencia, aunque sospechaban teóricamente de ello desde los años 30 del siglo pasado. ¿Qué sucede con el fotón, que es partícula material y onda inmaterial a la vez?

Con las mismas contradicciones lógicas y científicas me he encontrado al tratar de comprender al materialismo histórico, el cual resulta de la aplicación del materialismo dialéctico a los fenómenos humanos. Tengo serias dudas sobre las denominadas “leyes de la historia”. Según las cuales las estructuras sociales se van transformando progresivamente de Horda a Esclavitud, de Esclavitud a Feudalismo, de Feudalismo a Capitalismo, de Capitalismo a Socialismo. No creo que la historia, sea una sucesión de formaciones económicos sociales, en la forma que lo expone Marx. Para mí, es un enfoque excesivamente determinista.

Este esquema se adapta muy bien a Europa y a la formación de sus sociedades, pero ¿Qué pasa con las sociedades africanas o las sociedades indígenas que todavía se encuentran en nuestro continente, casi en el mismo estado en el que se encontraban hace 12.000 años? Por otro lado ¿Qué pasó en la época de la pre-historia? También éramos humanos (*homo sapiens*) en la pre-historia ¿no se cumplían entonces las leyes del materialismo dialéctico? Sin embargo, sobre esto nada dicen los filósofos marxistas, mención aparte debo hacer del incumplimiento de las famosas predicciones de Marx sobre el inevitable hundimiento del capitalismo y el triunfo comunista. Se supone que si las famosas leyes del materialismo histórico se cumplen, eso debió haber ocurrido pero no solo no es así, sino que el socialismo real está prácticamente en extinción, con la excepción de Cuba y Corea del Norte ya que ni siquiera al sistema Chino podemos llamar socialista.

Sin duda, creo que esas fallas y errores se deben a que el materialismo histórico tiene una base filosófica falsa, la del materialismo dialéctico. Por otra parte, el extrapolar a la sociedad los principios o leyes del materialismo dialéctico lleva a cosas a las que por principios éticos y morales, tengo que oponerme, como la famosa “lucha de clases”, la cual no es más que una extensión histórica-social de la lucha dialéctica de los contrarios. Soy amante de la paz y firme creyente en la no-violencia. ¿Cómo podría entonces, con tales creencias, justificar la lucha de clases o la toma violenta del poder como prácticas políticas?

Otra inconsistencia que no pude resolver, es la de la detención del movimiento en la fase del comunismo. Pues si el dinamismo y la variación, a través de saltos dialécticos, es una propiedad inherente a la materia y la sociedad humana es materia, traduciéndose esto en las formaciones económico-sociales que nos muestra la historia, ¿cómo esa movilidad no se da en determinadas formaciones comunistas? Se supone que si la dialéctica histórica es un cuerpo de leyes, esta debería repetirse infinitamente. El dilema básico de la filosofía marxista radica en la conciliación de un “fin de la historia” con la dialéctica. Si la historia es dialéctica ¿Cómo es que se desarrolla dialécticamente solo hasta el comunismo? Si criticamos la afirmación de Fukuyama sobre el fin de la historia<sup>25</sup> ¿Qué podemos dejar para el marxismo que plantea en la práctica un fin de la historia, al no haber una formación económico-social posterior al comunismo?

Creo sin duda, que Carlos Marx fue un pensador inteligente y genial, pero también fue un gran asimilador de cosa ya dadas. Tomó cosas de los filósofos materialistas de la antigua Grecia como Demócrito y Epicuro. Tomó la lógica dialéctica de Hegel, de Feuerbach tomó su concepción materialista, etc. Sin embargo, no considero que para ser socialista deba uno ser marxista-leninista. Hay gente que dice eso. Que el socialismo o es marxismo-leninismo o no es

nada. Eso es falso. Ese socialismo científico marxista no es científico nada. Al menos, dentro de lo que Rigoberto Lanz llamaría una epistemología no dialéctica, es decir; aquella que da origen a la racionalidad científica occidental<sup>26</sup>. Al contrario, los descubrimientos de la física moderna y de la termodinámica invalida sus principios filosóficos. El marxismo es nada más que una escuela dentro del socialismo. Quizás ese sea uno de los éxitos del marxismo: haber hecho que los términos “marxismo y socialismo” parezcan equivalentes.

Lo novedoso del enfoque de Heinz Dieterich, y que por cierto, le ha ganado la oposición y hasta la burla de muchos otros que se llaman a sí mismos auténticos marxistas, es su propuesta del establecimiento de un régimen de producción auténticamente socialista al estilo Marx, transformando la economía de un país de un sistema de intercambio basado en los precios a uno sustentado en la equivalencia del valor de los bienes, denominada economía de equivalencias. Otros marxistas se burlan de él y afirman que está equivocado y que eso no puede ser, que deben cumplirse los pasos o fases que el materialismo histórico plantea: la lucha de clases, la disminución de la tasa de ganancia por parte de los capitalistas, el hundimiento del capitalismo a escala global o al menos nacional, la socialización de los medios de producción, la dictadura del proletariado, etc. Lo positivo quizá del enfoque de Heinz es que, al saltarse toda esa conflictividad social y violencia asociada a la revolución marxista al estilo clásico, le da al marxismo un toque de pacífico.

Sin embargo, tengo serias dudas sobre la viabilidad de que la informática y las matemáticas puedan resolver el cálculo económico socialista como afirma Heinz. Cito a Jesús Huerta nuevamente para presentar las inquietudes que comparto con él, sobre este punto:

*“El confiar, por tanto, en los ordenadores como instrumentos para hacer posible el socialismo es igual de absurdo que el pensar que en una sociedad mucho menos avanzada el invento de la imprenta y de otros procedimientos más elementales de recogida y tratamientos de la información articulada hiciese posible disponer del conocimiento práctico y subjetivo relevante a nivel social. El resultado del descubrimiento de los libros y la imprenta fue justo el contrario: hacer aún más rica y difícil de controlar la sociedad. Tan solo cabría concebir que el problema del socialismo podía llegar a ser cuantitativamente algo menos grave, pero sin llegar nunca a solucionarse, si el órgano director pudiera aplicar los mas modernos ordenadores sobre una sociedad en la que la generación continuada de nueva información práctica se hubiera reducido a su mínima expresión”<sup>27</sup>.*

Imagino que para no ser hipócritas y para dar el ejemplo, si pretendiésemos implantar un sistema basado en la equivalencia del valor de los bienes que se intercambian, entonces Venezuela debería vender su petróleo bajo ese sistema en el mercado mundial. El único problema es que el petróleo no contiene trabajo humano. La naturaleza o Dios, según prefieran, lo han formado. ¿Lo regalaremos entonces?

## Más allá de las ideologías

Uno de los grandes problemas de las ideologías es que permanecen ancladas en el reino de las ideas. La gente necesita cosas más concretas. No se puede pretender aliviar el hambre de alguien que tiene varios días sin comer, describiéndole durante horas la idea de un succulento plato. Las ideas son necesarias como punto de partida pero luego hay que concretar y pasar a la acción. Abundan en Venezuela los autodenominados intelectuales o ideólogos, pero escasean muchísimo los personajes de acción, una de las cosas que siempre he observado en mis amigos izquierdistas,

es que al tratar un determinado tópico o problema dan un diagnostico muy crítico, y posteriormente, un pronostico, pero nunca dicen como se resolvería el problema o al menos un vislumbre de una posible solución. Al parecer son réplicas en pequeña escala del buen Marx quien subtituló su monumental obra en tres tomos como una crítica de la economía política. De hecho, aunque abundó en detalles sobre el modo de producción capitalista y su fin, muy poco dejó escrito sobre cómo se construiría el socialismo. Más allá de las ideologías, lo que el país necesita es un proyecto de país y la vía para alcanzarlo. En este trabajo he intentado ofrecerles a mis compatriotas lo que considero que debe ser ese proyecto como la vía para lograrlo.

Debemos preparar a nuestra nación para la Venezuela post-petrolera, para su introducción exitosa en la Sociedad y la Economía del Conocimiento. El Estado actual no puede llevarnos con éxito hacia ese objetivo, por el contrario, no solo nos aleja de la Sociedad del Conocimiento, sino que nos devuelve al siglo XIX, al atraso y al caos. Es por ello que he propuesto y seguiré proponiendo la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente originaria como vía para comenzar a andar exitosamente hacia este objetivo.

## NOTAS

<sup>1</sup> Dice respecto a este término el Profesor Alexis Márquez Rodríguez: «Pocas palabras de nuestro idioma tienen la fuerza expresiva, en este caso específicamente injuriosa y ofensiva, como la palabra canalla. El DRAE la define sólo como sustantivo: «Gente baja, ruín. | | 2. anticuado: perrería (muchedumbre de perros). | | 3. Persona despreciable y de malos procederes. Pero la práctica la ha enriquecido semánticamente, y por lo común se la emplea como adjetivo, para calificar de una manera fuertemente denigrante, no sólo a personas individualmente consideradas, sino también a grupos de personas, incluso integradas en una asociación de cualquier tipo, como una corporación, un gremio, etc.

Como se ve, cuando a una persona, a un grupo humano o a una institución se le califica de canalla, hay mucho donde escoger para determinar cuál es la injuria u ofensa que se les ha proferido y cuánta la intensidad de la misma. No se trata de un término meramente peyorativo, sino realmente injurioso.

Como sustantivo, canalla tiene la particularidad de que, aunque gramaticalmente pertenece a esa categoría, semánticamente cumple función calificativa, y por tanto de adjetivo. Es muy común que se emplee con el artículo determinado, lo cual enfatiza su propósito ofensivo: la canalla. Puede ser de contenido genérico, y referirse a la gente en general, en especial a grandes grupos humanos moralmente degradados, como sinónimo de chusma o gentuza: «La canalla se ha desbordado y amenaza con destruirlo todo».

Tomado del artículo «Canalla», de Alexis Márquez Rodríguez. Martes, 2 de agosto de 2005. En: <http://www.analitica.com>.

<sup>2</sup> Excelente y aclaratorio el siguiente comentario del profesor Víctor Abreu: «En el siglo XX el Estado de derecho se transformó en «Estado Social de derecho» y la economía de mercado no dejó de ser asumida por muchos como economía «social» de mercado. Es un «Estado benefactor» o «de bienestar», asistencialista, Welfare State, etc. En definitiva, un Estado preocupado por el nivel de vida de la población. El Estado Social se consolida después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918). En un caso como totalitarismo político: Estado Socialista del tipo stalinista. Estado fascista italiano y Estado nacionalsocialista alemán. En el caso de las democracias liberales de mayor tradición, como Estados Unidos, Inglaterra y Francia, no se da como alteración de la estructura ni de las instituciones del Estado liberal, sino a través de la política keynesiana monetaria y fiscal, y del Estado asistencial». (2002) «Introducción a los orígenes y transformaciones del Estado-Nación». En: *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 8 (enero-abril), pp. 237-246.

<sup>3</sup> Caballero, Manuel. «Reflexiones sobre la Historia de la Izquierda». En: *Nueva sociedad*, N° 61, p. 6. El subrayado es nuestro.

<sup>4</sup> Se refiere Manuel Caballero a la frase de Alain (filósofo y ensayista francés): «Cuando se me pregunta la diferencia entre partidos de derecha e izquierda, hombres de derecha e izquierda, tiene todavía sentido, lo primero que pienso es que quien pregunta no es un hombre de izquierda».

<sup>5</sup> Caballero, Manuel. «Reflexiones sobre la Historia de la Izquierda». En: *Nueva sociedad*, N° 61, p. 14.

<sup>6</sup> ídem, p. 10.

<sup>7</sup> ?????

<sup>8</sup> Kosik, Karel (1963) *Dialéctica de lo concreto*. México: Editorial Grijalbo, p. 171- 172.

<sup>9</sup> Ver Mills, C. Wright (1962) Los marxistas. México: Ediciones ERA, p. 4-6.

<sup>10</sup> Cícero Araujo, Bentham «El Utilitarismo y la filosofía política moderna» [en *La Filosofía Moderna. De Hobbes a Marx*. Altillio A. Borrón (comp.)]. El profesor Araujo llamaba a Bentham «la figura más emblemática de la corriente utilitarista británica clásica». Araujo es Profesor del Departamento de Ciencia Política, Universidad de São Paulo (USP), Brasil. Coordinador del Área de Programación del Doctorado de Ciencia Política. Ver: <http://168.96.200.17/ar/libros/moderna/cap10.pdf>.

<sup>11</sup> Giménez Pérez, Felipe. «Liberalismo. Filosofía política del presente (II Parte)» Tomado del portal del Instituto de Ciencias, Artes y Literatura Alejandro Lipschutz. Ver:

<http://www.icalquinta.cl/modules.php?name=Content&86pa=showpage&pid=1138&page=2>.

<sup>12</sup> Aporrea es un portal de apoyo al gobierno de Hugo Chávez ([www.aporrea.org](http://www.aporrea.org)).

<sup>13</sup> Tomado del artículo «El destino de los EEUU es plagar a América de miseria», de Franz J. T. Lee. Fecha de publicación: 29/01/05. Ver: <http://www.Aporrea.org/actualidad/a11745.html>.

<sup>14</sup> Tomado de la Agencia EFE.

<sup>15</sup> Ver Gigli, Rafael (1992) «Sobre la renta de la tierra». En: *Revista argentina de política y teoría*. No. 23, abril-julio.

<sup>16</sup> Ver Ludwig von Mises (1961) *El socialismo*. México: Hermes.

<sup>17</sup> Ver, por ejemplo, «The Economics of Information, Market Socialism and Hayek's Legacy» de Carlo Zappia. Puede descargarse en: <http://www.econ-pol.unisi.it/pubdocenti/HEI99.pdf>.

<sup>18</sup> Gómez, Emeterio (1984) *Socialismo y mercado. De Keynes a Prebisch*. Maracaibo: Editorial Adame-Metas, p. 220.

<sup>19</sup> Dieterich Steffan, Heinz (2005) «Sobre la economía planificada de equivalencias». En: *El socialismo del siglo XXI*. p. 43.

<sup>20</sup> Huerta de Soto, Jesús (1992) *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*. Madrid: Unión Editorial, p. 186.

<sup>21</sup> Por contraposición los marxistas también alegan que existe una economía burguesa, una sociología burguesa, una moral burguesa, un arte burgués, etc.

<sup>22</sup> Ver V. I. Lenin (1974) Materialismo y empirio-criticismo. Puede descargarse gratuitamente, y por partes, en: [http://www.marx2mao.com/M2M\(SP\)/Lenin\(SP\)/MEC08NBs.html](http://www.marx2mao.com/M2M(SP)/Lenin(SP)/MEC08NBs.html).

<sup>23</sup> Calvani, Arístides (1982) *Apuntes para la formación política*. Caracas: IFEDEC, p. 9-10.

<sup>24</sup> Sobre el DIAMAT se apunta: «*Inversión abreviada de materialismo dialéctico. Denominación que se ha consagrado en los círculos filosóficos de Europa Occidental y América para englobar nominalmente la orientación peculiar experimentada por la filosofía soviética. Las raíces originarias de su problemática -así como, en parte, las de su específica orientación- se remontan a los clásicos del marxismo. Marx y Engels, en su tarea común de forjar las armas teóricas necesarias para que el proletariado alcanzase su autoemancipación, lograron una perfecta simbiosis. Empero, en su división del trabajo se reflejaron también los rasgos personales derivados de su diversidad de mentalidad y formación. Habiéndose concentrado Marx fundamentalmente en su magna obra de investigación económica e histórica, le correspondió a Engels abordar algunos temas filosóficos. Por desgracia, con premura y al nivel de divulgación que imponían su carácter polémico. De ahí que si bien asombre todavía la altura que -no obstante, las limitaciones señaladas- Engels alcanzó en sus divulgaciones, no por ello cabe afirmar que los clásicos del marxismo nos legasen una filosofía plenamente elaborada. Incluso, independiente-mente de la potente carga filosófica que caracteriza a la obra económica de Marx y que tan decisivamente se manifiesta en los *Grundrisse* y *El capital**» (*Diccionario de filosofía contemporánea* (1976). Salamanca: Sígueme, pp, 107-110).

También, Ariane Díaz reflexiona sobre el DIAMAT: «*Pero las visiones mecanicistas que postulaba la Segunda Internacional primero y después el dogma instalado por Stalin con el nombre de DIAMAT (materialismo dialéctico), difundido en manuales y artículos predominantes en todo Estado ‘satélite’ de la URSS luego del ascenso del Thermidor ruso (donde a la dialéctica poco a poco iba dándosele el lugar de mero ornamento), llevaron a muchos marxistas a criticar no sólo estas burdas tergiversaciones sino también los escritos de Engels sobre el tema, como germen de este determinismo mecánico. Sartre será uno de los primeros en plantear esta crítica*». En: *Lucha de clases*. No. 1, noviembre, 2002.

<sup>25</sup> El Presidente Chávez, durante su intervención en la 61 Asamblea General de las Naciones Unidas, expresó: «*Se demostró ya en apenas una década que era totalmente falsa la tesis del Fin de la Historia*». Asimismo, en Mar del Plata durante la III Cumbre de los pueblos opinaba que: «*decretaron ellos el ‘fin de la Historia’, el fin de las ideologías. Hoy apenas 15 años después tendremos que decirles, como dice una vieja canción: ‘Las ideologías no estaban muertas, estaban de parranda’*».

<sup>26</sup> Vale la pena aquí recomendar profusamente la obra de Lanz, Rigoberto (1980) *El marxismo no es una ciencia*. Caracas: División de Publicaciones de FACES. Allí, Lanz aborda la imposibilidad de encuadrar al marxismo dentro de los supuestos de la «Teoría del conocimiento» que soporta a la ciencia occidental ya que, de hecho, el marxismo es en sí mismo una epistemología radicalmente diferente. Lanz dice que el marxismo es una teoría del proceso de producción del conocimiento con su propia racionalidad, la racionalidad dialéctica. Rescata Lanz la versión doctrinaria, ideológica y epistemológica del marxismo como teoría dialéctica de lo real, es decir, lo que según Lanz es el verdadero marxismo revolucionario y que obviamente choca contra el marxismo académico que pretende ser una ciencia. ¿Por qué no puede ser científico el marxismo, al menos dentro de los postulados tradicionales? Lanz explica que «*El marxismo no es un sistema proposicional articulado según los protocolos formales de la lógica. En esta obra, Lanz dice de sí mismo: ‘no creo en la ‘filosofía marxista’, ‘no creo en las ‘leyes de la dialéctica’, ‘no creo en el ‘materialismo histórico y el materialismo dialéctico’, ‘no creo en la ‘lógica dialéctica’, ‘no creo en la ‘ciencia’, ‘no creo en la ‘dictadura del proletariado’, ‘no creo en el ‘origen sensorial del conocimiento’, ‘no creo en la ‘dialéctica de la naturaleza’. Si de mí dependiera toda esta excrescencia la incineraría en ceremonia pública*» (p. 17-18).

<sup>27</sup> Huerta de Soto, Jesús (1992) *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*. Madrid: Unión Editorial, p. 261.

## LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

“¿Me podrías indicar, por favor, hacia donde tengo que ir desde aquí?  
“Eso depende de a donde quieras llegar”, contestó el Gato.  
“A mí no me importa demasiado a donde...”  
Empezó a explicar Alicia.  
“En esa caso, da igual hacia donde vayas”  
Interrumpió el Gato.  
“...siempre que llegue a algún parte”.  
Termino Alicia a modo de explicación.  
¡Oh! Siempre llegarás a alguna parte, dijo el gato, si caminas lo bastante”.  
Alicia en el país de las maravillas (Lewis Carroll)

### Una nación sin rumbo

Quizás como en ningún otro momento de nuestra historia, la sociedad venezolana se encuentra hoy perdida y caminando como por inercia, sin ningún rumbo. La gran mayoría de los venezolanos piensa que el Estado no está cumpliendo ni siquiera regularmente bien con las funciones que la constitución vigente le asigna, y además, piensan que los líderes políticos no le ofrecen salidas ni soluciones prácticas, eficientes, viables, legales y democráticas a la crisis planteada. Independientemente de su filiación política todos los venezolanos se sienten inseguros, sienten que el sistema de salud pública no les responde debidamente, sienten que la educación pública en todos los niveles es deficiente y que no cuentan con un sistema de seguridad social capaz de garantizarles una vejez digna. Además de esto, asistimos al establecimiento por parte del Poder Ejecutivo, de un “Para- Estado”, al margen de la constitución vigente, y con la venia de los demás poderes constituidos, los cuales se supone deberían actuar como controladores y contrapesos de aquél. Este Para-Estado ha venido cometiendo toda clase de atropellos e ilegalidades, contrarias a la lógica de la existencia de un Estado.

Sobre la lógica, detrás de la existencia del Estado, el maestro constitucionalista español, Manuel García Pelayo, quien desarrolló buena parte de su actividad académica en Venezuela, plantea lo siguiente:

*“El Estado es una organización que tiene por objeto asegurar la convivencia pacífica y la vida histórica de un grupo humano. Pacífico no quiere decir basado en el consentimiento general, sino simplemente en la eliminación de la violencia en las relaciones entre los individuos y grupos que forman la población de un Estado”<sup>1</sup>.*

Precisamente allí se encuentra el problema. El Estado venezolano, en la versión que nos presentan sus provisionales detentadores, no asegura ni la convivencia pacífica, ni la vida histórica de la sociedad venezolana. ¿Por qué no las asegura? Porque lejos de haber eliminado la violencia y la polarización extrema, en las relaciones entre los individuos y grupos que forman nuestra población, el Estado las ha fomentado. Después de que la humanidad se comenzó a librar de los Estados despóticos monárquicos, donde la palabra del monarca era la ley y donde su poder no se encontraba limitado de forma alguna, se entendió que a pesar de sus imperfecciones, el Estado era un mal necesario. Tanto el marxismo-leninismo como el liberalismo clásico, han visto

con recelos la acción del Estado. De hecho, en el marxismo, se supone que en la formación histórico-social superior, ideal y sin clases denominada comunismo, el Estado desaparecería o se extinguiría<sup>2</sup> mientras tanto, y en espera de esa fase, la sociedad tendría que conformarse con una versión imperfecta de transición donde el Estado seguiría existiendo: el Estado Socialista o dictadura revolucionaria del proletariado. Por otro lado para el liberalismo clásico, el Estado es un mal necesario<sup>3</sup> que la sociedad tiene que padecer a fin de contar con un mecanismo para poner orden<sup>4</sup>.

## El Para-Estado como falsificación

Antes de comenzar a adentrarnos en este apartado debo pedir al lector que continúe leyendo hasta el final aunque le resulte denso el contenido. En esta sección pretenderé exponer lo que es un Estado y el que tenemos vigente en Venezuela.

Como le decía, según el liberalismo clásico, el Estado es un mal necesario. Sin embargo, en Venezuela ni siquiera tenemos uno. Padecemos de un Estado que cual monstruo de Frankenstein, se ha vuelto contra sus creadores. Es esta versión del Estado, un mal que no tenemos porque padecer, ya que ha sido construido al margen de la voluntad y los deseos expresos de la sociedad venezolana, con el único fin de perpetuar a un hombre en el poder a costa del retraso de toda una nación. Para evitar que esta situación siga su curso evidenciaré algunas de las mas resaltantes razones que justifican una acción contundente y definitiva por parte de los ciudadanos, a fin de revertir el fenómeno actual del Para-Estado.

En la práctica lo que tenemos no es un Estado, sino un Para-Estado. ¿Por qué lo llamo Para-Estado? ¿Qué es un Para-Estado? Es una falsificación del Estado original, verdadero y legítimo. Es en palabras sencillas, un Estado “pirata”. Al igual que sucede con las copias ilegales de CD'S, ropa de marca y software legal, la burda copia de Estado (Para-Estado) que tenemos ahora, parece tan bueno como un Estado legítimo; pero, tan pronto el comprador de mercancía pirata se da cuenta que las diferencias no son solo superficiales y que la calidad de la copia es muy inferior al producto original, el ciudadano que padece al Para-Estado quintorepublicano se da cuenta también que este es uno de muy inferior calidad con respecto a un Estado legítimo y racional. El modelo de Para-Estado que sufrimos es antidemocrático, no sabría como etiquetarlo. Algunos lo denominan dictadura posmoderna, sin embargo prefiero ir a la sustancia y dejar las etiquetas al libre albedrío de cada quien. En todo caso, preferiría decir simplemente que es una anti-democracia, ¿Por qué es antidemocrático el Para-Estado versión V república? Una cita del notable politólogo francés Maurice Duverger basta para explicarlo:

*“El modelo democrático comprende tres elementos esenciales; la designación de los gobernantes mediante elecciones por sufragio universal, la existencia de un parlamento con grandes poderes, y una jerarquía de normas jurídicas destinadas a asegurar el control de las autoridades públicas por jueces independientes. Estas instituciones tienen el mismo fin: impedir que el poder político sea demasiado fuerte para salvaguardar las libertades de los ciudadanos”.*

Duverger plantea que no basta con la elección de los gobernantes mediante elecciones para definir a una democracia. Contraste usted la clase que nos acaba de dar Duverger sobre lo que es una democracia y compágínela con las siguientes observaciones de Roberto Eisenmann<sup>6</sup>.

*“¿Es un ejercicio democrático del poder mantener un órgano legislativo controlado en un 100% por el ejecutivo y además lograr que le aprueben legislar por decreto ejecutivo y permitir la reelección indefinida?... ¿es un ejercicio democrático del poder hacer listas de los que votaron en contra del gobernante para hacerles imposible el ejercicio de su ciudadanía independiente?... ¿es un ejercicio democrático del poder que los órganos judicial y electoral estén 100% controlados por el ejecutivo?... ¿fue un ejercicio democrático del poder el haber podido despedir al vicepresidente días después de las elecciones y sustituirlo con el presidente de tribunal electoral?”*

La respuesta a todas esas interrogantes es obvia y la misma en todos los casos: un rotundo NO.

Quisiera pasar a otra razón de peso que justifica la toma de acción por parte de los ciudadanos venezolanos, con el objeto de cambiar el estado de cosas existentes. Para ello, voy a utilizar como punto de partida una de las preguntas de Eisenmann:

*“¿Es un ejercicio democrático del poder mantener un órgano legislativo controlado en un 100% por el ejecutivo y además lograr que aprueben legislar por decreto ejecutivo”?*

Al respecto, me gustaría adherirme ahora, a las enseñanzas del maestro García Pelayo quien señala lo siguiente con respecto al orden jurídico:

*“...el orden jurídico constituye una totalidad, y ninguna de sus partes tienen sentido sin referencia a las demás. Los preceptos jurídicos individuales -ha dicho Richard Schmitt- carecen de existencia en la vida real, pues, en efecto, todo precepto jurídico rige y obliga únicamente en relación mediata o inmediata con los demás que lo determinan, limitan o complementan; por otro lado, en correspondencia con esta estructura real, dado que la jurisprudencia es ciencia destinada a comprender y no a explicar sus objetos, es claro que solo puede cumplir su cometido cuando capte el sentido de los preceptos; es decir, mediante sus conexiones con la totalidad. Como ha dicho Somló, las normas jurídicas particulares solo tiene existencia como abstracción mental, ‘no hay más que normas jurídicas que rigen a través de sus conexiones; hay tan solo un orden jurídico y es la pertenencia a él lo que convierte a una norma en norma jurídica.’”<sup>8</sup>.*

En vista de lo anterior, podemos preguntarnos: ¿Existe en Venezuela un solo orden jurídico y lógicamente interconectado, en donde cada precepto esté vinculado de esa manera con la totalidad? La pregunta cobra importancia y relevancia cuando recordamos que la existencia de un solo orden jurídico es condición fundamental para la existencia de un Estado democrático, de derecho y justicia con el objeto de “asegurar el control de las autoridades públicas” tal como expreso Duverger y como lo estipula nuestra constitución vigente<sup>9</sup>. Desde que el presidente Chávez está en el poder ha recibido tres habilitaciones para legislar por decreto<sup>10</sup>. Al analizar la constitucionalidad de muchos de estos disparates jurídicos disfrazados de leyes, la misma queda en entredicho. No solo los elaborados bajo el manto de las leyes habilitantes, sino también de aquellos promulgados por la supuesta iniciativa de la Asamblea Nacional. Leyes que se contradicen entre sí y que no están lógicamente conectadas con la constitución, actos administrativos bajo la forma de resoluciones ministeriales o providencias emanadas de algunos entes adscritos que contradicen a las leyes y que se dan siempre con el aval de la sala constitucional, en una manifestación de la adopción de la prevaricación<sup>11</sup> como práctica rutinaria.

Una pequeña muestra de la lista de leyes altamente sospechosas:

- Ley de Cooperación Internacional
- Ley de Tierras y Desarrollo Agrario
- Ley de derecho de Autor

- Ley del Banco Central de Venezuela
- Ley del Tribunal Supremo de Justicia
- Ley de Ilícitos Cambiarios
- Ley Especial de Defensa Popular contra el acaparamiento, la especulación y el boicot
- Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República

No nos vamos aquí a detener a explicar las razones de la inconstitucionalidad de cada una de las leyes citadas ya que esa labor requeriría ahondar en ellas y nos desviaría del tema central. Tampoco se toma en cuenta para sustentar el punto en cuestión, la larguísima lista de disparatados actos administrativos (resoluciones y providencias) que complican aún más el panorama. Para añadir más leña al fuego de la subversión del orden jurídico, la sala constitucional del Tribunal Supremo ha procedido, en flagrante abuso de poder y extralimitación de sus funciones<sup>12</sup>, a reformar artículos completos de ciertas leyes, dándoles una nueva redacción, respecto de esa práctica el profesor Brewer Carías menciona que:

*“La sala Constitucional del Tribunal Supremo, desde el año 2000 ha venido progresivamente usurpando la función legislativa que la constitución atribuye a las Asamblea Nacional, y con motivo de ejercer sus poderes de control concentrado de la constitucionalidad de las leyes, no se ha limitado a anular un artículo o la ley en su conjunto, sino que ha procedido a reformar artículos estableciéndole una nueva redacción, se trata por tanto de una legislación sancionada por el tribunal supremo en evidente usurpación de funciones que hace la reforma legal ineficaz y nula, de nulidad absoluta conforme se establece en el artículo 138 de la Constitución.*

*La ultima de estas reformas, ha ocurrido en relación con la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, cuyo artículo 90 fue re redactado por la sala constitucional mediante sentencia N°1104 De 23 de mayo de 2006 dictada con motivo de decidir la impugnación de su ultimo aparte”<sup>13</sup>.*

¿Qué significa todo esto en la práctica? Pues, que siguiendo la doctrina expuesta por García Pelayo, en Venezuela no tenemos un solo orden jurídico y al no poseer esa totalidad jurídica, interconectada lógicamente como un único cuerpo, la Jurisprudencia es una ficción, por lo que en realidad en Venezuela no tenemos Estado de derecho. ¿Y que tiene eso de importante? ¿Para qué me sirve un Estado de Derecho? ¿No es la frase “Estado de Derecho” una expresión rimbombante más dentro de esa retahíla de figuras literarias extrañas, incluida dentro de ese librito azul que es a la constitución? La frase “Estado de Derecho” significa que el Estado no puede hacer lo que la plazca, sino que está limitado por las leyes. ¿Por qué eso es importante para usted? Porque eso le impide a los gobernantes meterse con la gente, con el pueblo. Es decir el ciudadano conserva una libertad individual que le permite actuar a su gusto y conveniencia. Mientras usted se mantenga dentro del marco de las leyes el gobierno no se puede inmiscuir en su vida y en sus decisiones.

Retomando lo del desorden jurídico venezolano, lo más grave es que han sido poderes públicos del “Estado” los causantes de esta subversión del orden legal, lo que nos convierte en una versión postmoderna de las monarquías absolutas. Se supone que el Tribunal Supremo y, en especial, su sala de Constitucional son instituciones creadas como un mecanismo legal para garantizar el Estado de Derecho, no para abusar del poder. Para resaltar la importancia que tiene la ocurrencia en Venezuela de este oximorón de justicia, veamos lo que señala Norberto Bobbio:

*“Los mecanismos constitucionales que caracterizan al Estado de Derecho tienen el propósito de defender al individuo de los abusos de poder. Dicho de otro modo: son garantías de libertad...”<sup>14</sup>.*

Los peligros de dejar al poder sin control, aun siendo este, ejercido por reales o supuestas mayorías, ya las estamos padeciendo. ¿Cuáles son esos peligros? Pues nada y nada menos que la tiranía, la dictadura. En palabras de Tocqueville:

*"La omnipotencia me parece en si una cosa mala y peligrosa. Su ejercicio me parece superior a las fuerzas del hombre, quien quiera que sea, y no veo sino a Dios que pueda sin peligro ser todopoderoso porque su sabiduría y su justicia son siempre iguales a su poder, no hay pues, sobre la tierra autoridad tan responsable en si misma; o revestida de un derecho tan sagrado que yo quisiere dejar obrar sin control y dominar sin obstáculos. Cuando veo conceder el derecho y la facultad de hacerlo todo a un poder cualquiera, llámese pueblo o rey, democracia o aristocracia, digo: aquí está el germen de la tiranía"<sup>15</sup>.*

Puede que para buena parte de nuestros compatriotas estos argumentos que justifican la pronta, diligente y urgente acción ciudadana, para detener y cambiar el irracional curso del Para-Estado, suenen francamente vacíos. Algunos necesitan razones mas concretas para la acción. Toda esta discusión del Estado Democrático de Derecho les parece (gracias a la pobreza de nuestro sistema educativo) algo accesorio, prescindible y decorativo por no decir que en ciertos casos extremos, hasta superfluo, ridículo e incomprensible. Otros; si lo comprenden pero puede que estén desinteresados por creer que el Estado no se inmiscuirá en sus asuntos. Les recuerdo a esos compatriotas la conocidísima cita del pastor Luterano Martin Niemöller, referida al régimen nazi, y erróneamente, atribuida a Berthold Bretch:

*"Primero vinieron a buscar a los comunistas y yo no hablé, porque no era comunista. Después vinieron por los socialistas y sindicalistas y yo no hablé porque no era lo uno ni lo otro. Después vinieron por los judíos y yo no hablé porque no era judío, después vinieron por mí y para ese momento no quedaba nadie que pudiera hablar por mí"<sup>16</sup>.*

Si bien el Estado está en la obligación de garantizar numerosos derechos a los ciudadanos, no es menos cierto que este Estado comete abusos. Pues, utilizando como excusa su deber de garantizar esos derechos usurpa otros, en nombre de una supuesta mayoría. Esto debe corregirse urgentemente a través del establecimiento de límites definitivos a ese Estado que se comporta y que, en definitiva es un Para-Estado.

## Razones más concretas para la acción

¿Todavía no está convencido de que hay que actuar urgentemente de manera cívica, democrática, pacífica y constitucional para detener la falsificación de Estado que padecemos? ¡vayamos a razones más prácticas. Recordemos algo que sí dijo Bretch:

*"El peor analfabeto es el analfabeto político. No oye, no habla, no participa de los acontecimientos políticos. No sabe que el costo de la vida, el precio de los frijoles, del pan, de la harina, del vestido, de los zapatos y de los remedios, depende de decisiones políticas. El analfabeto político es tan burro que se enorgullece y ensancha el pecho diciendo que odia la política. No sabe que de su ignorancia política nace la prostituta, el menor abandonado y el peor de todos los bandidos que es el político corrupto, mequetrefe y lacayo de las empresas nacionales y multinacionales".*

La política nos afecta a quienes la repudien o no, no en vano la Biblia dice en proverbios capítulo 29. versículo 2:

*"Cuando gobiernan los justos, el pueblo se alegra, cuando domina un malvado, el pueblo gime".*

Ahora, y en tiempos similares, más que nunca, deberíamos concientizar que nuestro bienestar personal y colectivo depende de la política: entendida como el accionar de quienes nos gobiernan.

¿Cuál podría ser una manifestación de analfabetismo político? Por ejemplo; no saber nuestros derechos constitucionales. ¿Sabía usted que nuestra constitución obliga al Estado a garantizarle acceso a las caraotas (frijoles), el pan, la harina para las arepas, el vestido, los zapatos, las medicinas, una casa y una larguísima lista de otras cosas? Si es así, solo tiene que abrir ese misterioso librito azul y revisar allí los artículos. Nuestro Estado no debería ser solo un Estado democrático de derecho y de justicia, pues esta descrito en nuestra constitución como un Estado Social. ¿Qué quiere decir que el Estado venezolano debe ser un Estado Social? el profesor Combellás explica;

*“Junto a los clásicos cometidos de defensa, policía, justicia y fomento, ahora el Estado tiene un cometido social que se expresa como garantía de la procura existencial, entendida esta como la satisfacción de las necesidades mínimas vitales para una vida digna de todos sus ciudadanos, los derechos sociales no son derechos formales, sino derechos fundamentales por los cuales debe velar positivamente el Estado para plena realización”.*

Lo que estas palabras quieren decir es que la Constitución es, entre otras cosas, un contrato que el Estado y por consiguiente los sucesivos y distintos gobiernos que ejerzan ese poder, ha firmado, por así decirlo, con el pueblo. En ese contrato, el Estado se comprometió a garantizarle sus necesidades vitales mínimas, tales como las ya descritas. Es decir, que el Estado no debe hacer eso como si estuviese haciendo algo excepcional, esta es su obligación. Observo con preocupación cómo algunos compatriotas ven los programas sociales del gobierno como si eso fuese algo extraordinario, un favor, un gesto de bondad, a pesar de que son conscientes de que muchos de ellos funcionan muy deficientemente. Esos programas sociales son una obligación del gobierno, no son una concesión graciosa, una dadiva, una limosna inmerecida, no. El gobierno está obligado a ello por la Constitución. El problema es que, mayormente, esos programas sociales funcionan tan mal que no se logra el objetivo perseguido y en otras oportunidades, no cubren todo el espectro de necesidades básicas o mínimas que deberían.

En vista de lo anterior y sabiendo que el Estado está obligado por el contrato social constitucional a cumplir unas cláusulas sociales, mire a su alrededor, y con el corazón en la mano, pregúntese si el gobierno actual, como detentador provisional del poder del Estado, hace las siguientes cosas por usted:

- ¿Le garantiza el acceso a los órganos de administración de justicia para hacer valer sus derechos e intereses (Art. 26 de la Constitución)?
- ¿Le garantiza verdaderamente, si es persona con discapacidad, el ejercicio pleno y autónomo de las capacidades y a la integración familiar y comunitaria (Art. 81)?
- ¿Le suministra o le ha suministrado una vivienda adecuada, segura, cómoda, higiénica, con servicio básicos esenciales que le incluyan un hábitat que humanice las relaciones familiares, vecinales y comunitarias (Art.82)?
- ¿Le garantiza la salud (la constitución dice que esta es una obligación del Estado, que lo garantizara como parte del derecho a la vida) (Art, 83)?
- ¿Le garantiza y le suministra un sistema de seguridad social, de carácter no lucrativo, que le garantice la salud y le asegure protección en contingencias de maternidad, paternidad, enfermedad, invalidez, enfermedades, catastróficas, discapacidad, necesidades especiales, riesgos laborales, pérdida de empleo, desempleo, vejez, viudedad, orfandad, vivienda, cargas derivadas de

la vida familiar y cualquier otra circunstancia de previsión social (el Art.86 dice expresamente que el Estado tiene la obligación de asegurar la efectividad de este derecho)?

- ¿Le garantiza la igualdad y equidad como hombre o mujer, en el ejercicio del derecho al trabajo (Art.80)?
  - Si es anciano o anciana, le garantiza el derecho al trabajo a pesar de su edad (Art.81)?
  - ¿Le garantiza un salario suficiente que permita vivir con dignidad y cubrir para sí y su familia las necesidades básicas materiales, sociales e intelectuales (Art.91)?
  - ¿Le garantiza una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes vocación y aspiraciones (Art. 103)?
  - Si es estudiante de cualquier nivel educativo, ¿le garantiza el Estado docentes de reconocida moralidad y comprobada idoneidad académica (Art. 104)?
  - ¿Le garantiza la disposición de bienes y servicios de calidad (Art.117)?

¿Cómo salió parado el gobierno en su evaluación personal de las cosas a la que esta obligado constitucionalmente? Me imagino que si usted es como la gran mayoría de los venezolanos, se encuentra muy insatisfecho con la acción de gobierno, pero tampoco sabe cómo hacer para que esta situación cambie ¿cierto? Esta es solo una parte de la larga lista de cosas que tiene que hacer por usted el gobierno de manera obligatoria. No es una dadiva ni una gracia gubernamental el otorgamiento de viviendas ni el subsidio de ciertos alimentos. Usted tiene derecho a eso. El Estado está comprometido a hacerlo. Sin embargo, el gobierno actual, a pesar de haber sido el propulsor de la Constitución de 1999, en el mejor de los casos, cumple esas obligaciones mediocreamente. Por ejemplo, en materia de vivienda el mismo gobierno reconoce que el déficit es de 1.700.000 viviendas. Sin embargo, en un acto de suprema irresponsabilidad, luego de estar transcurriendo el décimo año de gobierno, afirma que la Misión Hábitat cumpliría el cometido de darle una vivienda digna a cada venezolano en el año 2021, es decir dentro de 13 años cuando el numero de venezolanos será mayor al del cálculo elaborado para la ejecución del proyecto. Entre 1999 y 2005 el gobierno solo había podido construir algo más de 145.000 viviendas, a pesar de la inmensa masa de recursos monetarios asignados para tales fines.

La más grave de las faltas cometidas por esta falsificación de Estado la he reservado para este espacio. Uno de los fines del Estado, y que justifican su existencia, es la preservación del modo de vida de la sociedad que le dio origen. Venezuela vive, desde mediados de los años veinte del siglo pasado, de los ingresos provenientes de la explotación petrolera. Se suponía que estos cuantiosos recursos se destinarían a la industrialización y al desarrollo económico y social de la nación. Sin embargo, la industrialización del país fue lograda a medias y continuamos en el subdesarrollo. Durante los 9 años de actual gobierno hemos disfrutado de unos ingresos petroleros en continuo crecimiento. Para marzo de 2008 los precios del barril de petróleo superaban los máximos históricos. En este mismo periodo de tiempo, otros países petroleros han creado fondos soberanos para invertir los excedentes monetarios que provienen de la estampida de precios del petróleo. Esto les ha permitido acumular una inmensa fortuna para el ahorro futuro y la inversión reproductiva, tal como lo señala el siguiente reportaje:

*“Los jeques árabes ya no se comportan como beduinos atrasados que dilapidan sus fortunas en Yates, joyas, mansiones en la Costa Azul y palacios entre las dunas, como ocurrió después del boom petrolero de 1973. Los herederos de aquella generación de potentados imprudentes fueron educados en las grandes universidades de Estados Unidos y Gran Bretaña y ahora tratan de invertir en Occidente la fortuna que les deja el barril de petróleo a 100 dólares. A ese precio, los países del golfo que exportan unos 20 millones*

*de barriles por día, ganan \$2mil millones cada 24 horas, según un cálculo de la revista especializada Financial News. Con la estampida de precios del último año los grandes exportadores, tanto del mundo árabe como de Noruega o Rusia, acumularon una fortuna global estimada en 1 billón de dólares. Al menos un tercio de esa suma será injectada en los fondos soberanos creados por algunos países para invertir una parte de sus excedentes”<sup>17</sup>.*

¿Cómo ha invertido Venezuela la fortuna que nos deja el barril de petróleo a 100 dólares? Pues, lejos de aprovecharla para crear uno o varios de esos fondos patrimoniales, destinados a la inversión social y reproductiva, así como al ahorro para las futuras generaciones, el actual gobierno ha dilapidado esa fortuna, amén de la más voraz corrupción de la que se tenga registro en la historia nacional. Numerosos han sido los aportes que valiosos compatriotas han hecho, en el sentido de advertir que debemos aprovechar la ocasión, al igual que lo han hecho los países petroleros árabes, Rusia o Noruega y crear fondos de estabilización, ahorro e inversión social<sup>18</sup>. La advertencia cobra niveles de alarma cuando se tiene en cuenta que el mundo está en tránsito hacia las últimas tres décadas de negocio petróleo. He dedicado un capítulo completo de este trabajo a demostrar con abundante y sólida evidencia esta afirmación, 20 o 30 años no son nada en la vida de un país. Es necesario empezar a trabajar para que no los sintamos. Ese es el lapso de tiempo que le queda a lo sumo al petróleo como negocio. No importa que tengamos reservas para 100, 300 o 1.000 años. Sería iluso pensar que el resto del mundo, en especial los países tecnológicamente más avanzados y grandes consumidores de energía, van a esperar a que se consuman todas nuestras reservas petroleras convencionales y no convencionales para desarrollar fuentes de energía alternativas y limpias, como la celda de combustible o celda de hidrógeno, que desplacen total o parcialmente al petróleo, sobre todo tomando en cuenta la amenaza del calentamiento global y los efectos que los altos precios tiene sobre el crecimiento económico. ¿De qué viviremos cuando la tecnología desplace al petróleo? ¿Cuándo comenzaremos a prepararnos para ese momento? ¿Es que puede existir en Venezuela un tema más importante que este? ¿Qué está haciendo el gobierno para aprovechar la fortuna que estamos recibiendo en función de estos hechos? La respuesta a esta última y vital pregunta es: Nada, absolutamente nada. ¿Qué tan grave es esto? Mucho, pues toda la economía nacional pende de ese hilo. Nadie podrá escaparse de los efectos de esta inmensa irresponsabilidad. El punto es que este Estado no asegura la supervivencia histórica de la sociedad venezolana en el tiempo, y con sus irresponsables acciones, nos lleva directo a ser un país económicamente inviable a la vuelta de 20 años, por lo que de no tomar los correctivos quedaremos a merced de la caridad internacional. Esto será nuestra desgracia si no despertamos.

## El camino

Espero que la anterior exposición haya logrado sumarlo a usted a los que opinamos que es urgente el que los ciudadanos venezolanos tomemos una acción democrática, constitucional, pacífica, cívica y eficiente para revertir el estado actual de las cosas. Lo que se necesita es que todo el país deje de distraerse con discursos políticos y mentiras y se movilice en su propia defensa sin perder el objetivo, que no es más que el logro de sus intereses fundamentales para asegurarse el porvenir. Pero, ¿Cómo lograrlo? ¿Cuál es la vía? No podemos seguir como nación, caminando sin rumbo como Alicia en el país de las maravillas. ¿Sabemos a dónde queremos llegar? Ahora lo sabemos. Necesitamos poner un fin a las pretensiones del actual gobierno de continuar dilapidando los fondos petroleros. Necesitamos que esos fondos se utilicen para fines

prefijados, a través de fondos soberanos de rango constitucional y que le impidan a este o cualquier otro gobierno usar esos recursos a su arbitrio. Necesitamos contar con un Estado que nos conduzca con éxito hacia la Venezuela Post-petrolera a los fines de garantizar nuestra supervivencia como nación. Necesitamos establecer mecanismos explícitos, que permitan que el ciudadano reclame los derechos a los que el Estado y sus instituciones están obligados a cumplirle constitucionalmente. Necesitamos políticos obligados a tener planes y visión, que no esperen solo utilizar el dinero del Estado para hacer clientela. El mecanismo que propongo es la convocatoria a una Asamblea Constituyente de carácter originario. Esa asamblea podrá reestructurar el Estado y hacerlo verdaderamente eficiente en el cumplimiento de sus obligaciones y llamar a rendición de cuentas a todos los poderes constituidos, empezando por el mismísimo presidente de la república y el resto del Poder Ejecutivo, pasando por el Tribunal Supremo de Justicia, la Asamblea Nacional y el Poder Ciudadano.

Para explicar mejor esta propuesta emplearé el recurso del diálogo. Esta plática imaginaria entre dos personajes (Juan y Simón) me permitirá presentarla. Juan es un venezolano común de esos ciudadanos que llamamos “de a pie” y que busca una solución a la situación actual del país, Simón por otro lado, conoce la propuesta e intenta explicarle a su amigo Juan por qué la convocatoria a una Asamblea Constituyente es la mejor salida.

Juan: ¿Cómo estás Simón? Tenía tiempo sin verte.

Simón: Estoy bien Juancito, ¿y tú? ¿Qué cuentas?

Juan: ¿Tu estas bien? Caramba, entonces eres un privilegiado.... No sé de mucha gente que diga que está bien por estos tiempos... ¿Qué cómo estoy?... bueno, compadre sobreviviendo diría yo...

Simón: No es que este perfectamente bien, Juan sino que al menos desde un tiempo para acá, tengo una razón para ser optimista, lo que si me preocupa es que estés en una de supervivencia... ¿Qué te pasa?

Juan: Bueno, ¿Qué te puedo decir?... el sueldito no me alcanza y cada vez las cosas están más caras, sobre todo la comida, y de la ropa ni hablar, además; el hampa anda con el moño suelto en el barrio. La semana pasada atracaron a mi primo Wilmer y no conforme con robarle los reales, le metieron un tiro. Por suerte, ya salió del peligro gracias a Dios, ya que en ningún hospital lo atendían porque estaban colapsados. Tuvimos que meterlo en una clínica privada y estamos haciendo una colecta en el barrio y entre los familiares para pagar la cuenta. Además me preocupa que cada vez más los venezolanos estamos divididos. A veces por la cuadra se forman discusiones políticas que terminan a golpes y botellazos y eso no pasaba antes. Hay vecinos que se han dejado de hablar por la política y no me gusta que se le niegue el beneficio de una misión a alguien por no ser Chavista. Pero, bueno, ¿Qué se le va a hacer? Veremos cuando cambian las cosas, si es que cambian. Pero tú, Simón dime ¿Por qué estás optimista? ¿Es que no tienes problemas? Chico, me vas a dar la receta...

Simón: Claro que tengo problemas, compadre... todo el mundo los tiene, son parte de la vida. Algunos son como los tuyos... pero si chico, fíjate que, si soy optimista porque creo que hay una solución pacífica y efectiva para toda esta mala situación que estamos viviendo en Venezuela, sobre todo en los sectores populares. De eso quisiera hablarte, para ver como organizamos a la gente, tanto de tu barrio como del mío para alcanzar ese camino o vía de solución ¿te interesa?

Juan: Claro que me interesa... pero no sé, yo no veo muy claro que esto tenga solución y tú sabes que yo creo en la democracia, así que aunque te aprecio mucho, no me vengas a proponer

guarimbas, ni conspiraciones ni nada de eso. Ya viste en lo que pararon esas cosas en el año 2002 y 2003: en unos desastres y en un atraso para el país.

Simón: No, chico ¿Cómo crees que yo te propondría unas cosa como esa? ¿Me lo vas a decir a mí que me quede sin trabajo en noviembre del 2002, porque el dueño de la empresa para la que trabajaba se metió en eso del paro y estuve 6 meses sin trabajar ¿no vale... lo que te vengo a proponer es una solución política, pacífica y completamente legal, pero es una que necesita la organización del pueblo. Lo mejor es que está en nuestras manos y se puede ya.

Juan: ¡Ah, sí claro! Ya sé por dónde vienes... seguro que vas a decir que la solución son las elecciones de alcaldes y gobernadores... como dicen los de la oposición, te diré que no veo ambiente en Venezuela para eso... la gente está como apática. Pero no te preocupes yo iré a votar como siempre lo he hecho, de todos modos no veo como eso puede ser una salida, total esos tipos una vez que llegan al poder se olvidan de uno y solo buscan su beneficio y después uno no encuentra cómo hacer para que le cumplan al pueblo las promesas que le hicieron. Además creo que el gobierno no le va dar a los gobernadores y alcaldes de la oposición la plata que les corresponde como normalmente hace con quienes no lo apoyan incondicionalmente. Entonces lo que vamos a terminar es facilitándoles un carguito para que hagan más bulla y mas nada.

Simón: ¡No, Juan que va! No se trata de eso. Esas elecciones se van a dar porque son parte del proceso democrático y en su momento iremos todos a votar por lo candidatos que mejor nos parezcan, pero no chico, no es eso de lo que te quiero hablar. Eso de las elecciones de gobernadores y alcaldes no es ninguna solución, esa es la forma tradicional de hacer política, de la cual la gente está cansada. Eso tipos solo te hablan de recuperar espacios políticos como si fueran parcelitas de poder. Sin embargo, tu observación es muy inteligente, ya que esa gente de la oposición lo que quiere es aprovechar el momento para que la gente vote por ellos, diciéndoles que por esa vía van a solucionar las cosas quitándole el poder al partido de gobierno y ocupando esos espacios.

Juan: ¿Y entonces, de que me estas hablando? ¿Cuál es esa propuesta porque no veo otra forma de solucionar esto?

Simón: Te estoy hablando de que el pueblo se organice para que convoquemos a una Asamblea Nacional Constituyente que sea originaria.

Juan: ¿Asamblea Constituyente? ¿Tú crees que esa es la solución? ¿Ya no se convocó a una asamblea de esas en 1999? ¿Esas asambleas no son para hacer una constitución o algo así? Si es por eso, tenemos la constitución de 1999, esa azulita pequeña que Chávez mandó a hacer y que saca de vez en cuando por ahí. ¿Para qué necesitamos otro de esos libros?

Simón: Juan, Juan, tranquilízate hermano, calma... déjame contestarte tus dudas. Yo te entiendo. Comprendo que te hagas esas preguntas porque yo también tenías muchas dudas, sin embargo vayamos poco a poco. ¿Tú sabes que es una constitución y para qué sirve?

Juan: ¿La constitución?... Eh... Bueno... Sí, este... claro Simón... Una Constitución es... Es un libro que... Bueno... Tiene unos artículos que... dicen cosas que...

Simón: Juan, Juan dime por fin ¿sabes o no sabes lo que es una constitución y para qué sirve? No tengas pena. Yo tampoco lo sabía, hasta hace unos meses atrás, cuando se planteó el proyecto de reforma constitucional y se armó en el país una discusión al respecto. Entonces tuve que informarme para poder saber cómo iba a votar en el referéndum de diciembre de 2007.

Juan: Esta bien... te soy sincero.... No se de verdad lo que es una constitución ni para qué sirve. Lo que sé, es que es un libro importante. Si tú sabes, explícame.

Simón: Para eso estoy aquí, amigo para explicarte y convencerte de que lo que te propongo es la vía, mira Juan, una Constitución es la ley más importante de un país. Una Constitución es la Norma o ley más básica e importante de un país.

Juan: O sea, que una constitución es solo una ley como las demás leyes. Por ejemplo tuve que sacarme la licencia el mes pasado y para el examen tuve que estudiar la ley de tránsito, ¿Eso es una Constitución?

Simón: No compadre... mira... la constitución si es una ley, pero no es una ley más como esa que mencionaste. Cuando te digo que es la ley fundamental es porque es la ley más importante de un país. Todas las otras leyes tienen que estar conectadas o enchufadas por así decirlo, a ella todas las leyes tienen que darle la razón sin contradecirla.

Juan: ¿Cómo es eso? ¿Las demás leyes deben estar conectadas o enchufadas a la constitución?

Simón: Te explico. La constitución, como bien tú lo dijiste es un libro, pero uno muy especial. Está dividido en artículos para ordenar los temas que trata. Estos son, nada más y nada menos, que la forma del Estado, sus funciones, atribuciones y limitaciones. ¿Tú sabes lo que es el Estado?

Juan: ¿El Estado? Bueno ¿no es lo mismo que el gobierno?

Simón: Casi, casi, estas calientes pero tenemos que aclarar unas cuantas cosas. El Estado es una forma de organizar una sociedad en un territorio determinado. Es como cuando quieras jugar una caimanera de béisbol en un solar de tu barrio. Lo primero que haces es organizar a los dos equipos y en el terreno donde van a jugar, marcan las bases, el home, las rayas de foul y pones unas reglas de juego. ¿Cierto? ahí te estás organizando para jugar, de manera que nadie salga peleado, ni molesto, sino que todos sepan cómo se va a jugar y los dos equipos que juegan en ese terreno respeten las normas fijadas antes del partido. Así es el Estado es una forma de organizar a una sociedad para que las cosas se hagan ordenadamente en paz y con justicia. Por eso, al igual que en un partido de béisbol de verdad donde hay árbitros que tienen el poder de decidir si un batazo es foul o está en zona buena, o decidir si un lanzamiento es bola o strike, así al Estado se le otorga poder para que pueda poner orden en una sociedad y la gente no perjudique con sus actos a otros y a toda la sociedad.

Juan: Bueno ¿y para eso no es que está el gobierno? No entiendo la diferencia.

Simón: El Estado es una institución que una vez que se crea es permanente, para siempre o al menos hasta que se quiera sustituir por otro tipo de Estado. Los gobiernos son los que ejercen provisionalmente el poder del Estado, al menos en los Estados democráticos como se supone que debería ser el Estado Venezolano. Es como el ejemplo que te di del juego de pelota. Siempre debe haber árbitros en un juego oficial o de verdad, pero la liga de béisbol asigna árbitros diferentes para cada juego. El arbitraje es una institución, es decir es de carácter permanente por así decirlo, siempre va a existir esa figura en el juego, pero las personas que van a arbitrar no son siempre las mismas. Entonces lo que son provisionales son los tipos que arbitran los juegos, pero para que haya un juego legal debe haber árbitros. En el próximo juego podrán a otros y así sucesivamente. El arbitraje es como el Estado. Es permanente. Los árbitros son provisionales, se les asigna ese trabajo de manera provisional por cada juego jugado y después los cambian. Los árbitros son como los gobiernos ¿me explico? Los gobiernos son los que ejercen provisionalmente el poder del Estado.

Juan: ¡Ah! Entiendo. Ahora si se la diferencia. ¿Es decir que el presidente de la república ejerce el poder del Estado provisionalmente?

Simón: Si, pero no es el único que forma parte provisional del Estado. Al igual que en el juego de pelota oficial donde debe haber un árbitro principal y otros árbitros secundarios en las bases, así existe un jefe de Estado, en este caso el presidente de la República, pero también existen otros árbitros ya que el poder del Estado en Venezuela, como en todos los Estados democráticos está dividido.

Juan: ¿Dividido? ¿Cómo es eso? Existen varios Estados entonces?

Simón: No, existe un solo Estado venezolano pero el poder al igual que la capacidad para arbitrar en un juego de pelota, esta dividido entre el árbitro principal y los de las bases, así el poder del Estado está dividido. En Venezuela, el Estado está dividido en cinco poderes, cinco árbitros que juegan diferentes posiciones. Estas son Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral y Ciudadano.

Juan: ¿Y cómo sabes tu todo eso?

Simón; Porque la Constitución lo dice para eso es una constitución. Ese libro dice como se debe organizar el Estado, cuales poderes lo forman y cuales son sus funciones y limitaciones. ¿Te das cuenta de la importancia de una constitución? ¿Te das cuenta de que en ese libro están las reglas del juego?

Juan: Entiendo. Pero ¿de qué me puede servir a mi saber todo esto?

Simón: Pues de mucho. Como te explique el Estado tiene un poder. Pero ese poder no es ilimitado. Eso se hizo para que el Estado no abusara del poder que se le da para poner orden en una sociedad y se empiece a meter indebidamente con la gente a la que debería proteger. Esos límites están también escritos en la Constitución. Después que se hace una constitución, el poder Legislativo debe hacer unas leyes que desarrollen o expliquen con mas detalles las cosas qué están contenidas en los artículos de esa constitución. La constitución, las leyes derivadas de ellas y otras normas de menor rango forman lo que se llama el orden jurídico de una nación. Se llama orden o también ordenamiento jurídico porque debe, obviamente y como su nombre lo dice, estar lógicamente ordenado, es decir debe haber una correspondencia lógica entre la constitución y las leyes que a partir de ella se hagan. ¿Qué quiere decir eso? Que no deberían hacerse leyes que contradigan lo que dice una norma escrita en la constitución como ya te expliqué, eso no sería lógico ya que la constitución es como una ley madre y todas las otras leyes y normas son sus hijas. Si no conoces todo esto, es decir que los Estados deben regirse por las leyes y que no pueden hacer lo que les dé la gana, puede que permitas que el Estado o uno de los gobiernos de turno, que ejercen provisionalmente ese poder, abusen de él y quieran meterse contigo.

Juan: ¿Por ejemplo?

Simón: Una vez me contaste que la policía hizo un operativo en tu barrio para capturar a unos malandros y en esa ocasión entraron a tu casa tumbando la puerta, registraron y desordenaron toda la casa y aunque les decías que el malandro no estaba allí y tú no tenías nada que ver con el, entraron a la fuerza y sin una orden judicial a tu casa y hasta te golpearon cuando les reclamaste. ¿Sabías que en esa ocasión el Estado violó tus derechos y abuso del poder que tiene?

Juan: pero ¿la policía es el Estado? Y ¿Qué es eso de los derechos?

Simón: Si Juan, la policía es parte del Estado. El Estado para llevar a cabo sus fines crea instituciones que poseen autoridad para regular la sociedad y una de esas es la policía. ¿No has oído que a las policías las llaman en las noticias órganos de seguridad del Estado? Por cierto, que bueno que me preguntas lo de los derechos, porque esa también es una de las cosas para que sirve ese libro maravilloso que es la constitución. Los derechos son las condiciones que tú y todos los venezolanos necesitamos para poder vivir como seres humanos dignos y con un mínimo de bienestar. Esas condiciones están descritas también en los artículos de la Constitución. Además, la constitución establece que es el Estado venezolano el responsable de satisfacer estos derechos. Por eso, es importante que conozcas, que es una Constitución y para qué sirve; para que reclames tus derechos y sepas cuando el Estado está abusando de ti.

Juan: ¿Reclame mis derechos? ¿Puedo hacer eso? ¿El Estado está obligado a cumplirme? ¿Y si no lo hace?

Simón: Mira Juan, la constitución debes verla como un contrato entre los ciudadanos de Venezuela y el Estado venezolano. El pueblo venezolano ha creado al Estado para poner orden y garantizar unos derechos que nos permiten el sustento necesario y el bienestar. Ese es el contrato. El Estado recibe poder del pueblo, quien es el dueño de la soberanía y el poder. Pero le transfiere mediante el contrato que es la Constitución parte de ese poder al Estado y a los gobiernos que lo ejercen, para que a cambio ponga orden y nos garanticen unos derechos, si eso no se cumple, el pueblo debe actuar ya que se viola el contrato social, es decir, el que se hizo entre la sociedad venezolana, o sea el pueblo venezolano y el Estado. ¿Alguna vez tú has firmado un contrato?

Juan: Si, claro. La casita donde vivo es alquilada y la dueña me hizo firmar un contrato. Es un documento que tiene escrito lo que debo pagar por el alquiler, cuando le debo cancelar, como y por cuánto tiempo. También tiene unas cosas llamadas cláusulas, que según me explicó un abogado, sirve para que tanto la señora que me alquila, como yo sepamos a qué atenernos, es decir, los términos de la relación entre ella como dueña de la casa y arrendadora y yo como arrendatario. Si ella o yo no cumplimos podemos acudir a un tribunal a exigir su cumplimiento.

Simón: Muy bien, Juan. Perfecto. Así funcionan los contratos. La constitución es también un contrato y deben respetarlo tanto los ciudadanos como el Estado. Bueno ya sabes lo que es el Estado, lo que es el Gobierno, lo que es una Constitución y para qué sirve. Ahora creo que podemos hablar con más confianza lo del tema de la Asamblea Constituyente.

Juan: Toda esa vuelta para hablar de la fulana Asamblea Constituyente. Bueno al menos hoy he aprendido muchas cosas contigo. A ver ¿Qué es eso de la Asamblea Constituyente? ¿Para qué sirve? ¿En qué se diferencia esa propuesta de la que me hablas de la asamblea constituyente de 1999?

Simón: Si mi pana, todo ese rodeo era necesario. Si no sabes que es el Estado y que tiene que ver contigo y si no sabes que es una Constitución ni para qué sirve, no me iba a poder explicar bien. Bueno, en fin la culpa no es tuya. Estas cosas deben enseñárselas a uno en la escuela y no lo hacen, o terminan en un caletre de memoria, que a uno se le olvida rápido. Por cierto, aquí en el bolsillo tengo una Constitución. La constitución de 1999 dice en su artículo 347:

*“El pueblo de Venezuela es el depositario del poder constituyente originario. En ejercicio de dicho poder, puede convocar una Asamblea Nacional Constituyente con el objeto de transformar el Estado crear un nuevo ordenamiento jurídico y redactar una nueva Constitución.”*

Fíjate que tal como te expliqué el poder es del pueblo y es este quien al crear o construir al Estado le transfiere parte de ese poder, mas no todo. El poder original permanece en el pueblo, por eso se llama poder constituyente originario. Recibe este nombre porque es ese poder el que permite constituir, construir o crear al Estado para poner orden en la sociedad y garantizar el bienestar de los ciudadanos. Se le llama además un poder originario porque el pueblo sigue siendo su dueño. No le transfiere ese poder al Estado. Ese poder o facultad sigue permaneciendo en el pueblo y puede ejercerlo cuando quiera para entre otras cosas, como dice ese artículo 347, transformar al Estado.

Juan: ¿Y para qué quisiera el pueblo transformar al Estado? ¿Transformar quiere decir cambiar al Estado?

Simón: Si, transformar es lo mismo que cambiar. Bueno, amigo debe haber un cambio cuando el Estado que el pueblo ha creado no le sirve para los fines o metas para lo que fue creado y para los cuales se le transfirió poder.

Juan: Dame un Ejemplo.

Simón: Te voy a dar varios: ¿Sabías tú que el Estado te debe garantizar a ti y a tu familia una vivienda adecuada, segura, cómoda, higiénica, con servicios básicos esenciales?

Juan: ¿El Estado debe hacer eso? ¿Dónde lo dice?

Simón: Pues, en ese contrato que es la Constitución. El Estado se compromete hacer eso. Está en el artículo 82. Pero eso no es todo. Según el artículo 86 el Estado debe garantizarte y suministrarte un sistema de seguridad social que te garantice la salud y que te asegure protección en contingencias de maternidad, paternidad, enfermedad, invalidez, enfermedades catastróficas, discapacidad, necesidades especiales, riesgos laborales, pérdida de empleo, desempleo, vejez, orfandad, vivienda, cargas derivadas, de la vida familiar y cualquier otra circunstancia de previsión social. Disfrutas tú de eso?

Juan: Por favor Simón, no me vaciles... cuantas veces te he dicho que estoy cansado de ir a los hospitales del seguro social y nunca hay nada, ni siquiera lo mas básico para atender a un enfermo. Además los techos de los hospitales se le están cayendo encima a la gente y de lo demás... Me río... Mi viejo trabajó y le cotizó al Seguro Social durante 50 años, tiene ahorita 69 años y ya va para tres años gestionando la pensión y nada que le sale, mira que la está necesitando pues es hipertenso y diabético y tiene que comprarse un montón de medicinas para controlarse esas enfermedades. Te tengo otro caso. Mi tía Julia tiene 65 años y desde hace tres años está haciendo las gestiones de la pensión del Seguro Social y no ha tenido suerte ya que en el sistema aparece otra señora con su número de cédula cobrando la pensión de su esposo difunto. Así, da miedo llegar a viejo en este País.

Simón: Y eso no es nada Juancho, la Constitución dice en el artículo 83 que el Estado debe garantizarte la salud de manera obligatoria.

Juan: ¡Nooooo! Simón, estás pasado. Eso sí no te lo creo. ¿Cómo me va a garantizar el Estado la salud? Nadie puede garantizarme que no me voy a enfermar. ¿Estás hablándome de Dios o del

Estado? Si ya te he dicho que el fulano Estado no me garantiza ni siquiera el derecho a la vida, ya te he contado los tiroteos que se forman en el barrio entre las bandas de malandros y ya te dije lo que le pasó a mi primo Wilmer ¿Me va a garantizar el Estado la salud, sino me puede garantizar la vida? Por favor.

Simón: No tengo por qué mentirte mi pana. Aquí te lo voy a leer:

*“Artículo 83: La salud es un derecho social fundamental, obligación del Estado, que lo garantizará como parte del derecho a la vida. El Estado promoverá y desarrollará políticas orientadas a elevar la calidad de vida, el bienestar colectivo y el acceso a los servicios.”*

Además, la exposición de motivos que es como la explicación de las razones que motivaron a los que hicieron esa constitución en 1.999, dice lo siguiente:

*“La salud, asociada indisolublemente a la calidad de vida y al desarrollo humano, constituye un derecho social fundamental que el Estado garantiza a partir de un sistema sanitario de servicios gratuitos, definido como único, universal, descentralizado y participativo”*

Juan: Pero por Dios. ¿A quién se le ocurre que por que el Estado haga un?... ¿Cómo es que dice?... sistema sanitario de servicios gratuitos...es decir...corrígeme si me equivoco... esos son los hospitales públicos...¿Cierto? bueno, chico lo que quiero decir es que a nadie le cabe en la cabeza que porque se hagan hospitales, cosa que está bien, eso signifique que no me voy a enfermar. ¿no te parece que se les pasó la mano? ¿Para qué pusieron eso si nadie puede garantizarlo?

Simón: Estoy de acuerdo contigo: esa es alguna de esas cositas que pueden ser corregidas con el mecanismo que te voy a proponer. Tampoco una constitución es para engañar a la gente. Lo que debe garantizar el estado y los gobiernos que lo ejercen, es que el sistema de hospitales y ambulatorios públicos funcionen perfectamente y que sea gratuito, eso sí. Pero, sin duda que eso de que el Estado te garantice la salud...Sólo el poder de Dios y de los santos, por cierto, cuando se hizo esta constitución de 1.999 algunos asambleístas serios si advirtieron que eso no se debía redactar así, pero no les hicieron caso. Pero ese artículo y otros mas por el estilo, que son verdaderos engaños populistas, pueden corregirse.

Juan: ¿Pero es que hay otros artículos así como ese? ¿y que es eso de engaños populistas?.

Simón: ¡Ufff! Por supuesto, pero para no aburrirte y que pienses que los miembros de la Asamblea Constituyente de 1.999 se fumaron una lumpia, te voy a mencionar uno que esta cerquita del 83, al lado para mas señas. Es el artículo 82, que habla sobre la vivienda que te debe garantizar el Estado. Mira como la describe:

*“Artículo 82: Toda persona tiene derecho a una vivienda adecuada, segura, cómoda, higiénica, con servicios básicos esenciales que incluyan un hábitat que humanice las relaciones familiares, vecinales y comunitarias.”*

Juan: Que bárbaro... Ningún gobierno, ni en esos países que llaman y que desarrollados, les puede garantizar a todos sus habitantes una casa así ¿se volvieron locos?

Simón: No, Juan, lo que pasa es que el populismo no es bueno para nada, sólo para prometer villas y castillos, por cierto, no te he respondido tu pregunta sobre los engaños populistas. Populista es un político que le gusta engañar al pueblo con discursitos o discursotes, donde dice que el pueblo es bueno, que el pueblo es lo máximo y lo que pretende con esos halagos, es ganarse el favor popular para montarse en el poder o mantenerlo. Por eso, hacen promesas de cosas que jamás podrán cumplir. Un populista promete hacer puentes donde no hay ríos. Es un

falso. Se la pasa emocionando y llenando al pueblo de amor, miedo y odio para manipularlo. Pero lo peor no es que minta. Lo peor es que el populista miente, sabiendo que lo que dice es mentira. Cree que el pueblo es gafo.

Juan: En mi pueblo le dicen a eso regalarle los oídos a alguien.

Simón: Exacto. Eso es. Populismo es también decirle al pueblo que para salir de este atolladero la solución es ir a las elecciones de gobernadores y alcaldes. ¿No crees?

Juan: Si, ya te dije antes que no veo la solución por ese lado, aunque cuando sean esas elecciones votaré como siempre lo he hecho. A veces pienso que la solución es que los militares se alcen y pongan orden. ¿Tu que crees?

Simón: ¡Caramba Juan! Me decepcionas... ¿no me dijiste que no querías guarimbas ni paros ni nada de esas salidas violentas? ¿Cómo me vienes con eso ahora?

Juan: Es que no se... A veces pasa el tiempo y no le veo salida a esto.

Simón: Pero eso que me dices no es una salida. Primero no es una salida pacífica, estas hablando de un Golpe de Estado y eso es gravísimo. Normalmente, son siempre violentos y hay derramamiento de sangre... Como el 4 de febrero de 1.992 o el 11 de abril de 2.002 ¿Te pareció que eso fue bueno?

Juan: No... Tienes razón... Me equivoqué...

Simón: Además esa tampoco es una salida legal y constitucional, ese contrato social que es la constitución establece los mecanismos para salir de un mal gobierno si el pueblo así lo quiere, o para cambiar el Estado, si el pueblo siente que el problema es ese. Juan, los militares no están para eso... Sus funciones son preservar la seguridad y la defensa de la nación, no para dar golpes de estado. Me parece una irresponsabilidad que le pidamos a los militares nos resuelvan un problema que nosotros los civiles hemos creado.

Juan: Tienes razón, pero ¿Y entonces? ¿Qué hacemos?

Simón: Chico, el 347... El artículo 347... Esa es la vía... la constitución tiene clarito ese mecanismo de solución: La Asamblea Constituyente...

Juan: Primero, quiero que me expliques que es una Asamblea Constituyente, me acuerdo que en 1.999 se hizo una de esas asambleas... Pero para serio sincero tenía 18 años y no me acuerdo muy bien de lo que era... ¿Me podrías explicar?

Simón: Claro que si chico. Fíjate la palabra asamblea quiere decir: un grupo de personas que se reúnen con una razón o meta, lo que pasa es que la palabra asamblea es como mas fina, mas elegante que decir: reunión de personas constituyentes... Pero eso es lo que es... Simplemente personas que se reúnen o agrupan con un propósito o motivo. La palabra constituyente significa que la meta, fin, razón o propósito de esa reunión es representar el poder constituyente originario, es decir; al pueblo. Para cambiar al Estado y a sus instituciones, porque sienten que este que tienen ya no les sirve, o no les satisface del todo, como es el caso ahora.

Juan: Comprendo. Pero ¿Por qué dices que el problema es el Estado y no el gobierno de Chávez?

Simón: Mi pana, Chávez es tan solo la consecuencia de la descomposición de todo un sistema político, económico y social. Pero es solo un tipo, un gobernante. ¿Qué lo está haciendo mal? Por supuesto. Eso no quiere decir que no ha hecho cosas buenas, eso sería una mentira, pero son mas

las cosas malas que ha hecho, que las buenas. Además no ha hecho tampoco todo lo que tenía que hacer y ya esto está grave.

Juan: Bueno, pero alquinto ha hecho... Las misiones, Barrio Adentro, Mercal... Antes se lo robaban todo... Ahora le dan algo al pueblo.

Simón: No seas conformista y mediocre Juancito... Con toda esa plata que ha tenido este gobierno, y en los derechos que el Estado te debe garantizar, es para que todos en este país estuviésemos como en Europa, o en esos países árabes que también producen petróleo. La otra vez ví un documental donde hablaban de un fondo que tienen en Noruega y otro que tienen en Kuwait. Noruega es un país Europeo que productor de petróleo y Kuwait es un país árabe que produce petróleo también. Esos fondos han acumulado miles de millones de dólares, como ahorro para el futuro de esos países, es decir, para cuando los que hoy están jóvenes se conviertan en viejos, y para cuando los niños de hoy crezcan y sean adultos en edad de estudiar y trabajar. ¿No te gustaría que nosotros tuviéramos uno de esos aquí en Venezuela, y que al nacer cada venezolano pudiera tener una cuenta a su nombre con dinero, para vivienda, educación y salud, y no tengan que esperar los ofrecimientos de ningún político?

Juan: ¡Oye! Tremenda idea. ¿Cómo hacemos eso?

Simón: ¿Ahh te gusta?... Bueno, si cambiáramos al Estado y la obligásemos constitucionalmente a que la plata que nos entra al país por la venta de nuestro petróleo la tuviesen que guardar para eso, el petróleo sería verdaderamente nuestro y nadie sería pobre, todos pudiéramos tener un seguro de gastos médicos, estudiaríamos lo que quisieramos, y pudiéramos comprar una casita propia.

Juan: Me gusta, me gusta... Ahora que se lo que es una asamblea constituyente y para que sirve ¿Cómo hacemos una Asamblea Constituyente?

Simón: Bueno... las asambleas constituyentes no se hacen, se convocan, hay que convocarla primero.

Juan: ¿Convocarla?

Simón: Si. La gente, el pueblo tiene que manifestar que quiere que haya una Asamblea Constituyente, para eso, hay que recoger una cantidad de firmas igual al 15% de los electores y electoras inscritas en el Registro Electoral. O sea, solo pueden firmar para manifestar su deseo los que estén inscritos en el Registro Electoral.

Juan: ¿Cuántas firmas hay que recoger?

Simón: Si lo hiciéramos ahorita, la cantidad de electores inscritos en el registro electoral es de aproximadamente de 16.300.000 electores. El 15% de eso es... a ver... como unas dos millones quinientas mil firmas, mas o menos.

Juan: Ah... Pero fíjate, no es mucho... Yo pensé que eran mas... ¿Y una vez que las recojamos?

Simón: Las llevamos al CNE, para que las revisen y validen y posteriormente debe hacerse un referéndum, donde todo el país diga que quiere convocarla y donde se aprueben simultáneamente unas bases comiciales por el pueblo. Posteriormente, se hace la elección de los asambleístas, se instala la asamblea, y los ciudadanos proceden a transformar el Estado actual en uno eficiente.

Juan: ¿Pero Simón, que pasó con la constituyente de 1.999? ¿Por qué no hicieron un trabajo mejor?

Simón: Hay muchas razones: En primer Lugar, los representantes que fueron electos en esa ocasión no eran representativos de todos los sectores del País. ¿No te acuerdas de los famosos Kinos?

Juan: Si me acuerdo... Eran unas listas de los candidatos del gobierno por los que uno debería votar. A mí papá se la dieron en esa oportunidad y que para que se le facilitara la votación, pero me parece que se aprovecharon para entubar la cosa...

Simón: Exacto y correcto... pero no solo eso... Lo mas grave es que engañaron a un pocotón de gente que se lanzó con la mejor intención de representar a las personas de las zonas donde vivían. Muchos recogieron las propuestas del pueblo, y gran cantidad de ellos estaban preparados para eso y tenían mucha, experiencia. Sin embargo. ¿Cómo iban a poder con la maquinaria del gobierno y sus Kinos? Por cierto, las bases comiciales, que son como las reglas de juego de la constituyente deben evitar que ese tipo de cosas se repitan y se vuelva a engañar y a defraudar al pueblo... Nadie debe poder tener la capacidad ventajista de manipular la voluntad popular.

Juan: Si, tienes razón, además me acuerdo que la cosa como que fue muy rápida ¿no?

Simón: Lo que llamaríamos en criollo “un mateo”. En tres meses mataron todo, pudieron haberse tomado un tiempo más para hacer un trabajo serio y responsable.

Juan: Pero ¿Y si Chávez u otro poder se oponen a la Asamblea o no lo reconocen?

Simón: No pueden, la constitución les ordenan a esos poderes lo siguiente:

*“Artículo 349: El Presidente o Presidenta de la República no podrá objetar la nueva Constitución. Los poderes constituidos no podrán en forma alguna impedir las decisiones de la Asamblea Nacional Constituyente. Una vez promulgada la nueva Constitución, ésta se publicará en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela o en la Gaceta de la Asamblea Nacional Constituyente.”*

Es mas, el profesor Combellás dice algo al respecto que me gustaría leerte. ¿te acuerdas de Combellás? Fue un miembro de la Asamblea de 1.999. El dice sobre el poder constituyente:

*“No es un poder público cualquiera, es el poder extraordinario que configura los poderes del Estado. Sus únicos límites están en su fundamento democrático, como expresión de la soberanía popular y los derechos inalienables de la persona humana.*

*Los poderes constituidos (el Congreso, el Presidente, las instituciones de gobierno y administración, el poder judicial, los poderes federales) están subordinados al poder constituyente, quien los configura y por lo tanto establece sus alcances y límites, su orden de competencias. En consecuencia, la constituyente puede convivir con ellos, sin afectar su normal funcionamiento, o los somete a sus dictados, obligándolos a rendirle cuenta de sus actos, incluso removerlos y disolverlos. La decisión de la asamblea es una decisión de naturaleza política, no jurídica. En suma, la relación Asamblea Constituyente-Poderes constituidos, dependerá del proceso político, de factores de índole política”*

Juan: O sea que la constituyente puede remover o disolver al Presidente de la República, a la Asamblea, al Tribunal Supremo, a...

Simón: A todos los poderes mi pana, mientras no se pongan cómicos, es decir, mientras no saboteen. Además, aunque no saboteen a la Asamblea, como dice el profe Combellás, la Asamblea Constituyente los puede llamar a rendir cuentas de sus actos.

Juan: Oye, que bueno... Con razón me decías que esa era la salida... ¿Cómo empezamos a recoger las firmas?

Simón: Primero, tenemos que convencer a otros de que esa es una salida. La gente está confundida. Unos creen que la salida son las elecciones de Gobernadores y Alcaldes, otros están esperando que nos invadan los gringos, o que los militares den un golpe de Estado y la gran mayoría no sabe ni que es el Estado ni para que sirve una Constitución, como era el caso tuyo hasta hace unos minutos. Hay que convencerlos con palabras, con argumentos. Luego, podemos estudiar como nos organizamos para recoger las firmas. ¿Sabes de alguien con quien podamos hablar ahorita para convencerlo?

Juan: Si, compadre... Vamos a hablar con mi tía y mi prima que están preocupadas por la situación del País y son muy conscientes... ¿Vamos?

Simón: Vamos.

## NOTAS

1. García Pelayo, Manuel (1959). *Derecho Constitucional*. Madrid: Manuales de la Revista de Occidente, p. 19.
2. Engels compuso para Anti-Dühring unas célebres palabras sobre la extinción del Estado, cuya explicación es dada por Lenin en su obra *El Estado y la revolución*. Entre las cosas que dice Engels en ese pasaje están las siguientes: «*Cuando el Estado se convierta finalmente en representante efectivo de toda la sociedad, será por sí mismo superfluo. Cuando ya no exista ninguna base social a la que mantener en opresión... no habrá ya nada que reprimir ni hará falta, por tanto, esa fuerza especial de represión, el Estado... La intervención del poder estatal en las relaciones sociales se hará superflua en un campo tras otro y se adormecerá por sí misma. El gobierno sobre las personas será sustituido por la administración de las cosas y por la dirección de los procesos de producción. El Estado no será 'abolido': se extinguirá*». Ver la explicación de Lenin de ese pasaje en *El Estado y la revolución*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, p 18-25. El Diccionario Soviético de Filosofía dice de Anti-Dühring: «*NOMBRE con que ha pasado a la historia el libro de Federico Engels La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring; en él se realiza una exposición acabada de las tres partes componentes del marxismo: 1) el materialismo dialéctico e histórico, 2) la economía política y 3) la teoría del comunismo científico*». Puede descargarse gratuitamente en: <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/78ad/78AD.htm>.
3. Por ejemplo, Thomas Paine (1737-1809) decía: «*La sociedad, en cualquier instancia es una bendición, pero el gobierno incluso en su mejor forma no es más que un mal necesario; en la peor, un mal intolerable*» (Common Sense, 1776).
4. Sin embargo, las cosas en el campo liberal parecen estar cambiando. Tras anunciar el «fin de la historia», Francis Fukuyama dice ahora que es urgente fortalecer el Estado. En su último libro asegura que los Estados débiles son causa de casi todos los males. En *La construcción del Estado*, escribe: «*En este libro defiendo la construcción del Estado como uno de los asuntos de mayor importancia para la comunidad mundial, dado que los Estados débiles o fracasados causan buena parte de los problemas más graves a los que se enfrenta el mundo: la pobreza, el sida, las drogas o el terrorismo*». Tomado de una noticia del diario El Clarín de Argentina. Ver en: [www.clarin.com/suplementos/cultura/2005/ll/05/u-01083729.htm](http://www.clarin.com/suplementos/cultura/2005/ll/05/u-01083729.htm).
5. Duverger, Maurice (1970). *Instituciones políticas y derecho constitucional*. Barcelona: Ariel.
6. Presidente de la Fundación para el Desarrollo de la Libertad Ciudadana, así como del Centro Latinoamericano de Periodismo (CELAP).
7. Tomado del artículo: «*¿Es Venezuela una democracia?*» de Roberto Eisenmann, publicado por el diario panameño *Prensa*, el viernes 16 de febrero de 2007.
8. García Pelayo, Manuel. *Derecho constitucional*. Madrid: *Manuales de la Revista de Occidente*, p. 18.
9. En la exposición de motivos de la Constitución de 1999 se lee: «*Se define la organización jurídico política que adopta la Nación venezolana como un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia... Los principios de la solidaridad social y del bien común conducen al establecimiento de ese Estado Social, sometido al imperio de la Constitución y de la ley, convirtiéndolo, entonces, en un Estado de Derecho... Como una de las implicaciones del Estado democrático y social de Derecho y de Justicia en que se constituye a Venezuela por obra de la Constitución, y con él fin de erradicar uno de los principales problemas de la Nación venezolana, en virtud del cual el Poder Judicial se caracterizó por su corrupción, lentitud e ineficacia...*» y en el Artículo 2: «*Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y, en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político*».
10. Un informe de Veneconomía comenta al respecto: «*Hasta 1998, las leyes habilitantes eran entendidas como un recurso excepcional para ayudar a la nación en tiempos de emergencia financiera o de guerra. Al Presidente sólo se le podían otorgar poderes especiales para legislar por decreto en áreas cuidadosamente delimitadas relacionadas con la toma de decisiones urgentes en materia económica. Todos estaban conscientes de que un 'decreto ley' promulgado unilateralmente por el Presidente no podía abrigar esperanzas de tener el mismo tipo de legitimidad democrática que una ley 'formal' debidamente discutida y sometida a votación en el parlamento*». Tomado del artículo «*Consecuencias de la Ley Habilitante*», en *Veneconomía hemeroteca*. Vol. 19, No. 2, noviembre 2001.
11. Según el DRAE «Prevaricación: Der. Delito consistente en dictar a sabiendas una resolución injusta una autoridad, un juez o un funcionario». Al respecto, nos esclarece el Profesor Alexis Márquez: «*En Venezuela el delito de prevaricación está previsto en el artículo 251 del Código Penal, pero no sólo lo atribuye a abogados, apoderados y otros funcionarios dentro de un proceso judicial o administrativo. Dice, en efecto: 'El mandatario, abogado, procurador, consejero o director que perjudique, por colusión con la parte contraria o por otro medio fraudulento, la causa que se le haya confiado, o que en una misma causa sirva al propio tiempo a partes de interés opuestas, será castigado con prisión de cuarenta y cinco días a quince meses y suspensión del ejercicio de su profesión por tiempo igual al de la condena'. El artículo 255 de la Constitución de 1999 extiende el delito de prevaricación a los jueces, a quienes, además, declara personalmente responsables por la comisión de ese delito 'en el desempeño de sus junciones'*».
12. Ver el artículo 336 de la Constitución Nacional, donde se expresan claramente los atributos y funciones de esta Sala.
13. Tomado de Allan R. Brewer-Carías, «*El juez constitucional en Venezuela reformado leyes y la cuestión de los efectos ex nunc de las sentencias anulatorias ('reformatoria') de Leyes*». Estudio elaborado para el IX Congreso Nacional de Derecho Constitucional, organizado por el Departamento de Ciencias Jurídicas de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y la Asociación Peruana de Derecho Constitucional, Chiclayo, Perú, 27-29 de septiembre de 2007. Añade el Dr. Brewer-Carías: «*Lo criticable de la sentencia fue la usurpación de funciones legislativas que implicó, al pretender el juez constitucional asumir la facultad de*

*'reformar' las leyes. En todo caso, consciente de esta usurpación de funciones, la Sala, conforme al artículo 21.17 de la Ley Orgánica del Tribunal Supremo de Justicia, tuvo que determinar los efectos de la decisión anulatoria en el tiempo, disponiendo los efectos ex nunc, es decir, hacia futuro, como sucede con cualquier reforma legislativa, que nunca puede tener efectos retroactivos».*

14. Bobbio, Norberto (2006) *Liberalismo y democracia*. México: FCE, p. 21.
15. De Tocqueville, Alexis (1984) «La omnipotencia de la mayoría en los Estados Unidos y su efecto». En: *La democracia en América*. Madrid: Alianza Editorial.
16. Martin Niemöller (1892-1984). El Pastor Niemöller estuvo ocho años en un campo de concentración.
17. «Fondos Soberanos. Petrodólares en acción». En: *Alma Magazine*. Febrero de 2008. Ver: <http://www2.alma.fm/nota.cfm/n.714.t.fondos-soberanos-petrodolares-en-accion.htm>.
18. Los economistas Aureliano Fernández, Juan Carlos Gómez y Osmel Manzano han realizado un excelente trabajo al respecto. En: «Aplicaciones de distintos esquemas de fondos patrimoniales y sus efectos intergeneracionales en Venezuela» estudian los aspectos teóricos de un fondo, tanto para estabilización de ingresos como para el ahorro de recursos para el futuro y para financiamiento. Para llevar a cabo esto, describen en forma breve el funcionamiento de tres fondos (Noruega, Kuwait y Alberta en Canadá).